Innkalling til møte i Kommunestyret torsdag 30.08.2012 kl. 18:00 på kommunestyresalen, Skaun rådhus.

Tema:

- Beredskap v/Dag Otto Skar, fylkesberedskapssjef
- Ressursfordeling i Skaunskolen v/Hege Røttereng, rådgiver.

TIL BEHANDLING:

58/12: MELDINGER - KOMMUNESTYRET 30.08.2012

59/12: PLANLEGGING AV BARNEHAGE PÅ MØLLEBAKKEN I BUVIKA. ENDRING AV STØRRELSE PÅ AREAL I FHT KST-VEDTAK, FRA KJØP AV HELE MØLLEBAKKEN (CA. 16,5 DAA) TIL DELER AV MØLLEBAKKEN TIL NY BARNEHAGETOMT (CA. 8,0 DAA).

60/12: SØKNAD OM PERMISJON FRA POLITISKE VERV FRA 01.SEPTEMBER 2012 TIL 31. DESEMBER 2013 SIRI GRØTTJORD

61/12: KLAGE PÅ REGULERINGSPLAN FOR BØRSØRA 10 - 12 VEDTATT 10.05.2012 GNR. 141 BNR. 244 OG DEL AV GNR. 141 BNR. 66

62/12: SAMARBEIDSAVTALER MELLOM SKAUN KOMMUNE OG ST. OLAVS HOSPITAL HF

63/12: EIERSKAPSMELDING 2012 FOR SKAUN KOMMUNE

Varamedlemmer møter etter nærmere varsel.
Forfall meldes til Servicekontoret, tlf. 72867200.

Børsa, 20.08.2012

Jon P. Husby
ordfører

Arkivsaksnr.:12/1501

SAKEN GJELDER:
MELDINGER - KOMMUNESTYRET 30.08.2012

SAKSDOKUMENTER:

1. Rapport - refererte dokumenter.
2. Rapport – refererte saker

REFERERES FRA DOKUMENTJOURNAL

Dato: 18:00-22:00 Utvalg: KST Kommunestyret

Saksnr	Regdato	Avd/Sek/Sakb	Arkivkode
Løpenr	**Navn**		
	Innhold		
11/594-147	28.06.2012	RÅD/RÅD/GEV	033 &15
6153/12	**Sør-Trøndelag fylkeskommune**		
	VALG AV SKJØNNSMEDLEMMER 2012 - 2016 - MELDING OM OPPNEVNTE SKJØNNSMEDLEMMER		
12/1131-2	24.07.2012	STAB/SE/AKV	033 &17
6859/12	**Trondheimsregionen**		
	REFERAT/PROTOKOLL FRA MØTE I TRONDHEIMSREGIONEN - REGIONRÅDET 15.06.2012		
12/1290-3	26.07.2012	STAB/SE/GEV	U63
6864/12	**Skaun musikkorps**		
	MELDING OM DELEGERT VEDTAK - SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING PÅ VENN 11.08.2012		
11/1787-8	27.07.2012	STAB/ØP/KMN	233
6895/12	**Fylkesmannen i Sør-Trøndelag**		
	FORDELING AV SKJØNNSMIDLER INNEN KARTLEGGING OG OVERVÅKING, HELHETLIG VANNFORVALTNING 2012		
12/1457-1	08.08.2012	STAB/ØP/KMN	255
7100/12	**Snillfjord kommune**		
	SALG AV B-AKSJER I TRØNDERENERGI AS SELGER: SNILLFJORD KOMMUNE		
12/1131-3	16.08.2012	STAB/SE/AKV	033 &17
7293/12	**Hemne kommune**		
	MELDING OM POLITISK VEDTAK - TJENESTESAMARBEID I ORKDALSREGIONEN 2011 - FORPROSJEKTGRUPPE SKATT/BARNEVERN		
12/1131-4	16.08.2012	STAB/SE/AKV	033 &17
7294/12	**Hemne kommune**		
	MELDING OM POLITISK VEDTAK - KOSTNADSFORDELING INTERKOMMUNALT SAMARBEID I ORKDALSREGIONEN		

12/1131-5 16.08.2012 STAB/SE/AKV 033 &17
7295/12 **Rennebu kommune**
MELDING OM POLITISK VEDTAK - INTERKOMMUNALT SAMARBEID - KOSTNADSFORDELING SIO OG LIO

12/1131-6 16.08.2012 STAB/SE/AKV 033 &17
7297/12 **Meldal kommune**
MELDING OM POLITISK VEDTAK - TJENESTESAMARBEID I ORKDALSREGIONEN - KOSTNADSFORDELING

12/1131-7 16.08.2012 STAB/SE/AKV 033 &17
7298/12 **Meldal kommune**
MELDING OM POLITISK VEDTAK - TJENESTESAMARBEID I ORKDALSREGIONEN - FELLES SKATTEINNKREVERTJENESTE

12/1131-8 20.08.2012 STAB/SE/AKV 033 &17
7382/12 **Samarbeidskomiteen for Orkdasregionen - UTSENDT**
REFERAT FRA MØTE I SAMARBEIDSKOMITEEN FOR ORKDALSREGIONEN OG STYRINGSGRUPPENE FOR TJENESTESAMARBEIDSPROSJEKTET OG SAMHANDLINGSREFOMRPROSJEKTET (SIO)

Referat fra møte i Samarbeidskomiteen for Orkdalsregionen og styringsgruppene for tjenestesamarbeidsprosjektet og Samhandlingsreform-prosjektet (SiO)

SKAUN KOMMUNE
År/saksnr: 12/1131 Dok.nr: 8
20 AUG. 2012
Ark.kode P 033 E17
Ark.kode S
Saksbeh. AKV Gradering
Korrespondanse Kopi

sted: **Saga Trollheimen Hotell, Rindal**
tid: **tirsdag 3. juli 2012 fra kl 10.00 til 16.00**

Til stede:
Agdenes kommune: Hans B Meland og John Ola Selbekk
Hemne kommune: Gudbjørn Singstad og Svein Johny Forren
Hitra kommune: Ole L Haugen
Frøya kommune: Martin Nilsen og Ole Henrik Fjørstad
Meldal kommune: Are Hilstad og Ann Lisbeth Tøndel
Orkdal kommune: Gunnar H Lysholm og Svein H Berdal
Rindal kommune: Ola T Heggem og Bjarne Nordlund
Skaun kommune: Jon P Husby og Katrine Lereggen
Snillfjord kommune: John Geir Stølan og Mildrid V Mæhle

Halsa kommune: Ola Rognskog
Rennebu kommune: Ola T Lånke og Birger Hellan
Surnadal kommune: Gunhild Eidsli

Tillitsvalgte: Bente Fagerli og Randi S Eli

Fra fylkeskommunen deltok Karin B Bjørkhaug, Elisabeth Paulsen og Ida Munkeby
Fra fylkesmannen deltok Alf-Petter Tenfjord på deler av møtet
Fra Stortinget deltok Jorodd Asphjell og Arne L Haugen.
Prosjektlederne Svein Jarle Midtøy (bare SiO-delen) og Sivert Dombu deltok også.

A. Saker for møtet i styringsgruppa for SiO (tolv kommuner, med Rennebu, Surnadal og Halsa)

1. *Status for SiO og delprosjektene.*

Svein Jarle Midtøy orienterte og delte ut den trykte "Sluttrapport for prosjektperioden".
Signe Valsø fra HiST orienterte om delprosjektet for kompetanse.

Svar fra Helsedirektoratet på søknaden om midler til sengepost for øyeblikkelig hjelp kommer trolig i slutten av august.

I SiO-budsjettet for 2012 er det en ikke-disponert reserve på ca 500.000 kr.

2. *Særavtale med helseforetaket. Planlegging av samhandlingsenheten - fag og økonomi. Kontinuitet i SiO - fra prosjekt til vertskommune.*

Svein Henry Berdal orienterte på vegne av Orkdal kommune.

3. *Saksframlegg om samhandlingsenheten utarbeidet av Orkdal kommune.*

Et utkast fra Orkdal kommune til saksframlegg med vedlegg var sendt ut før møtet. Endelig behandling kan trolig skje på møtet i Agdenes 24. august. Innstilling fra styringsgruppa går til kommunene med sikte på likelydende vedtak i kommunestyrene.

Utkastet skisserer likelydende vedtak om tre viktige punkter:

1. *xxxxx kommune slutter seg til søknaden om tilskudd til etablering og drift av interkommunale døgnplasser for øyeblikkelig hjelp, herunder særavtalen med St. Olavs Hospital HF om etablering av sengepost i tilknytning til LiO.*
2. *xxxxx kommune slutter seg til at det forhandles videre med St. Olavs Hospital HF om ny avtale vedr. videreutvikling av sengeposten med bl.a. etterbehandlingssenger, under forutsetning om avklaring av økonomisk og faglig/juridisk ansvar. Ny avtale forutsettes godkjent av deltakerkommunene.*
3. *xxxxx kommune vil delta i videreutvikling av helsetilbudet i regionen gjennom en koordinator som deltar i videre utviklingsarbeid i regi av Samhandlingsenheten, SiO.*

Svein Henry Berdal pekte på at tilskuddsbeløpet fra Helsedirektoratet vil bli maksimal kostnadsramme for drift av sengeposten, og at evt innsparinger i forhold til denne ramma vil kunne brukes til andre formål. En ser for seg å lyse ut stillinger ved sengeposten med oppstart 01.12.2012, men med forbehold om godkjenning i kommunene.

Det gjenstår å forhandle med Orkdal sjukehus om husleieavtale og kjøp av driftstjenester for sengeposten.

Daglig leder for samhandlingsenheten tiltrer 01.09.2012. og vil være en viktig aktør i alt arbeid framover, også for felles videreutvikling av helsetilbudet i regionen.

Bjarne Nordlund pekte som fungerende leder for rådmannskollegiet på at rådmennene ikke har hatt anledning til å drøfte innholdet i saksframlegget ennå, men at det må skje før neste møte i styringsgruppa 24. august. Han nevnte særskilt at det er behov for ei nærmere avklaring av hvilken kommune som har ansvar for leger når disse har legevakt – hjemkommunen eller vertskommunen. Videre etterlyste han mer omtale av samhandlingsenhetens ansvar for felles utviklingsoppgaver og hvordan en vil organisere forholdet til deltakerkommunene og vertskommunenemnda for utviklingsoppgavene.

Nordlund etterlyste også nærmere avklaring av hvordan kommunene sammen handterer alle oppgaver/delprosjekter som er i arbeid, nå som en går over fra prosjekt til begynnede driftsfase. Det er avgjørende viktig at det ikke blir "bråstopp" i alle delprosjektene. Alt det positive som er opparbeidet/innarbeidet så langt, må bli tatt videre og utviklet på en god og framtidsrettet måte. Flere i salen støttet disse synspunktene.

4. *Status for SiO vertskommuneavtale.*

Ola T Heggem orienterte om forhandlinger med Orkdal kommune som han nå gjennomfører sammen med rådmannskollegiets leder Kai Terje Dretvik. Orkdal har lagt fram sitt forslag, som avviker noe fra det opprinnelige forslaget fra arbeidsgruppa for folkevalgt styring. Forslaget avviker både i innhold og spesielt i oppbygging. Det er behov for minst ett forhandlingsmøte til, men ambisjonen er å kunne legge et omforent forslag fram for vedtak i styringsgruppa 24. august.

Heggem var opptatt av å finne gode løsninger for å ivareta og finansiere felles videreutvikling av helsesamarbeidet. Ola Rognskog, Are Hilstad og Ole H Fjørstad forsterket alle dette synspunktet.

5. *Uformell samling for regionen*

Det var enighet om at det er så mange uavklarte saker nå at en må ha et ordinært møte i samarbeidskomiteen/styringsgruppene i Agdenes 24. august og utsette den planlagte uformelle samlinga inntil videre.

B. Saker for møtet i samarbeidskomiteen (ti kommuner, med Rennebu)

6. *Regionrådsfunksjonen i Orkdalsregionen*

Vedtekter

Følgende vedlegg var sendt ut før møtet:
- Utkast til vedtekter for "Orkdalsregionen", revidert etter AU-møtet 15.06.2012.
- Nåværende vedtekter

Det vises også til sluttrapporten fra arbeidsgruppa for folkevalgt styring, som ble sendt ut før møtet i styringsgruppa 13.04.2012.

Samarbeidskomiteen vedtok 13. april 2012 å etablere den nye "Orkdalsregionen" (navn ikke endelig avklart) med vedtekter etter kommunelovens § 27. Samtidig sa Samarbeidskomiteen at vedtekter kommer til behandling på møtet 3. juli.

Ole L Haugen gjentok i møtet sitt ønske om et annen navn på regionen, men fremmet ikke noe konkret forslag. "Orkdalsregionen" blir derfor stående.

Sekretariat, økonomi, arbeidsoppgaver

Skal "Orkdalsregionen" ha egne ansatte eller kjøpe sekretariatstjenester eksternt? AU har bevilga inntil 50.000 kroner til å hente inn eksterne tjenester til å vurdere hva som er mest hensiktmessig.

Det var i møtet ingen merknader til dette.

Det er også nødvendig å avklare hvordan en organiserer og finansierer følgende arbeid, som ble vedtatt av samarbeidskomiteen 13. april:

> *En prosess knytta til videreutvikling av regionrådets oppgaver og arbeidsmåter gjennomføres i andre halvår 2012 og involverer eksterne aktører.*

På møtet i samarbeidskomiteen 24. august blir det etter ønske fra arbeidsutvalget lagt fram en skisse for hvordan arbeidet med regionrådsfunksjonen kan gjennomføres og hva som totalt sett trengs av eksterne tjenester. Arbeidet må være ferdig i god tid før årsskiftet.

Vedtak:

Styringsgruppa slutter seg til utkastet til vedtekter for "Orkdalsregionen" datert 15.06.2012 og ber om at kommunestyrene vedtar vedtektene innen utgangen av september 2012, med sikte på at disse skal gjelde fra 1. januar 2013.

Andre avsnitt i § 8 skal lyde slik:
Regionrådet velger kontorkommune for sekretariatet, til å ivareta administrative støttefunksjoner.

Prosjektlederen lager et felles saksframlegg som sendes til kommunene.

7. Ressursbruk og aktiviteter i regionsamarbeidet i 2. halvår 2012

Følgende vedlegg var sendt ut før møtet:
- Ressursbruk og aktiviteter i regionsamarbeidet i 2. halvår 2012, notat fra prosjektlederen datert 07.06.2012.

Innenfor samarbeidskomiteens midler for 2. halvår dekkes både personalkostnader, 100.000 kr i møtekostnader og 50.000 kr til å innhente ei ekstern vurdering av om framtidig ledelse for regionrådet skal ansettes eller leies.

Da står da ca 300.000 kr til disposisjon for ulike tiltak og delprosjekt. Kostnader ut over 300.000 kr må dekkes med ekstra midler fra deltakerkommunene.

Kjente behov er	
Forprosjekt for digitalisering av byggesaksarkiv	300.000
Regional ROS-analyse	175.000
Videreutvikling av regionrådet (anslag)	50.000
Midler til iverksetting av vedtatt tjenestesamarbeid	
• IKT	?
• Plan, byggesak, oppmåling og GIS	?
• Skatteinnkreving	?
• Brann og redning	?

Vedtak:

Samarbeidskomiteen tar informasjonen om ressursbruk til orientering og bevilger ikke midler til bestemte nye tiltak nå.

C. Saker for møtet i styringsgruppa for tjenestesamarbeidet (ni kommuner, ikke Rennebu)

8. Samarbeid om IKT-tjeneste og felles ekommunestrategi

Følgende vedlegg var sendt ut før møtet:
Felles ikt-tjeneste og ekommunestrategi, notat fra prosjektlederen datert 06.06.2012

Bjarne Nordlund orienterte om utredningsrapportene om e-kommunestrategi og felles ikt-tjeneste, som er utarbeidet sammen med konsulentfirmaet Evry. Han understreket viktigheten av e-kommunestrategien, sjøl om det er rapporten om felles ikt-tjeneste som så langt har fått mest fokus.

Han trur ikke at det vil være mulig for små kommuner å løse framtidige ikt-utfordringer på egen hand.

Dette gjelder bl.a
- Behovet for å ha vaktordninger
- Rekruttering av kompetente medarbeidere
- Økte krav fra innbyggere og næringsliv om tjenester som er tilgjengelige døgnet rundt
- Store framtidige ikt-investeringer ved å ha tjenestene i egen kommune

Rådmannskollegiet har så langt ikke greid å komme fram til noen innstilling. Nordlund er innstilt på å bruke noe lenger, men ikke alt for lang, tid. Hver enkelt kommune har fått i oppdrag å beregne hva som blir de økonomiske konsekvensene for egen del, særlig knytta til ulik handtering av lisenskostnader.

Flere pekte på at det er store "pukkelkostnader" i en oppstartfase for felles ikt-tjeneste, og at dette kan virke avskrekkende når budsjettene er stramme. Andre viste til at det vil komme høye kostnader uansett, også for kommuner som velger å stå aleine.

Det er nødvendig å leite etter løsninger for en noe mjukere start enn utredninga fra Evry legger opp til.

Vedtak:

Styringsgruppa understreker behovet for at rådmannskollegiet så snart som mulig, og helst innen møtet i styringsgruppa 24. august, kommer fram til ei avklart innstilling om ikt-samarbeidet, som er grunnlaget for framtidig samarbeid på mange fagområder.

9. Samarbeid på fagområdene "Plan, byggesak, oppmåling og GIS" og "Brann og redning"

Vedlegg:
Felles tjenester på fagområdene "Plan, byggesak, oppmåling og GIS" og "Brann og redning", notat fra prosjektlederen datert 06.06.2012.

Bjarne Lund orienterte i møtet om utredningsrapporten om "Plan, byggesak, oppmåling og GIS" og Dag Robert Bjørshol om "Brann og redning".

Vedtak:

Styringsgruppa venter med realitetsbehandling av denne saken til det foreligger ei nærmere avklaring rundt ikt-samarbeidet.

10. Bør intensjonene fra 2010 justeres?

Det var klart etter styringsgruppemøtet på Frøya 13. april at ambisjonene for tjenestesamarbeid i regionen nå i realiteten er noe mindre enn i den opprinnelige intensjonserklæringa og andre tidligere vedtak.

Det har vært på tale å forberede en enkel gjennomgang av status, sett opp mot intensjonene, som kunne presenteres på dette møtet i styringsgruppa. Dette har dessverre ikke latt seg gjennomføre.

Ola T Heggem konkluderte på vegne av styringsgruppa med at intensjonene fra 2010 kan bli stående uten noen ny behandling i kommunestyrene. Samtidig kan interkommunalt tjenestesamarbeid etableres uten at alle intensjoner er oppfylt.

11. Folkevalgt styring av tjenestesamarbeid i Orkdalsregionen

Orkdalsregionen og de enkelte kommunene har i mer enn et år drøfta hvordan en kan etablere god folkevalgt styring av samarbeidsordningene sine, for å sikre åpenhet og tillit blant folket i regionen.

De to hovedmodellene for folkevalgt styring av interkommunalt samarbeid er samkommunemodellen og vertskommunemodellen. Ei arbeidsgruppe har pekt på styrker og svakheter ved hver av de to modellene og pekt på at samkommunemodellen kan være best egnet til helhetlig folkevalgt styring og til å stå for videre utvikling av samarbeidet i regionen. Det vises til arbeidsgruppas sluttrapport, datert 09.03.2012, som ble sendt ut før møtet i styringsgruppa 13.04.2012.

Det ser ikke ut til å være mulig på kort sikt å etablere tjenestesamarbeid på så mange fagområder med en fast krets av deltakerkommuner. Vertskommunemodellen framstår derfor i dag som den mest aktuelle styringsmodellen. Deltakerkommunene blir nå invitert til å gjøre et prinsippvedtak om dette, som ei avslutning på prosessen omkring folkevalgt styring.

Vedtak:

Styringsgruppa rår kommunestyrene til å gjøre slikt vedtak:

For å sikre åpenhet og tillit vil kommunene i Orkdalsregionen etablere god folkevalgt styring av samarbeidsordningene sine.

Vertskommunemodellen framstår nå som den mest aktuelle styringsmodellen for tjenestesamarbeid i Orkdalsregionen.

På fagområder der det er aktuelt å utøve myndighet etter særlov på interkommunalt nivå, etableres ei folkevalgt nemnd knytta til vertskommunesamarbeidet. Det samme gjelder på fagområder som omfattes av stor politisk interesse.

På enkelte fagområder kan det likevel være aktuelt å velge interkommunalt selskap (IKS) eller ordninger etter kommunelovens § 27. Dette gjelder særlig fagområder der andre regioner har valgt ei slik organisering og det derfor finnes erfaringer å høste av.

12. Status for vedtak i kommunene

Ola T Heggem bad om en statusrapport fra kommunene om hvilke vedtak som er gjort knytta til felles saksframlegg om skatteinnkreving, barnevernsvakt og økonomisk fordelingsnøkkel.

Alle ni kommuner i prosjektet for tjenestesamarbeid har gjort vedtak om barnevernsvakt i samsvar med innstillinga. Noen har lagt til punkter om hvordan de nå vil innrette seg for egen del. Mange ytrer ønske om å gjøre ei ny vurdering av felles vakt i regionen etter ei tid med kjøp eksternt.

Sju kommunestyrer har forplikta seg til å etablere ei felles tjeneste for skatteinnkreving. Skaun velger å fortsette i sitt nåværende samarbeid med Melhus og Midtre Gauldal. Hemne har utsatt beslutningen til etter ferien.

Prosjektlederen oppsummerte med at det dermed er grunnlag for å sette i gang videre arbeid med skatteinnkreving like etter ferien, med sikte på at tjenesten skal være på plass fra årsskiftet. Orkdal er utpekt som vertskommune, med ei avdeling på Hitra.

Alle ni kommuner har slutta seg til opplegget for økonomisk fordeling. Det samme gjelder Rennebu og Surnadal for økonomisk fordeling i SiO. Halsa gjør visstnok vedtak etter sommerferien.

Meldal, 14.07.2012

Med vennlig hilsen
Samarbeidskomiteen for Orkdalsregionen

Sivert Dombu
prosjektleder
mobil 957 85 911
sivert.dombu@meldal.kommune.no

Arkivsaksnr.:10/808

SAKEN GJELDER:
PLANLEGGING AV BARNEHAGE PÅ MØLLEBAKKEN I BUVIKA.
ENDRING AV STØRRELSE PÅ AREAL I FORH. TIL K-STYREVEDTAK, FRA ERVERV AV HELE MØLLEBAKKEN (CA. 16,5 DAA) TIL DELER AV MØLLEBAKKEN TIL NY BARNEHAGETOMT (CA. 8,0 DAA).

RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:
Kommunestyret vedtar endring av tidligere vedtak om kjøp av hele Møllebakken (ca. 16,5 daa) til deler av Møllebakken (min. 8,0 daa) til ny barnehagetomt i Buvika. Begrunnelsene er beskrevet i saksframlegg.

Arealet må være stort nok til 6 avdelings barnehage pr. d.d. og eventuelt framtidig utvidelse av min. 2 avdelinger på tomta. Det skal inntegnes plassering av framtidig utvidelse i forbindelse med forprosjektering.

Rådmannen skal framlegge revidert kostnadsoverslag så snart vi vet mer om alle endringene

SAKSDOKUMENTER:
1. Brev fra Graver Eiendom AS, dat. 01.06.12.
2. Møtereferat fra møtet den 13.06.12, dat. 15.06.12.
3. Kommunestyret sak nr. 56/09, dat. 22.06.09 (bare vedtak).

SAKSFRAMLEGG:
Rådmannen informerte om status på utviklingen av ny barnehage i Buvika, Møllebakken i formannskapsmøtet både den 16.02.12 og 07.06.12, men det har skjedd en del endringer med hensyn til forutsetninger til videre arbeid de siste ukene. Blant annet et brev fra Graver Eiendom AS (GE) dat. 01.06.12 (se saksdok. 1) som rådmannen har informert muntlig om i formannskapsmøtet den 07.06.12.

Rådmannen har invitert GE til et møte i Skaun kommune (SK) for mer informasjon ang. GEs brev dat. 01.06.12. Det var et positivt møte for begge parter mht økonomi, framdrift og fordeling av ansvarsforhold til sikringstiltak og utbygging av støyskjermer (se saksdok. 2).

For å realisere Møllebakken som en ny barnehagetomt i Buvika, oppdaget vi det er en stor fordel for begge parter hvis GE erverver vestre halvdel av Møllebakken (areal til kombinert formål) og utfører alle sikringstiltakene på både vestre Møllebakken, Skysgrova og T-senteret unntatt nedre Hammerbekken, hvor SK tar ansvar.

SK erverver bare østre halvdel av Møllebakken (ca. 8,0 daa) som blir omregulert fra friområde til offentlig barnehage. Det vil si at K-styret må endre sitt tidligere vedtak hvis K-styret finner gode grunner til det.

K-styret har vedtatt å erverve hele Møllebakken (ca. 16,5 daa) i sak nr. 54/11 den 28.09.11 i forbindelse med vurdering av geoteknisk rapport og revidert kostnadsoverslag. Dette vedtaket var en endring fra tidligere K-styrevedtak i sak nr. 56/09 den 22.06.09 da K-styret bl.a vedtok følgende (se saksdok. 3):

Ny barnehagetomt får 6 avdelinger på min. 8,0 daa. (i Møllebakken).

Daværende grunneier Mons Gafseth ønsket å selge hele Møllebakken til SK, derfor vedtok K-styret kjøp av hele Møllebakken (16,5 daa) i k-sak 54/11 den 28.09.11. Det vil si at østre del av Møllebakken skulle omreguleres fra friområde til ny offentlig barnehage og vestre halvdel omdisponeres fra boligformål til kombinert formål bolig/offentlig.

Reguleringsplanen for Møllebakken er under arbeid av Plankontoret på Berkåk og den er omtrent ferdig, unntatt justering av plankart og bestemmelser etter at denne saken blir behandlet og evt. vedtatt i K-styret.

Begrunnelse og vurdering for kjøp av bare ny barnehagetomt i Møllebakken:
- Primært ønsket kommunen å kjøpe ca. 8,0 daa til ny barnehagetomt, jfr. tidligere k-styrevedtak.
- GE (Graver Eiendom AS) trenger økonomisk balanse mht utgifter (T-senteret og sikringstiltak) og salgbare tomter (inntekter). GE påstår at det vil bli økonomisk forsvarlig jo flere boligtomter å fordele utgiftene på. GE får nå flere tilleggstomter på vestre Møllebakken.
- SK kan redusere utgifter til sikringstiltak siden GE tar ansvar for både vestre Møllebakken, Skysgrova og T-senteret. SK tar bare ansvar for nedre Hammerbekken.
- SK reduserer utgifter mht utbygging av støyskjermer (område vestre Møllebakken) og refusjon til adkomst til Møllebakken.
- Det går fortere med framdriften, siden de private ikke trenger å ta hensyn til "Offentlig anskaffelsesreglement". GE har selv både nødvendige maskiner/mannskaper og sentral godkjenning til grunnarbeider og sikringstiltak.
- Det blir mye enklere å inngå "Avtale" mellom SK og GE mht ansvarsfordeling av sikringstiltakene i området.
- SK kan få enklere forhandling mht kjøp av tomt uten de store utgiftene til sikringstiltak.
- SK kan redusere utgifter til detaljplanlegging av sikringstiltak, selv om SK må bidra med deler av utgifter, siden kvikkleire går over grenser.
- Reguleringsplanarbeidet i Møllebakken blir enklere mht vestre Møllebakken, som er regulert til boligformål i gjeldende kommuneplans arealdel.
- Det forutsetter at grunneierne må godkjenne å dele salget av Møllebakken på 2 kjøpere, ca. halvparten til GE og andre halvpart til SK.

ØKONOMISK VURDERING:
Rådmannen har ikke oversikt over hvor stor reduksjon i tomtekjøp (mindre areal), reduserte utgifter til sikringstiltak (redusert tiltak), refusjon til adkomst og utbygging av støyskjerm vil utgjøre pr d.d.

Gjeldende kostnadsoverslag på kr. 36,1 mill. (eks. tomtekjøp) som vedtatt i k-styret sak nr. 54/11 den 28.09.11 skal revideres så snart rådmannen vet mer om disse reduksjonene og evt. tilleggene.

GRAVER EIENDOM AS

Stav Øvre

7083 LEINSTRAND

Skaun Kommune

Leinstrand .01.06.12

Deres ref: **Yoshi Tsujimoto**

Vår ref: **Svein Tore Sæther**

Viser til telefonsamtale ang. tomtekjøp Møllebakken Buvika. Graver Eiendom(GE) stiller seg positiv til å forhandle frem avtale om kjøp direkte fra grunneier Gafseth på den del av tomten som Skaun kommune (SK) ikke skal benytte til planlagt barnehage. Dette om kommunen ser det som en fordel for saken.

GE tar ansvaret med å foreta geoteknisk detaljprosjektering for området. Kostnadene deles 50/50 mellom GE og SK.

SK fullfører omreguleringen av området.

Dersom GE sammen med SK kommer til enighet om kjøp av hver sin tomtedel fra Gafseth, og GE kommer til enighet med eierne av T-senteret, vil GE foreta de nødvendige sikringstiltakene på sin del av tomtene.

GE har allerede etablert adkomstvei til dette området via GE sitt byggefelt på nabotomten, noe som forenkler plan og gjennomføringen av saken

Med vennlig hilsen

GRAVER EIENDOM AS

Svein Tore Sæther

GRAVER EIENDOM AS - 7083 Leinstrand - mob. 90709070 - org.nr. 987295058 – e-post svein.tore@graver.as

Teknisk kontor

MØTEREFERAT

Tilstede: Svein Tore Sæter og Ketil Hagen fra Graver Eiendom AS, Yoshi Tsujimoto, Kathrine Lereggen, Elisabeth Høyem og Jeanette Dahlen fra Skaun kommune
Forfall: -

Møtested: Rådhuset, Børsa
Møtetid: 13. juni 2012 kl 12 - 14
Referent: Jeanette Dahlen

Saksnummer	Arkivkode	Deres ref.	Dato
12/729-7/JDA	L81 &10		15.06.2012

REFERAT FRA SAMARBEIDSMØTE MELLOM KOMMUNEN OG GRAVER EIENDOM AS - VEDRØRENDE SIKRINGSTILTAK PÅ MØLLEBAKKEN OG SKYSGROVA

Innledningsvis:
Det har siden sist samarbeidsmøte 29. mai 2012 konkretisert seg noen nye muligheter vedrørende utbygging av Møllebakken, og det ble nå avholdt et nytt møte for å avklare hvem som gjør hva fremover.

Graver Eiendom AS (GE) har vært i kontakt med Ivar Gafseth vedrørende mulig kjøp av både Hammer gård og den delen av Møllebakken som er planlagt regulert til bolig/ offentlige formål (vestre del av reguleringsplanområdet). GE er interessert i å erverve ca. 8,5 dekar av Møllebakken slik at Skaun kommune (SK) kun erverver ca. 8 dekar til barnehagetomta.

Kommunestyret har vedtatt at SK skal erverve hele Møllebakken ca. 16, 5 dekar i sak nr. 54/ 11 den 28. september 2011. K-styret endret med dette tidligere K-styrevedtak i sak nr. 56/09 den 22. juni 2009 hvor det ble besluttet at det skulle erverves grunn til barnehage fra Møllebakken på minimum 8 dekar.

Hvis K-styret aksepterer GE og SKs nye forslag til fordeling av grunn i Møllebakken, vil saken tas opp i K-styret for å endre vedtaket slik at SK kun erverver ca. 8 dekar av østre halvdel av Møllebakken til ny barnehage. Dette forslaget forutsetter at grunneierne aksepterer to kjøpere av området.

Rådmann/ Yoshi skal ta opp saken i ekstraordinært Formannskapsmøte den 26. juni 2012 da saken også får konsekvenser for det videre arbeidet med reguleringsplan for Møllebakken i tillegg til at det har betydning for samarbeidet med GE og fremdriften av barnehageprosjektet.

Dersom det blir slik at SK og GE erverver hver sin del av Møllebakken, må det vurderes om det er hensiktmessig at vi sammen forhandler med grunneieren Gafseth da sikringstiltakene vil være avgjørende for utnyttelse av begge tomtene.

Detaljprosjektering av sikringstiltak:
Det avgjøres hvordan kostnadene til detaljplanlegging skal fordeles mellom SK og GE når omfanget av kostnadene blir avklart. GE vil innhente pristilbud på detaljplanlegging.

Sikringstiltakene bør av praktiske årsaker utføres på vinteren, og det er viktig med en snarlig avklaring vedrørende erverv av grunn slik at sikringstiltakene kan igangsettes i januar 2013. Begge parter ønsker at tomtene skal bli byggeklare så snart som mulig.

Forutsetninger for inngåelse av en samarbeidsavtale mellom SK og GE:

- GE erverver Møllebakken vest, og blir da ansvarlig for sikringstiltakene på både Møllebakken, Skysgrova og t-senteret
- GE inngår en økonomisk forsvarlig avtale om kjøp av "T-senteret"
- SK utfører sikringstiltak i nedre del av Hammerbekken
- SK fullfører reguleringsplan for hele Møllebakken. Det er mulig at vestre del av Møllebakken reguleres til kombinert formål slik at det blir mulig å bygge omsorgsboliger eller lignende på tomta, for eksempel slik som Tangen borettslag
- GE utfører alle nødvendige sikringstiltak på sin tomt etter rapport om detaljplanlegging utarbeidet av kvalifisert geoteknisk sakskyndig/-konsulent
- SK og GE sikrer nødvendig støyskjerming både langs E39 og Fv. 801 utenfor sine respektive områder etter støyutredning
- Grunneier må godkjenne å dele salget av Møllebakken mellom to kjøpere
- Enighet med grunneier om pris

Oppfølgingspunkter:

- GE sender SK en e-post med momenter i forhold til rekkefølgen av tiltak/ forutsetninger i en eventuell samarbeidsavtale.
- GE innhenter pristilbud på detaljplanlegging av sikringstiltak.
- GE sender informasjon om hvilken juridisk person som skal inngå en eventuell samarbeidsavtale.
- Rådmannen/ Yoshi sjekker politisk vilje i forhold endret størrelse og formål av et eventuelt grunnerverv.
- Yoshi sender GE kopi av referat fra tidligere møte angående vann og avløp på Møllebakken.
- Forhandlinger om en utbyggingsavtale vil påstartes når grunnervervet er nærmere avklart.
- SK skal skrive et nytt utkast til en samarbeidsavtale når ting er mer avklart.

BEHANDLING OG VEDTAK FOR SAKSNR. 56/09 I Kommunestyret 22.06.2009:

BEHANDLING:

PMU/HOKUs innstilling ble enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Rådmannen anbefaler Møllebakken som ny barnehagetomt i Buvika etter totale vurderinger i saksframlegg og vurdering.

Ny barnehagetomt får 6 avdelinger på min. 8,0 daa.

Rådmannen får i oppdrag å starte planlegging av ny barnehage på Møllebakken når Kommunestyret har bevilget planmidler.

Arkivsaksnr.:12/963

SAKEN GJELDER:
SØKNAD OM PERMISJON FRA POLITISKE VERV FRA 01.SEPTEMBER 2012 TIL 31. DESEMBER 2012- SIRI GRØTTJORD

RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK:

SAKSDOKUMENTER:
1. Siri Grøttjord: Søknad om permisjon fra politiske verv.

SAKSFRAMLEGG:
Siri Grøttjord søker om fritak fra politiske verv i Kommunestyret og Formannskapet for perioden 1. september 2012 til 31. desember 2013.

Begrunnelsen for søknaden er stor belastning som følge av kombinasjonen full jobb som leder av Skaun frivilligsentral, samt styreleder i Kristin på Husaby, og videreutdanning ved Høyskolen i Bergen.

I kommunelovens § 15 heter det:

2. *Kommunestyret og fylkestinget kan etter søknad frita, for et kortere tidsrom eller resten av valgperioden, den som ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjøtte sine plikter i vervet.*

Saken legges frem uten forslag til innstilling.

Dokid: 12009146 (12/963-1)
SØKNAD OM PERMISJON FRA POLITISKE VERV FRA 01.SEPTEMBER 2012 TIL 31.

SKAUN KOMMUNE
Ar/saksnr. 12/963 Dok.nr. 1
15 MAI 2012
Ark.kode P 033 216
Ark.kode S
Saksbeh GEV Gradering
Kassasjonsår Kopi

Siri Grøttjord

7353 Børsa

Børsa 14. mai 2012

Skaun kommune

v/ordfører Jon P. Husby

SØKNAD OM PERMISJON FRA POLITISKE VERV

Jeg ønsker med dette å søke Skaun kommunestyre om permisjon fra mine verv i kommunestyret og formannskap i perioden fra 1. september 2012 til 31. desember 2013.

Permisjon fra politiske verv er regulert i Kommuneloven (1992) Kap. 2, § 15-2:
"Kommunestyret og fylkestinget kan etter søknad frita, for et kortere tidsrom eller resten av valgperioden, den som ikke uten uforholdsmessig vanskelighet eller belastning kan skjøtte sine plikter i vervet."

Jeg er pr. dato i et videreutdanningsløp ved Høyskolen i Bergen, samtidig som jeg har fulltidsjobb. Jobben som daglig leder ved Skaun frivilligsentral krever en del kveldsarbeid i denne fasen av utviklingen som frivilligsentralen befinner seg i nå. I tillegg til dette vil rollen som styreleder for Kristin på Husaby kreve mer tid fra nyttår 2013 i forbindelse med oppsetningen av "Skottet i Buvika" i september 2013.

Alle nevnte faktorer til sammen med politiske verv utgjør et tidsforbruk som ikke synes forsvarlig for at jeg skal kunne fylle rollene og utføre de oppgavene jeg har påtatt meg på en god måte. Mye av dette vil være landet i løpet av høsten 2013, og da ser jeg for meg at jeg vil kunne ta opp igjen mine politiske verv ved årsskifte 2013/2014.

Håper derfor på forståelse fra kommunestyret og at dere imøtekommer min søknad.

Med hilsen

Siri Grøttjord

Arkivsaksnr.:12/1191

SAKEN GJELDER:
KLAGE PÅ REGULERINGSPLAN FOR BØRSØRA 10 - 12 VEDTATT 10.05.2012
GNR. 141 BNR. 244 OG DEL AV GNR. 141 BNR. 66

RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK:
Klagen tas ikke til følge, og vedtak av 10.05.2012 opprettholdes. Klagesaken oversendes fylkesmannens i Sør-Trøndelag for sluttbehandling.

SAKSDOKUMENTER:

1. Klage på reguleringsvedtak med mottatte vedlegg.
2. Samlet saksframstilling 1. gangs behandling plan og miljøutvalget
3. Samlet saksframstilling 2. gangs behandling med plan og miljøutvalgets behandlinger
4. Samlet saksframstilling ny 2. gangs behandling med kommunestyrets vedtak 10.05.2012

SAKSFRAMLEGG:

Bakgrunn:
Skaun kommunestyret vedtok 10.05.2012 reguleringsplan for Børsøra 10-12. Saken ble vedtatt som k-sak 25/12. Etter kunngjøringsperioden har det kommet inn e`n rettidig klage fra beboere på Børsøra. Klagen skal behandles av det organ som fattet vedtak. Det som er direkte gjengitt fra klagen er satt i kursiv.

Klagers anførsler:
(Se vedlegg 1)

Bakgrunnen for klagen er feil og mangler i saksbehandlingen hovedsakelig innen følgende områder:

- *Hendelsesforløp i den politiske prosessen fra 2003 og fram til vedtaket viser at forslaget til reguleringsplan i 2012 baserer seg på et ugyldig reguleringskart fra 2003.*
- *Risiko- og sårbarhetsanalyse i forbindelse med stormflo, havvannsøkning og elveflom er lovpålagt ved reguleringsplanen. Dette betraktes som ikke faglig utført og heller ikke utført av kompetent personell. Vår vurdering basert på underlag for slik ROS-analyse tilsier at Børsøra ikke er egnet for nybebyggelse.*

Det er i klagen listet opp en lang rekke med feil de mener er begått. Det påstås videre at dette gir grunnlag for å oppheve vedtaket av 10.05.12. Det klager benevner som feil besvares punktvis i saksframlegget. Klagers nummerering legges til grunn i saksframlegget, og det vises til sideantall i klagen for å finne de påståtte feil.

Feil 1-7 (se vedlegg 1 s. 2-5):
De påståtte feilene ved reguleringsplanen av 2003 er ikke gjenstand for klagebehandling her. Det er kommunestyrets reguleringsvedtak av 10.05.2012 som det er klagerett på og som skal behandles i dette saksframlegget. Reguleringsplanen for Børsøra 10-12 er en selvstendig plan med egen behandling og saksbehandlingsprosess som er i tråd med plan og bygningsloven og overordnet planverk for Skaun kommune. Feil 1-7 er derfor ikke relevant for behandling av reguleringsvedtak av 10.05.2012.

Feil 8 (vedlegg 1 s. 6):
Alle merknader som er innlevert i forbindelse med offentlig ettersyn er besvart eller vedlagt saksframleggene.

Feil 9 (vedlegg 1 s. 7):
Ikke relevant for behandling av reguleringsvedtak av 10.05.2012. Det viser for øvrig til svar gitt under feil 1-7.

Feil 10 (vedlegg 1 s. 7):
De brev det her vises til inneholder reguleringssaken av 2003, og nabovarsel utstedt av Gulos for bygging av boliger. Når det gjelder reguleringssaken av 2003 vises det til svar gitt under feil 1-7. Byggesaken ble stoppet og det ble oppstartet arbeidet med reguleringsplan høsten 2011. Merknader til nabovarsling skal primært besvares av ansvarlig søker, og omtales og vurderes av kommunen i forbindelse med byggesaksbehandling.

Feil 11 (vedlegg 1 s. 7):
Kommune kan ikke se at det er her er gjort feil her. Grunneier og forslagstiller besvarte direkte spørsmål fra PMU om reguleringsplanforslaget og eiendomsgrenser. De ble ikke tillagt noen taletid utenom dette.

Feil 12 (vedlegg 1 s. 7):
Ikke relevant for behandling av reguleringsvedtak av 10.05.2012. Det viser for øvrig til svar gitt under feil 1-7.

Feil 13 (vedlegg 1 s. 8):
Ikke relevant for behandling av reguleringsvedtak av 10.05.2012. Se svar gitt til feil 1-7.

Feil 14 (vedlegg 1 s. 8):
Ikke relevant for behandling av reguleringsvedtak av 10.05.2012. Se svar gitt til feil 1-7.

Feil 15 (vedlegg 1 s. 8):
Ikke relevant for behandling av reguleringsvedtak av 10.05.2012. Se svar gitt til feil 1-7.

Feil 16 (vedlegg 1 s. 9):
Ikke relevant for om reguleringsplanen av 10.05.2012 er gyldig. Se svar gitt til feil 1-7.

Feil 17 (vedlegg s. 9):
Ikke relevant for behandling av reguleringsvedtak av 10.05.2012. Se svar gitt til feil 1-7.

Feil 18 (vedlegg s. 10):
Ikke relevant for behandling av reguleringsvedtak av 10.05.2012. Se svar gitt til feil 1-7.

Feil 19 (vedlegg s. 10):
Ikke relevant for behandling av reguleringsvedtak av 10.05.2012. Se svar gitt til feil 1-7.

Feil 20 (vedlegg 1 s. 10):
Ikke relevant for behandling av reguleringsvedtak av 10.05.2012. Se svar gitt til feil 1-7.

Feil 21 (vedlegg 1 s. 10):
Vises nok en gang til 2003. Det er ikke uvanlig at reguleringsplankart endres etter vedtak, såfremt det ikke foreligger tvil om innholdet i politiske vedtak.

Feil 22 (vedlegg 1 s. 11):
Reguleringsplanen ble sendt ut til offentlig ettersyn på vanlig måte. Det ble gjort klart på folkemøte at de måte uttale seg til alle deler av planen både av administrasjonen og ordfører. Folkemøte ble avholdt tidlig i høringsperioden.

Feil 23 (vedlegg 1 s. 12):
Forholdet til naturmangfold er omtalt i reguleringsplanen og saksframlegg (se vedlegg 2 og 3). De fuglearter som lever i denne delen av elva er også i andre deler av vassdraget. Det arealet som omtales som våtmark er svært begrenset, og gjenfylling som hjemlet i reguleringsplanen antas å ha svært liten betydning for naturmangfold. Det skal være med fiskefaglig kompetanse når arbeidet skal utføres.

Feil 24 (vedlegg 1 s. 13):
Når det gjelder avslag på bygging av naust er dette i et LNF-område i kommuneplanens arealdel. Fjæra er et større sammenhengende området som brukes til næringssøk av vadefugler. Vadefugler har mange steder en nedgang i bestander, og er dermed arter som bør hensyntas i forvaltningen. Ellers er det i fiskeforvaltningen fremhevet mange steder at man skal utføre aktsomhet i elvemunninger. Det er kun lov å fiske i sjøen ved elvemunningen når øvrig elevfiske er tillatt. Dermed har disse to sakene svært ulikt faktagrunnlag.

Feil 25 (vedlegg 1 s. 14):
Nedre del av Børselva må anses å være brakkvann da den inneholder ferskvann og saltvann. Kommunen kan ikke se at dette spørsmålet har noe med gyldigheten av reguleringsplanen å gjøre.

Feil 26 (vedlegg 1 s. 13):
Ikke relevant for klage på reguleringsvedtak av 10.05.2012. Se svar gitt til feil 1-7.

Feil 27 (vedlegg 1 s. 14):
Dette medfører ikke riktighet. Reguleringsplanen har vært lagt ut til offentlig ettersyn i to omganger alle merknader har blitt lagt ved saken. Merknadene har ikke blitt gjengitt i sin helhet i saksframleggene grunnet at de delvis har vært svært omfattende og at flere merknader har inneholdt det samme. Essensene i merknadene har blitt gjengitt og vurdert.

Feil 28,29 og 30 (vedlegg 1 s. 15 og 16):
Når det gjelder forholdet til ROS-analyse er dette gjennomført og vurdert i tidligere saksframlegg (se vedlegg 2 og 3). Geoteknikk og havnivåstigning er vurdert**.** Kommunen kan ikke svare for fylkesmannens rutiner.

Feil 31(vedlegg 1 s. 17):
Det er riktig at forvaltningen etter pbl § 12-12 skal ha særskilt underretning når planen er endelig vedtatt. Av fvl § 41 framgår det følgende: *" Er reglene om behandlingsmåten i denne lov eller forskrifter gitt i medhold av loven ikke overholdt ved behandlingen av en sak som gjelder enkeltvedtak, er vedtaket likevel gyldig når det er grunn til å regne med at feilen ikke kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold."* I denne saken har vi mottatt klage på planvedtaket. Det at planvedtaket ikke ble utsendt til alle berørte parter har derfor ikke hatt noen innvirkning på de berørte partenes mulighet til å klage. Det medfører derfor ingen ugyldighet av planvedtaket.

Konklusjon:
Flere av de påståtte feilene gjelder forhold ved 2003-planen. Disse er ikke relevant her da 2012-planen er en selvstendig plan. For øvrig kan man ikke se at det er fremkommet momenter i klagen som ikke er vurdert og kommentert i reguleringssaken.

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag
Statens hus
Postboks 4710, Sluppen
7468 Trondheim

Børsa, 15. juni 2012

SKAUN KOMMUNE
År/saksnr. 12/1191 Dok.nr. 1
18 JUNI 2012
Ark.kode P L12 &02
Ark.kode S EA 141/244 06 66
Saksbeh. ANL Gradering
Kopi

Klage på reguleringsplan Børsøra vedtatt 10.05.2012

Innhold

Klageomfang. 2
Beskrivelse av de enkelte feil og mangler 2
Hendelsesforløp i den politiske prosessen i 2003. 2
Grunnlag: 2
PMU – møte 10.03.03: 2
Høringsrunden: 2
PMU–møte 14.05.03: 3
Kommunestyremøte 26.05.03: 3
Administrasjonens justeringer av reguleringsplan 15.08.03: 4
Etter 15.08.03: 5
Hendelsesforløp i den politiske prosessen etter 2003. 5
PMU-møte 30.08.11 6
Etter 30.08.11 6
PMU-møte 04.10.11: 6
Kontrollutvalget 08.11.11: 8
PMU-møte 15.11.11: 10
Informasjonsmøte 30.11.11: 11
PMU-møte 14.02.12: 11
Etter 14.02.12: 13
PMU-møte 24.04.12 14
Etter 24.04.12: 16
Kommunestyremøte 10.05.12 16
Etter 10.05.12: 17
Veien videre 17
VEDLEGG: 18

Klageomfang.

Vi påklager vedtaket i sak 25/12 datert 10.05.12 foretatt av Skaun kommunestyre med klagefrist 16.06.12.

Bakgrunnen for klagen er feil og mangler i saksbehandlingen hovedsaklig innen følgende områder:

- Hendelsesforløp i den politiske prosessen fra 2003 og fram til vedtaket viser at forslaget til reguleringsplan i 2012 baserer seg på et ugyldig reguleringskart fra 2003.
- Risiko- og sårbarhetsanalyse i forbindelse med stormflo, havvannsøkning og elveflom er lovpålagt ved reguleringsplaner. Dette betraktes som ikke faglig utført og heller ikke utført av kompetent personell. Vår vurdering basert på underlag for slik ROS-analyse tilsier at Børsøra ikke er egnet for nybebyggelse.

Både Skaun kommune og Fylkesmannen i Sør-Trøndelag påklages i denne saken.

Beskrivelse av de enkelte feil og mangler

Hendelsesforløp i den politiske prosessen i 2003.

Grunnlag:

1. Reguleringsplanhefte Børsa datert 10.03.03 (vedl. 1) er grunnlagsdokumentet i høring og videre behandling fram til kommunestyrevedtak 26.05.03. Planen er et forslag til reguleringsplan for hele Børsa sentrum der område 1 – Børsøra inngår som en del i planen. For Børsøra inneholder planheftet et forslag på 5 boligtomter som delvis skal ligge på steinfylling i elva og som er nummerert fra tomt nr. 1 – 5 fra vest mot øst (se kart 1 i vedlegg 4). I reguleringsplanheftet er også egne reguleringsbestemmelser tatt med for sone 1 Børsøra som er et spesialområde for bevaring.

PMU – møte 10.03.03:

2. Plan- og MiljøUtvalget vedtok 10.03.03 å sende reguleringsplanen ut på høring der høringsfristen ble satt til 16.04.03. Reguleringsplanheftet Børsa datert 10.03.03 ble utsendt til høringsinstansene, samt at planheftet var utlagt til off. ettersyn i servicekontoret på kommunen.

Høringsrunden:

3. Det kom inn 31 høringsuttalelser og 22 av disse inneholdt uttalelser om område 1 Børsøra. I saksframstillingen ble alle høringsuttalelsene referert og kommentert spesielt eller medtatt i samlekommentarer før framlegging i PMU.

   Høringsskrivet fra Fylkeskommunen er referert på s. 10 i saksframstilling, og der Fylkeskommunen setter som vilkår for egengodkjenning: «Boligbebyggelse på Børsøra må reduseres ved at minimum to tomter taes ut.» Fylkeskommunen hadde et ønske om at bare 2 tomter ble bebygd, men innsigelse gikk på at minimum 2 tomter ble tatt ut av planen, og det siste ble imøtekommet i saksframlegget og forslag til innstilling før PMU-møte 14.05.03.

Saksbehandler kommenterer i saksfremlegg på side 10 (vedl. 2): «Ang. tomter på Børsøra, imøtekommes. Man foreslår tre tomter lagt med lengderetning parallelt med elva. Område 25 utvides da tilsvarende.»

4. I de samlede kommentarer ang. Børsøra i saksframlegg før framlegging for PMU, blir Fylkeskommunens krav igjen presisert imøtekommet (s. 13 i saksfr.st.): «En vil imidlertid imøtekomme en del av merknadene som går på utsyn til elv og kirke, tilgang til elva og behovet for friareal, og tar derfor ut to tomter, slik at område 25 som ligger inntil blir utvidet som friområde». (Tomt nr. 4 og 5 ble her tatt ut av boligområdet som beskrevet endring i saksframlegg – kfr. kart 1 i vedlegg 4).

PMU-møte 14.05.03:

5. Høringsuttalelse fra Fylkesmannen av 07.05.03 ble framlagt direkte i PMU-møtet (anført som saksdok. nr. 40), men ingen kommentar er gitt til uttalelsen fra administrasjonens side.

   (Vår kommentar: Fylkesmannens høringsuttalelse i 2003 er medtatt i sin helhet i vedl. 47. Fylkesmannen er svært skeptisk i 2003 til foreliggende planer med boligbygging på Børsøra. Fylkesmannen peker på negative konsekvenser for vassdragsmiljøet gjennom nedbygging av et åpent og tilgjengelig område langs Børselva, og gir uttrykk på generell basis at det er uheldig med boligbygging som privatiserer den verdifulle randsonen mellom land og vann. Fylkesmannen hadde helst sett at kommunen hadde gitt boligmiljøet på Børsøra en «grønn» åpning mot elva.
   Men sett i lys av de positive tiltak som var innregulert på motsatt side av Børselva med sammenhengende friområde og tursti til gavn for det allmenne friluftsliv, fant ikke Fylkesmannen å ville gå mot forslaget om nye boliger på Børsøra. Området på andre sida av Børselva er Naustgjerdet. Hele dette området ble tatt ut av reguleringsplanen, så forutsetningene Fylkesmannen stilte for boligbygging på Børsøra falt bort.)

6. I møtet ble en innstilling til kommunestyret enst. tiltrådt: «... Utfylling i elva begrenses mest mulig. Det åpnes for bygging av 2 tomter (område 1) ...»

   (Vår kommentar: Vi må ut fra punkt 4 forstå det slik at tomt nr. 3 nå blir tatt ut, og en står igjen med tomt nr. 1 og 2.)

Kommunestyremøte 26.05.03:

7. I kommunestyremøtet ble planskisse datert 26.05.03 fra avd. Plan (utarbeidet av Selberg arkitektkontor) med skisse av 3 tomter fremlagt direkte i møtet, men ingen tok opp forslaget til votering.

   (Vår kommentar: Administrasjonen er følgelig svært opptatt av å få realisert flest mulig tomter, selv om PMU har innstilt på å åpne for bygging av 2 boliger).

8. Kommunestyret vedtok: «... Utfylling i Børselva begrenses mest mulig. Det åpnes for bygging av 2 tomter. Plana for utfylling i Børselva skal godkjennes i PMU før arbeidet settes i gang ...» Ser vi på s. 19, 29 og 34 i reguleringsplanheftet av 10.03.03, strekker tomt 1 og 2 seg så langt mot øst som gnr/bnr 141/244 gjør i dag (nesten til telefonstolpe som vist i kart 1 i vedlegg 4).

(Vår kommentar: Vedtaket må forstås slik at det ikke nødvendigvis skal bygges 2 boliger, men det åpnes for inntil 2 boliger dersom det skulle bli plass for det med begrenset utfylling i elva så langt tomt 1 og 2 strekker seg på kartet i planheftet. Dette kravet er vesentlig styrket gjennom kommunestyrebehandlingen, der et enst. tilleggsforslag fremsatt av Hilde Jørgensen om at plana for utfylling i elva skulle godkjennes av PMU før arbeidene ble igangsatt).

Administrasjonens justeringer av reguleringsplan 15.08.03:

9. Etter kommunestyrevedtaket 26.05.03 laget administrasjonen et nytt reguleringsplanhefte datert 15.08.03 (vedl. 3) der det nye vedtaket skulle innarbeides. Dette var å betrakte som en oppdatering av planutkastet 10.03.03 som nå var sluttbehandlet i kommunestyret 26.05.03.

10. Justeringene pr. 15.08.03 strekker boligområdet 29 m lenger mot øst enn tomt 2 i planutkastet av 10.03.03, og reduserer grøntarealet tilsvarende.

Feil 1: Reguleringskartet for Børsøra ble i etterkant av kommunestyremøtet tegnet feil i forhold til vedtak da formålsgrense for funksjonen bolig (gul farge)ble tegnet 29 m for langt mot øst. Friarealet (grønn farge) ble tilsvarende redusert. I tillegg er utfylling i elva tegnet, noe som ikke var vedtatt i kommunestyret.

11. Administrasjonen hevder at skissen fra Fylkeskommunen v/Hagerup ble lagt til grunn ved tegning av kart i etterkant (se kart 2 og 3 i vedlegg 4). Denne skissen var vedlagt Fylkeskommunens høringsuttalelse i brev av 29.04.03. På skissen var det anbefalt 2 tomter, men administrasjonen håndterte Fylkeskommunens skriv som vist i pkt. 3. Innsigelse med å ta bort 2 tomter ble imøtekommet i saksframlegg og forslag til innstilling. Skissen var ikke på noe tidspunkt trukket fram for alternativ votering med kartgrunnlag i planhefte av 10.03.03 noe også saksdokumentene i 2003 klart viser.

Feil 2: En skisse som følger vedlagt Fylkeskommunens høringsuttalelse blir etter kommunestyrebehandling lagt til grunn for tegning av reguleringskart til tross for at skissen aldri var trukket fram som voteringsgrunnlag mot kartgrunnlag i planhefte og innstilling.

12. Reguleringsbestemmelsene for område 1 Børsøra ble vedtatt av kommunestyret som beskrevet i reguleringsplanheftet av 10.03.03. Her sto det bl.a.: «Utbygging skal følge vist tomtedeling.» (Tomtene var nummerert fra 1 – 5 på plankartet). Administrasjonen har strøket denne bestemmelsen etter møtet og erstattet med en ny og annen bestemmelse som heller ikke er vedtatt: «En tomtedelingsplan for området skal godkjennes før igangsetting av bygging».

Feil 3: Kommunestyret vedtok 26.05.03 en reguleringsbestemmelse «Utbygging skal følge vist tomtedeling». Denne bestemmelsen ble strøket etter møtet av administrasjonen.

Feil 4: Administrasjonen satte inn en reguleringsbestemmelse som ikke var vedtatt av kommunestyret: «En tomtedelingsplan for området skal godkjennes før igangsetting av bygging»

13. Kommunestyrevedtak om at plan for utfylling i elva skulle godkjennes av PMU, ble ikke medtatt i de nye reguleringsbestemmelsene.
(Vår kommentar: Kommunestyret la som forutsetning at utfylling i elva skulle begrenses mest mulig, og at PMU skulle ta stilling til plana for utfylling i elva før igangsetting av bygging. Kommunestyret var usikker på om det var plass for 1 eller 2 boliger med en begrenset utfylling. Det var derfor naturlig at PMU fikk som oppgave som fagutvalg å se på plan for utfylling i elva, og deretter eventuelt sende sin innstilling til kommunestyret. Vedtak er ennå ikke fattet om dette i PMU).

Feil 5: Det enstemmige kommunestyrevedtaket om at plana for utfylling i elva skulle godkjennes av PMU ble ikke tatt med i reguleringsbestemmelsene i den endelige utarbeidede planen.

Etter 15.08.03:

14. Justert reguleringsplanhefte ble utlagt til offentlig ettersyn høsten 2003. Administrasjonen hevder at ingen merknader ble anført til planen. Nedre Børsa og Mæla Velforening ga en uttalelse datert 15.10.03:
...«Vi presiserer at kommunestyret har vedtatt at utfylling i dette området skal begrenses mest mulig og at utfyllingsplanene skal godkjennes i plan- og miljøutvalget før arbeid settes i gang.....

Feil 6: Det kan være riktig at merknader til planen ikke direkte er anført, men uttalelsen fra velforening indikerer klart at det står igjen en hel del med planen før den er ferdig behandlet med hensyn til steinfylling osv.

(Våre kommentarer: Det er svært beklagelig å se at det går an å endre en reguleringsplan så vesentlig og bevisst uten at noen har avdekket og påpekt de alvorlige saksbehandlingsfeil.)

Feil 7: Kvalitetssikring i praksis i den offentlige ettersynsperioden har fungert svært dårlig. Dette gjelder spesielt i administrasjonen før utsending til offentlig ettersyn, men også politikere og sektormyndigheter under og etter den offentlige ettersynsperioden har sviktet.

Hendelsesforløp i den politiske prosessen etter 2003.

Det var en massiv motstand mot utfylling i elva i 2003 både fra oppsittere, rekreasjonsbrukere og institusjoner. Kommunestyret ga alle disse medhold gjennom sitt restriktive vedtak og klare intensjoner i mai 2003 med hensyn til utfylling i elva.

(Vår kommentar: Det ble derfor uventet og skuffende å måtte gå til omkamp på dette fra mai 2011. Administrasjonen prøvde sommeren 2011 å igangsette utbygging som bare var basert på administrativ behandling uten at utfyllinga i elva var tatt stilling til i PMU).

En stor mengde skriv (vedl. 5 -14) har gått til kommunen fra en hel rekke oppsittere siden mai 2011 der en mente at utbygging som forespeilet av Gulos AS var i strid med kommunestyrevedtak av 2003. Vi ble hele tiden møtt fra kommunens saksbehandlere at reguleringsplanen var vedtatt i 2003 med ca 100 m steinmur i elva med

innenforliggende steinfylling inntil 8 m ut i elva og der en skulle få plass til 2 boliger med garasjer.

PMU-møte 30.08.11

Reguleringsplan Børsøra sto ikke på saklista for denne møtedagen, men Eivind Stende fremmet på vegne av Ap, SV og V følgende forslag under spørsmålsrunden: «Vi ber rådmannen frambringe reguleringsvedtak fra 2003 med gyldig kartgrunnlag i samband med reguleringsplanvedtaket. Vi ber rådmannen utrede stopp og eventuell videreføring av reguleringsvedtaket fra 2003.»
Forslaget fikk 2 st. og falt og ble følgelig ikke realitetsbehandlet.

Etter 30.08.11

En høringsrunde på tomtetildelingsplan ble av Gulos AS utført i august 2011. Etter avsluttet høringsrunde gikk dokumentene inn til Skaun kommune. Elveskråningen hadde da fått inntegnet en tursti.

Et brev til kommunen fra Terje Dale og Kjell Viggen (vedl. 23) ad. kommunens saksbehandling av reguleringsplaner for Børsøra ble sendt 30.09.11 samt et brev til rådmannen (vedl. 24) ad. samme sak dat. 07.10, men det er ikke i noen form gitt svar eller kommentar på noen av henvendelsene.

Feil 8: En viktig saksbehandlingsregel om at en henvendelse skal besvares er ikke fulgt opp av kommunen.

Etter en tid bestemte kommunen seg for å gjennomføre en hel runde med detaljert reguleringsplan for Børsøra 10 – 12.

PMU-møte 04.10.11:

Administrasjonen framstiller i sak 39/11 (vedl. 25) vedtaket fra 2003 om plana for utfylling i elva til bare å gjelde fyllingens utforming vertikalt. Forøvrig er formålsgrensene for boligområdet bestemt i reguleringsplan av 2003 som skal være gyldig ifølge fagsjef Trond Flydal hos Fylkesmannen – det er i alle fall det administrasjonen hevder i saksframlegget. Administrasjonen poengterte også i power-point-presentasjon på 45 minutter i møtet at forslaget i kommunestyret 2003 ble framlagt og vedtatt som om det bare skulle gjelde elvefyllingens vertikale utforming, og at det var PMU som skulle forestå dette. Administrasjonen ga i samme møte uttrykk for at dersom forslaget (fra Hilde Jørgensen) var ment å ta stilling til elvefyllingens horisontale bredde og lengde, så måtte dette forslaget være stilt slik at kommunestyret skulle ta avgjørelse. Det var kun kommunestyret som på den tid hadde kompetanse til å endre på areal.

Saka hadde en vedleggsmengde på 62 sider, men ikke et eneste dokument var vedlagt fra beboernes omfattende korrespondanse til kommunen. Det eneste som var medtatt her var et nettintervju med Terje Dale og Kjell Viggen i SkaunNytt.

Det ble foretatt en befaring på Børsøra under saka. I tillegg til utvalgets medlemmer var en rekke beboere til stede samt utbygger og grunneier av 141/66. Det ble også her

sagt fra administrasjonens side at utvalget hadde kun den vertikale utforming av fylling å ta stilling til i saka. Formålene boligområde og friareal var bestemt ved gyldig reguleringsvedtak i 2003.

(Vår kommentar: Fra nå av prøver administrasjonen å omgjøre ordlyden i kommunestyrevedtaket fra utfylling i elva til utforming av fylling. Med en slik vinkling blir en avklaring av horisontal utfylling i elva forandret til kun å avklare fyllingens utforming vertikalt. Forslagstilleren Hilde Jørgensen kjenner seg ikke igjen i administrasjonens fortolkning. I telefonsamtale ga hun uttrykk for at hun ikke kjente til hva vertikal profilering ville omfatte, men at hennes forslag gikk på mengde utfylling av stein i elva – selv så hun helst at ikke en eneste stein ble fylt ut i elva.

Administrasjonens fortolkning over er en underkjennelse av politisk virksomhet. Dette blir sannsynligvis gjort for å dekke over at kommunestyrevedtaket 26.05.03 aldri ble fulgt opp ved at PMU fikk behandle plana for utfylling i elva. Dette burde vært fremlagt for politisk behandling snarest mulig etter mai-vedtaket i 2003. Når denne del av vedtaket heller ikke ble tatt inn i nye reguleringsbestemmelser var alle spor slettet, og veien var åpen for en framtidig administrativ behandling av byggesak. PMU er et faglig utvalg og ville om de hadde fått mulighet ha vurdert plana for utfylling, og om nødvendig sendt sin innstilling videre til kommunestyret for endelig avgjørelse. Dette er en helt vanlig måte å gjøre det på, og administrasjonen skal på beste måte være behjelpelig i saksprosessen slik at vedtak blir fattet i tråd med lov og delegerte fullmakter.

PMU-møtet 04.10.11 var en ensidig forsvarstale fra administrasjonens side for å gi inntrykk av en gyldig reguleringsplan 2003. Det er en rekke skriv som har gått fra innbyggere på Børsøra til kommunen siden mai 2011 (vedl. 7 – 22) som går på spørsmålet, men ingen av disse ble lagt fram i saksbehandlinga. Det ble sagt av administrasjonen at Flydal v/Fylkesmannen hadde godtgjort at reguleringsplanen 2003 var gyldig. Administrasjonen sa også at kartet måtte tegnes slik for å imøtekomme Fylkeskommunens innsigelse - se pkt. 3.)

Feil 9: Administrasjonen forsøker å gjøre om innholdet i kommunestyrevedtaket av mai 2003 ved å omgjøre ordlyden: utfylling i elva - til utforming av fylling.

Feil 10: Ingen skriv fra beboerne(vedl. 7-22)er vedlagt saka. De er heller ikke blitt gjort kjent for politikerne på noe annet tidspunkt.

Feil 11: Utbygger og grunneier ble under befaringen bedt av utvalgets fungerende leder å gjøre rede for en del spørsmålsstillinger rundt planen. De uttalte seg bredt i saka. Beboerne ba da om å få tilsvarende rett til å gi uttrykk for sitt syn i saka, men de fikk avslag. Ingen part har rett til å uttale seg under utvalgsmøte eller ved befaring, men likhet må råde mellom partene.

Feil 12: Det er ikke riktig som det ble hevdet i møtet at reguleringskartet 2003 måtte tegnes slik for å imøtekomme Fylkeskommunens innsigelse. Fylkeskommunens eneste innsigelse var, uten henvisning til noe kart, at minst 2 boligtomter måtte reduseres fra de opprinnelige 5 foreslåtte, og dette kravet ble imøtekommet allerede under høringsrunden i saksfremlegg til PMU.

Feil 13: I vedlagt logg i saka finner vi at Kjell Viggen har hatt uanmeldt møte i mai 2011 med saksbehandler Larsen. Kjell Viggen bestilte møtetidspunkt gjennom kommunens servicekontor.

Feil 14: I vedlagt logg står det for 01.08.11 at K. Viggens garasje står over eiendomsgrensen. Det er en irrelevant opplysning i saka.

Feil 15: I logg for 20.05.86 (reguleringsendring) må det være irrelevant at Viggen representerte høyre i kommunestyret 1984-87 og dessuten var tilsatt i kommunen. Det står videre at planvedtaket tillater betydelig fylling i sjøkanten. Alt er snudd på hodet, for det var helt nødvendig forbygning mot sjøen (1985)som igjen gjorde det mulig å bygge hus på dette område som var utgangspunktet for den uvesentlige reguleringsendring .

(Vår kommentar: En logg for regulering Børsøra var laget til sak 39/11 (vedl. 26). Den skulle gi et bilde av hendelsesforløpet siden 1951. En rekke loggpunkter inneholdt punkter og beskrivelser som var irrelevant for saka. En skulle tru at en logg ville følge saka helt til den var sluttført, men den var utelatt i senere saksframlegg.)

Kontrollutvalget 08.11.11:

Kontrollutvalget vedtok i møte 30.08.11 følgende: «Kontrollutvalget ber rådmannen undersøke hvorvidt plankart for Børsa del 1, er i tråd med politiske vedtak, og orientere om dette i kontrollutvalgets neste møte».

Sigve Laugsand orienterer kontrollutvalget gjennom sitt notat datert 21.09.11. Kjell Viggen og Terje Dale oversendte også et skriv med vedlegg til kontrollutvalget i et forsøk på å få en balansert framstilling av saka (vedl. 29). Dokumentene ble vedlagt saka, men ikke kommentert.

Kontrollutvalgets vedtak 08.11.11: «Kontrollutvalget tar rådmannens redegjørelse til orientering og sier seg tilfreds med at saken er fremmet for politisk behandling og tilhørende offentlig ettersyn.»

(Vår kommentar: Vi finner det merkelig at den personen som sto mest sentral i saksbehandling og tegning av kart etter kommunestyrevedtak i 2003, alene og ensidig skulle få framføre vurderinger fram mot påstått gyldighet av del av reguleringsplan for Børsa (Børsøra – del 1).
Laugsand bruker Flydal v/Fylkesmannens juridiske avdeling som alibi for gyldig plan. Dette til tross for at Flydal avslutter sitt skriv datert 15.09.11 (vedl. 27) slik: «... Det understrekes at denne uttalelsen kun er av veiledende art, og at det ikke med bindende virkning er tatt stilling til planens gyldighet.»

Behandling i kontrollutvalget bærer preg av overflatisk behandling (det var riktignok heller ikke krevd granskning), og kan på ingen måte oppfattes som en fullverdig behandling for å avgjøre gyldighetsspørsmålet. Det mente de ikke selv heller da de tok rådmannens (Laugsand) utredning til orientering, og de virket fornøyd og tilfreds med at saka skulle ut på en ny, politisk runde for å få de nødvendige avklaringer. Vi merker oss at utvalget tar redegjørelse til orientering og ikke til etterretning).

Vi stiller oss spørsmålet på hva kontrollutvalgets oppgave egentlig var i saka? De ba rådmannen om en utredning som skulle belyse gyldighetsspørsmålet rundt reguleringsplan 2003 med de feil og mangler som var påvist ved tegning av kart mv. etter kommunestyrevedtaket i 2003. Hvorfor skulle en slik utredning foretas når habilitet ikke var vurdert, og at det heller ikke ble vurdert og kommentert de uttalelser som var kommet fra oss?

Feil 16: Når det blir reist tvil om riktig administrativ håndtering av reguleringsplanen i 2003, så er det forvaltningsmessig uheldig å sette den mest impliserte administrator til å undersøke sin egen håndtering av saka.

Feil 17: Flydal ved Fylkesmannen blir uriktig brukt som sannhetsvitne for en gyldig reguleringsplan 2003.

Feil 18: Når først en slik sak kommer opp til behandling i kontrollutvalget, så blir det misvisende når saka kun blir tatt til orientering uten å ta stilling til innhold i framsatt utredning. En granskning hadde vært det beste alternativ, men i det minste burde fremsatt utredning fra administrasjonen blitt vurdert opp mot våre skriftlige innvendinger og påvisning av feiler.

I administrasjonens skriv til kontrollutvalget (vedl. 28) står det at høringsuttalelser fra Fylkeskommunen og Fylkesmannen er av spesiell interesse - begge med vilkår for egengodkjenning:

«... Fylkeskommunens vilkår for egengodkjenning angående Børsøra: «Omfanget av ny boligbebyggelse på Børsøra må reduseres ved at minimum de to nederste tomtene tas ut. Vi foreslår en løsning med to tomter, lagt med lengderetningen parallelt med elva. Området gir en relativt "myk" løsning med minst mulig inngrep både i forhold til verneområdet og elva. Området bør for øvrig reguleres til spesialområde bevaring, sml tettstedsplanen og reguleringsbestemmelsene." Planforslag fra Fylkeskommunen følger deres vilkår for egengodkjenning.

Fylkesmannens vilkår for egengodkjenning: " Det må i sonen mellom Børselva og planlagte, nye boligtomter på Børsøra, reguleres inn et grønt-område med tilstrekkelig bredde til at det vil være mulig med allmenn ferdsel og opphold langs elva". Fylkesmannens høringsuttalelse mottas av kommunen 12.05.03 og blir følgelig ikke omtalt i saksframlegget. ...»

(Vår kommentar: Fylkeskommunens innsigelse ble som vist i pkt. 3 og 11 over imøtekommet før behandling i PMU 14.05.03. I skrivet til kontrollutvalget kan det lett ut fra ordlyden bli oppfattet slik at Fylkeskommunen hadde innsigelse dersom ikke kommunen reduserte fra 5 til 2 boliger. Det er misvisende, for Fylkeskommunens krav for egengodkjenning var reduksjon av 2 boliger.

Fylkesmannens høringsuttalelse i 2003 kom sent, men den ble vedlagt saka i PMU 14.05.03. Det hadde vært god tid å kommentere denne høringsuttalelse med innsigelse fram til kommunestyrebehandling. Administrasjonen tok seg tid til å lage et utkast (utarbeidet av Selberg arkitektkontor) til et kart med 3 boliger som ble utlagt direkte i kommunestyremøte 26.05.03. Til tross for at det her lå en innsigelse, så ble ikke

uttalelsen kommentert i saksframlegget, men administrativt innarbeidet uten politisk behandling.

Feil 19: Høringsuttalelsene fra Fylkeskommunen i 2003 omtales misvisende i skriv til kontrollutvalget 21.09.11.

Feil 20: En får inntrykk ut fra ordlyden i skriv til kontrollutvalget at høringsuttalelse fra Fylkesmannen i 2003 kom så sent at det ikke var tid til å ta opp innsigelse som lå i skrivet. Skrivet var lagt ved som vedlegg til PMU 14.05.03. Det hadde vært god tid for kommentarer fram til kommunestyremøte 26.05.03.

Det står også i administrasjonens skriv til kontrollutvalget (vedl. 28): «Vedtaket i kommunestyrets medførte en del endringer i forhold til foreslått plan. Som i andre kommuner har Skaun kommune ved administrasjonen som rutine å rette planbestemmelser og plankart slik at disse dokumentene samsvarer med kommunestyrets vedtak. ...»

(Vår kommentar: En hel del endringer er foretatt administrativt etter kommunestyrets vedtak i 2003. Det ble gjennom hele saksbehandlingsperioden vist langt større vilje administrativt enn politisk til å få med flest mulig boliger i område 1 Børsøra. Dette kan kanskje ha sammenheng med at boligområdet ble strekt 29 m lenger mot øst enn vedtatt. Reguleringsbestemmelse om at tomtedeling skulle gjelde som vist på kart i planheftet ble endret til tomtedelingsplan som skulle godkjennes før igangsetting. Dette gjorde det langt vanskeligere for de fleste tomtesøkere å skaffe seg utlyst tomt som skulle utskilles og selges fra gnr. 141 bnr. 46. Plan for utfylling i elva skulle behandles i PMU før videre arbeid, men denne bestemmelse var ikke tatt med.

Som en ser ble det utført store endringer av administrasjonen i ettertid av kommunestyrevedtak. Med så store endringer burde administrasjonen sendt saka tilbake til kommunestyret for klargjøring av sitt vedtak. En må her som på andre områder skille mellom administrasjon og politikk.)

Feil 21: Dersom Skaun kommune ved administrasjonen har som rutine å rette opp plankart og planbestemmelser etter politiske vedtak som uttrykt i vedl. 28, så må kompetente, politiske organ få endret praksis og rutiner på dette området. Administrasjonen hadde ikke slik fullmakt i 2003 som beskrevet i skriv til kontrollutvalget.

PMU-møte 15.11.11:

Protokoll fra møte i kontrollutvalget forelå ikke på møtetidspunktet, men lederen åpnet sak 46/11 ved å si at kontrollutvalget hadde behandlet gyldighet av reguleringsplan 2003, og sa at de var kommet til at planen var gyldig, men at protokoll ennå ikke forelå.

Administrasjonen skriver bl.a. under konklusjon i saksframlegget (vedl. 30) at «... planen fastsetter formålsgrenser for funksjonene bolig og friareal helt likt de som er i reguleringsplanen vedtatt 26.05.03. Fyllingen i og ved Børselva er også den samme. ...»

Forslag til detaljert reguleringsplan for Børsøra 10-12 (vedl. 31) ble i møtet vedtatt utlagt til offentlig ettersyn, og høringsfristen ble senere satt til 11.01.12.

(Vår kommentar: Hele saka og planforslaget bærer etter vår mening preg av at kartet som ble feil tegnet i august 2003 skal gjelde som grunnlag, og at grensene for formålene boligbygging og friareal ikke skal rokkes ved. Til tross for at en nå skulle gjennomføre en ny runde med detaljert reguleringsplan for Børsøra, så presiserer administrasjonen både i saksframlegg 04.10. og 15.11. at det nå kun er vertikal profilering av fylling som står igjen å bestemme. Det blir derimot trukket inn andre ting som tursti i elvebredd for å lede diskusjonen inn på andre områder enn det alle beboerne er opptatt av).

Informasjonsmøte 30.11.11:

Ordføreren ledet informasjonsmøtet om utsendt detaljert reguleringsplan for Børsøra 10 – 12. Kun en politiker i tillegg til ordfører var til stede. Det ble stilt mange spørsmål. Ordfører ga et klart svar på at høringsrunden var svært viktig for å få alle innspill fra alle interessenter nå når runden gikk. Ordføreren presiserte at alle meninger om alt i planen fra vertikal profilering m/tursti, horisontal plassering av steinmasser i elv, endring av formålsgrenser for boligområder og grøntområder m.v. måtte komme fram i en høringsrunde.

Kommunen ga klart uttrykk for på infomøtet at størrelsen på steinfyllinga, fra ingen fylling til en fylling med en bestemt bredde, høyde og lengde kunne bli justert. Alt dette var viktige vurderinger som måtte gjøres i høringsrunden.

(Vår kommentar: Saksframlegg og forslag til plan var skrevet på en slik måte at høringsinstanser lett kunne føle at blant annet formålsgrenser for boligbygging og friarealer var spikret. Hele saksframstillingen virker etter vår mening ensidig rettet inn mot at feil tegnet reguleringskart fra august 2003 skulle bli det framtidige resultat og vedtak. Når ordføreren ga uttrykk for det stikk motsatte, ønsket vi at høringsinstansene måtte få ettersendt en presisering. Presentasjonen er fra ordfører oversendt til Terje Dale (vedl. 32). Etter flere henvendelser om dette, fikk vi til slutt skriftlig beskjed om at kommunen ikke ville ettersende en slik presisering (vedl. 33).).

Feil 22: En detaljert reguleringsplan skal åpne for alle mulige endringer innenfor aktuelt område. Kommunen både ved administrasjonen og ordfører har ikke vært villig til å få presisert dette i høringsdokumentene og saksframstilling til 14.02.12.

PMU-møte 14.02.12:

Det var svært mange interessenter som ga uttalelse til planen. Denne gangen var uttalelsene vedlagt saka, og i tillegg var de i saksframlegget (vedl. 34) referert i ulik grad. Det var 14 beboere, Skaun historielag og Nedre Børsa og Mæla velforening som ga høringsuttalelser (vedl. 35). I saksframlegget var uttalelsene fra Fylkeskommunen og Fylkesmannen sterkt vektlagt.

(Vår kommentar: Vi som klager på vedtak i denne saka har i flere omganger gitt skriftlige uttalelser til kommunen siden i mai 2011, men det er først denne gangen at våre skriv blir vedlagt en sak. Det er derimot med stor skuffelse vi registrerer at administrasjonen unnlater å kommentere/vurdere/besvare store deler av oppsittere og historielags spørsmål og uttalelser.)

Fylkeskommunen uttalte seg ikke i det hele tatt om utfylling i elva, men pekte på viktige føringer i reguleringsbestemmelsene for å tilpasse nye bygninger til de eksisterende i spesialområdet for bevaring.

Fylkesmannen «.... er i utgangspunktet skeptisk til utfylling i elva og påpeker at det er uheldig dersom det tillates inngrep i vassdrag for tilrettelegging for boligbygging.»
....
Fylkesmannen sier videre at ut fra nasjonale miljøverdier vurderes det slik at en utfylling i elva kan aksepteres.
Fylkesmannen har ingen innvendinger til universell utforming og samfunnssikkerhet, men minner om at prinsippene for naturmangfold må vurderes i saka.
Det fremmes også innsigelse på at turstien skal være opparbeidet før første bolig blir tatt i bruk.

Det blir også i saksframlegget pekt på nødvendigheten av fortetting som viktig virkemiddel for å spare dyrkajord og friluftsformål da Skaun kommune ligger i et pressområde for tilflytting.

(Vår kommentar: Det er et nasjonalt mål at våtmarksområder ikke skal nedbygges til boligformål. Både kommune og fylkesmann tillater at et våtmarksområde (om enn lite) i tidevannsonen blir vedtatt nedbygget i 100 meters lengde for å skaffe kun en ekstra bolig.

Feil 23: Kommunen og Fylkesmannen bryter med et nasjonalt mål når nedbygging av et våtmarksområde i tidevannsonen blir vedtatt for å tilrettelegge for boligbygging.

Kommunen peker på at området er vurdert i forhold til naturmangfoldloven. Det foreligger ingen kjente registreringer av sårbare eller truede arter, og de ender, gjess og svaner som måtte befinne seg her vil lett finne andre steder i vassdraget ifølge kommunen.

(Vår kommentar: I elvesvingen kan en bare bygge ned våtmarksområdet, for kommunen mener de er kjent med at dette ikke vil skade naturmiljøet. I samme PMU-møte i sak 3/12 fikk søknad om fradeling av tomt til naust på Naustmælen avslag. En vesentlig begrunnelse for avslaget låg i at kommunen ikke var kjent med følgene for de arter som måtte befinne seg her ut fra vurdering av prinsippene i naturmangfoldloven – stikk motsatt konklusjon for naustområdet som for elvesvingen. 200 m fra nausttomta ligger elvesvingen ved samme elv og samme strandområde. De helt samme artene benytter begge områder samtidig.)

Feil 24: Det er uakseptabelt med stikk motsatte konklusjoner med hensyn til vurdering av prinsippene i naturmangfoldsloven når vurderte områder ligger 200 meter fra hverandre i samme naturtype.

Det pekes videre på at det i elvesvingen er brakkvann med ubehagelig lukt.

(Vår kommentar: Elvesvingen ligger i tidevannsonen, så vannet skiftes ut 2 ganger i døgnet og kan umulig danne brakkvannsområder).

Feil 25: Brakkvann kan ikke dannes når vannet skiftes ut 2 ganger i døgnet, så argumentet blir misvisende i forhold til å rettferdiggjøre utfylling av steinmasser i elva.

Til slutt i saksframlegget blir det konkludert med at grunnmur/plate på mark ikke skal plasseres under kote +3m.

6 av 7 politikere ga sin stemme til administrasjonens forslag, og planen ble sendt ut på en ny, begrenset høringsrunde. Det er nå innarbeidet en del endringer i reguleringsbestemmelsene som sektormyndigheter har bedt om. Presiseringen fra kommunens infomøte om at plasseringen av fyllingen var mulig å endre i denne prosessen ble verken kommentert av administrasjonen eller medtatt i utsendelsen av ny høring. Planens indikasjon på at plasseringen av fyllingen allerede var vedtatt i 2003 ble heller ikke endret. Kjell Viggen og Terje Dale sendte i forkant av møtet et dokument med innvendinger mot planen til alle representantene i PMU (vedl . 37). Flertallet av politikerne velger likevel stilltiende å følge administrasjonens arealdisponering som vist i feil tegnet reguleringskart for Børsøra i 2003.

Etter 14.02.12:

I mail 12.03.12 ble Sverre Midthjell spurt om kontrollutvalget i Skaun hadde realitetsbehandlet gyldighetsspørsmålet av reguleringsplan 2003 i sitt møte 08.11.11. Svaret pr. mail (vedl. 39) samme dag er som følger:

«Som sekretær for kontrollutvalget kan jeg bekrefte at kontrollutvalget ikke har realitetsbehandlet gyldighetsspørsmålet. Kontrollutvalget har forespurt og fått redegjørelse fra kommunens administrasjon om sakens fakta, administrasjonens vurdering av disse og den dialog administrasjonen hadde hatt med Fylkesmannen om spørsmålet. Som du påpeker tok kontrollutvalget denne redegjørelsen til orientering, noe som innebærer at utvalget ikke har tatt stilling til de vurderingene den inneholder.»

(Vår kommentar: Det bekymrer oss at vi hører den ene politikeren etter den andre synes å gå for administrasjonens innstilling fordi de sier at kontrollutvalget har bekreftet en gyldig plan fra 2003, og at en ikke kan gjøre endringer fra denne.)

Feil 26: Kontrollutvalget i Skaun har ikke tatt stilling til gyldighetsspørsmålet rundt reguleringsplanen 2003 for Børsøra.

Forslag til endringer som hovedsakelig var stilt av Fylkeskommunen var innarbeidet i planen av administrasjonen.

Beboerne på Børsøra som nå klager på det endelige vedtak , sammenfattet sine ubesvarte spørsmål fra tidligere skriv (vedl. 42) og høringsuttalelser i ett felles skriv (vedl. 40). Høringsuttalelsen var datert 20.03.12 og inneholdt 14 områder med spørsmål.

I saksframlegget (vedl. 41) står det at naboene bemerker det samme som i forrige høringsrunde, og at merknadene ble kommentert og vurdert i saksframlegg 14.02.12.

(Vår kommentar: Det ender altså ut med at beboerne i realiteten ikke blir hørt i det hele tatt. Det har vært et kjennetegn i forholdet beboere og kommune hele tiden fra mai 2011. Vi beboerne har stilt oss hele tida villig til å møte saksbehandlere, rådmann, ordfører og kontrollutvalg for å gjennomgå uklarheter, men ikke en eneste gang har vi fått slippe til. Det samme gjelder våre skriftlige henvendelser i form av høringsuttalelser mv. Uttalelsene er fullstendig ignorert – de blir verken kommentert, vurdert eller besvart. Vi vet alle at ignorering oppleves langt verre enn imøtegåelse av synspunkt. Kommunen legger vekt på å følge loven prosedyremessig med hensyn til høringsfrister, hvem som skal høres, kunngjøringer osv., men dette hjelper lite når alle våre spørsmål ikke en gang er verdt et svar.

Feil 27: Beboeres høringsuttalelser blir ignorert ved at de ikke blir kommentert, vurdert eller besvart gjennom hele saksbehandlingsprosessen. Det må kunne sies at PBL §§ 5-1, 5-2 og 12-10 ikke er overholdt innholdsmessig med hensyn til høring.

Kote +3 blir også i dette saksframlegget benyttet som forsvarlig nivå for boligbygging. Kommunen har i sitt arbeid med reguleringsplanen for Børsøra ikke laget en komplett og forsvarlig ROS-analyse og deres enkle behandling av stormflo viser manglende kompetanse på dette området. Den omtaler ikke stormflo i kombinasjon med flom i elva og den bygger heller ikke på anbefalte nasjonale prognoser for de neste 200 år (DSB 2009).

(Vår kommentar: Her er et forslag på forsvarlig sikkerhetsnivå for Børsøra som er basert på de mest relevante veiledningene:

Stormflo år 2100 inkl. havnivåheving (DSB-anbefaling mht. usikkerhet)	*328 cm*
Gjentaksintervall 200 år	*010 cm*
Vannnivå sjø 200 år	*338 cm*
Nedbørsflom (ekstremnedbør og tilsig både nedenfor og ovenfor demning)	*050 cm*
Flomskred (skred som lager vannoppsamling eller demning som brister)	*050 cm*
Sikkerhetstillegg og krav til fungerende avløp (NVE-anbefalinger)	*050 cm*
Totalt forsvarlig sikkerhetsnivå (kotehøyde)	*488 cm*

Dersom sikkerhetsnivået er riktig kan ikke nybygging skje på Børsøra.)

NVE sier bl.a. følgende i sin høringsuttalelse (vedl. 36) av 12.03.12:

....«I det mottatte planmaterialet savner vi en fagkyndig vurdering av om de planlagte boligene vil ha tilstrekkelig sikkerhet mot skred. Videre savner vi en vurdering av om planområdet har en tilstrekkelig sikkerhet mot flom/flo.»..... «I plandokumentene går det fram at kommunen har vurdert forhold knyttet til stormflo, men vi savner en vurdering knyttet til framtidig havnivåstigning. Direktoratet for sikkerhet og beredskap og Bjerknessenteret utga i 2008 en rapport om dette temaet. Denne rapporten ble revidert i 2009. Vi råder kommunen til å ta hensyn til estimatene om framtidig havnivåstigning.».....

Plan og bygningsloven sier at både kommunen og Fylkesmannen har klare ansvarsroller for at loven følges, dvs. at ROS-analyse utarbeides i henhold til § 4-3.
Her er relevant kapittel i loven:

§3-2. Ansvar og bistand i planleggingen
Ansvaret for planlegging etter loven ligger til kommunestyrene, regionale planmyndigheter og Kongen, jf. §§ 3-3 til 3-7.
Offentlige organer og private har rett til å fremme planforslag etter reglene i §§ 3-7 og 12-3, jf. § 12-11.
Alle offentlige organer har rett og plikt til å delta i planleggingen når den berører deres saksfelt eller deres egne planer og vedtak og skal gi planleggingsmyndighetene informasjon som kan ha betydning for planleggingen. Dette gjelder også for Sametinget.
Fylkesmannen skal påse at kommunene oppfyller plikten til planlegging etter loven.
Regional planmyndighet skal veilede og bistå kommunen i deres planleggingsoppgaver.

(Vår kommentar: Kommunen vil tillate grunnmur/plate plassert på kote +3 ved nybygging i området. Det harmonerer svært dårlig med nasjonale prognoser for de neste 200 år. NVE styrker vår oppfatning at forslag til detaljert reguleringsplan bygger på for enkle analyser. Når heller ikke elveflom er medtatt i risikovurderingene, må det konkluderes med at planen mangler en kompetent og fullstendig ROS-analyse, noe Kjell Viggen og Terje Dale har bemerket i skriv datert 23.02.12 (vedl. 38).

Bygninger som blir plassert på kote +3 i elvesvingen vil bli liggende vesentlig lavere enn eksisterende bygningsmasse i området. Kommunen er økonomisk og juridisk ansvarlig dersom ulykker/skader på folk og bygninger skal skje grunnet mangelfulle og feilaktige analyser for tillatt nybygging. Rambøll har i sin rapport dat. 31.08.11 (vedl.43) sagt at fylling ikke må overstige kote +3, og dette virker å være førende når kommunen legger seg på en tillatt byggehøyde på +3.)

Feil 28: Kotefastsetting på + 3 mangler kompetent vurdering i forhold til risiko- og sårbarhetsanalyser for stormflo og elveflom i henhold til PBL §4-3

Feil 29: Fylkesmannen har ikke gjort noen form for innvendinger til kommunens planlagte bygging på kote +3 og mangelfulle vurderinger for dette (fullgod ROS-analyse), og har følgelig ikke oppfylt sin veiledningsplikt og plikt ifølge PBL §4-3 til å påse at kommunen utfører kompetent planlegging. Her burde Fylkesmannen benyttet seg av innsigelse i høringsuttalelsen.

(Vår kommentar: Selv om vi overfor Fylkesmannen har påtalt kommunens svake vurderinger med hensyn til ROS-analyse (vedl. 38), har ikke Fylkesmannen ved noen av høringene påtalt dette.)

5 av 7 representanter i PMU ga denne gangen sin stemme til administrasjonens forslag som med dette gikk som innstilling til kommunestyret. Flertallet av politikerne velger igjen stilltiende å følge administrasjonens arealdisponering som vist i feil tegnet reguleringskart for Børsøra i 2003.

Etter 24.04.12:

Noen av beboerne har vært tilhørere i PMU siden 04.10.11. Det er ingen debatt i utvalget og ingen argumentasjon for det ene eller andre synet, men vi får et inntrykk av at feil tegnet reguleringskart fra 2003 skal gjelde uansett. Dette styrkes bl.a. av et avisinnlegg i SkaunNytt av kommunestyre-representanten Fenstad: **....** **«Reguleringsplanen på Børsøra**. Ja, man skal ivareta det lokalt bevaringsverdige bygningsmiljøet, og man skal også ivareta naturmangfoldet. Dette er nå lagt inn i reguleringsplanen. Men man har siden 2003 en kontrakt med en grunneier om at man kan oppføre to boliger på tomten. Da blir det galt at man i «siste time» foreslår å fjerne det ene huset. Det blir et feil signal å sende grunneiere i kommunen at man ikke kan stole på en vedtatt reguleringsplan.» ....

(Vår kommentar: Alle beboerne har oppfattet det slik at til tross for at det sto igjen en behandling i PMU for fastsetting av endelig utfylling i elva, så var det i realiteten avklart at området ikke kunne ha plass til mer enn en bolig. Det har aldri vært noen tvil om annet enn at vedtaket i 2003 ga boligformålet en utstrekning til og med tomt 2 i planheftet (til telefonstolpe – der 141/244 ender i øst). Før behandling i kommunestyret så vi det nødvendig å tilskrive medlemmene i kommunestyret der vi tok opp de 2 mest vesentlige punktene ved reguleringsplanen: Gyldighetsspørsmålet rundt tegnet reguleringskart i 2003 og manglende kompetent risiko- og sårbarhetsanalyse av stormflo og elveflom i et 200 års perspektiv (vedl. 44).).

Kommunestyremøte 10.05.12

15 av 21 representanter går for PMU sin innstilling (vedl. 45). Et forslag fra Mildrid Gimseng (SV) om ingen utfylling i elva, bygging av en bolig og utvidelse av friareal tilsvarende tomt 2 fikk 6 stemmer og falt.

(Vår kommentar: Det var nærmest et stilltiende kommunestyre som vedtok PMU sin innstilling – kanskje var debatten tidligere tatt i de lukkede rom.

Flertallet i kommunestyret må ut fra dette ta ansvar for et vedtak som overstyrer folkeviljen, lukker øynene og vedtar et reguleringskart som er basert på et feil tegnet kart i 2003, tillater nedbygging av et våtmarksområde i tidevannsonen med tilhørende særpregsområder og uten å basere seg på en kompetent ROS-analyse.)

Feil 30: Politikerne tillater utbygging uten å gjennomføre kompetent lovpålagt ROS-analyse selv om de er gjort kjent med dette i mange sammenhenger (vedl. 46).

Etter 10.05.12:

PBL §12-12:

> «....Når planen er vedtatt, skal registrerte grunneiere og festere i planområdet, og så vidt mulig andre rettighetshavere i planområdet og naboer til planområdet, når de blir direkte berørt underrettes særskilt ved brev. Underretningen skal inneholde opplysninger om klageadgangen og frist for klage. .....»

Ingen av naboene har mottatt underretning av vedtak i særskilt skriv med oppgitt klageadgang. I tillegg er det vanlig at reguleringsplaner til off. ettersyn blir lagt ut på kommunens hjemmeside under kunngjøringer. Heller ikke det har skjedd med reguleringsplanen Børsøra 10-12.

Feil 31: Underretning om vedtak i brev med oppgitt klagefrist i tråd med PBL §12-12 er ikke gitt til naboene.

Veien videre

Alle våre feilbeskrivelser kan dokumenteres og er etter vår oppfatning meget godt grunnlag for å oppheve kommunestyrevedtaket 10.05.12.

Flere av feilene kan alene oppheve vedtaket og samlet kan det ikke være tvil om at dette er uakseptabel håndtering av en kommune. Videre kan det heller ikke aksepteres at Fylkesmannen unnlater å påse at kommunen følger lover og regler, selv etter flere påminnelser.

Vi forventer at klagebehandlingen vurderer hver enkelt feilbeskrivelse. Så lenge vesentlige feil ikke kan motbevises kan ikke vedtaket fra 10. 05.12 anses som gyldig. Vi mener at nytt vedtak må fattes enten av Fylkesmannen eller av kommunen gjennom en ny, objektiv og demokratisk prosess.

Et gyldig vedtak må basere seg på følgende:

a) ROS-analyse mht. kombinasjonen av stormflo og flom utført av kompetent aktør og basert på nasjonale anbefalinger
b) Grunnundersøkelser og geoteknisk vurdering av Rambøll utført i 2011
c) Naturmangfoldsloven mht. fugler og fisk
d) Flertallsmeninger fra innbyggere og andre som har uttalt seg i i 2003, 2011 og 2012

Dersom en kompetent og riktig ROS-analyse, basert på nasjonale anbefalinger, tillater nybygging i området Børsøra mener vi det eneste riktige vedtaket må være:

Tillate en tomt (gjelder gnr 141, bnr 244) med ett hus og tilhørende enkeltgarasje uten utfylling i elva. Foreslått tomt lengst øst endres fra boligformål til grønnstruktur.

Mailkopi:
Fylkesmannen i Sør-Trøndelag
Justis- og beredskapsdepartementet
Miljøverndepartementet

Underskrivere

Rolf Wulvik
Kirsten Wulvik
Hans Gagnås
Jan Wulvik
Britt Wulvik
Tove Wendel

Viggo Brenno
Torleif Stamnes
Kirsten Stamnes
Liv Viggen
Kjell Viggen
Inger Bråthen Dale
Terje Dale

Kontaktpersoner: Terje Dale, tlf. 9510085 og Kjell Viggen, tlf. 40899975

VEDLEGG:

1. Planhefte i A-3format datert 10.03.03: Reguleringsplan Børsa. (Ikke utsendt).
2. Særutskrift av kommunestyresak 27/03: Utskr. inneholder behandling i PMU 10.03. og 14.05.03 og kommunestyremøte 26.05.03.
3. Justert planhefte i A-3format datert 15.08.03: Reguleringsplan Børsa vedtatt 26.05.03. (Ikke uts.)
4. Karthistorikk Børsøra.
5. Skriv fra Nedre Børsa og Mæla velforening til Skaun kommune dat. 10.05.2011.
6. Svar fra Skaun kommune til Nedre Børsa og Mæla velforening dat. 21.06.2011.
7. Skriv fra 15 oppsittere på Børsøra til Skaun kommune dat. 28.05.2011.
8. Skisse (vedlegg til skriv over) som viser utfylling i elva ved bygging av 2 boliger.
9. Skriv fra Liv & Kjell Viggen til Skaun kommune dat. 31.05.2011.
10. Skriv fra Terje Dale til Skaun kommune dat. 05.06.2011.

11. Skriv fra Tove Brown Wendel til Skaun kommune dat. 14.06.2011.
12. Skriv fra Terje Dale og Kjell Viggen til Skaun kommune dat. 18.07.2011.
13. Svar fra Skaun kommune til Terje Dale og Kjell Viggen dat. 04.08.2011.
14. Skriv fra Terje Dale og Kjell Viggen til representantene i PMU dat. 11.08.2011.
15. Nabovarsel fra Tove Wendel og Arve Herrem dat. 17.08.2011.
16. Nabovarsel fra Brit og Jan Wulvik dat. 22.08.2011.
17. Nabovarsel fra Kirsten og Rolf Wulvik dat. 23.08.2011.
18. Nabovarsel fra Kirsten og Torleif Stamnsve dat. 23.08.2011.
19. Nabovarsel fra Hans Knut Gagnås dat. 26.08.2011.
20. Nabovarsel fra Liv og Kjell Viggen dat. 26.08.2011.
21. Nabovarsel fra Inger og Terje Dale dat. 27.08.2011.
22. Nabovarsel fra Egil Selnes dat. 30.08.2011.
23. Skriv fra Terje Dale og Kjell Viggen til kommunen dat. 30.09.2011.
24. Skriv fra Kjell Viggen til rådmannen i Skaun kommune dat. 07.10.2011.
25. Innkalling PMU 04.10.2011. (Ikke uts.)
26. Vedlegg til sak 39/11 i PMU 04.10.2011. (Ikke uts.)
27. Mail fra Flydal til kommunen dat. 15.09.2011.
28. Notat fra Sigve Laugsand til Katrine Lereggen/Kontrollutvalget dat. 21.09.2011.
29. Skriv fra Terje Dale og Kjell Viggen til kontrollutvalget dat. 14.10.2011.
30. Innkalling PMU 15.11.11. (Ikke uts.)
31. Vedlegg til sak 46/11 i PMU 15.11.11. (Ikke uts.)
32. Infomøte: Ordførers presentasjon 30.11.11
33. Ordførers svar til Terje Dale v/mail 06.01.12.
34. Innkalling PMU 14.02.2012. (Ikke uts.)
35. Vedlegg til sak 12/12 i PMU-møte 14.02.2012. (Ikke uts.)
36. Høringsuttalelse fra NVE dat. 12.03.12
37. Notat fra Kjell Viggen og Terje Dale til representantene i PMU dat. 10.02.2012
38. Skriv fra Kjell Viggen og Terje Dale til Skaun kommune dat. 23.02.2012
39. Mail fra kontrollutvalgets sekretariat v/Sverre Midthjell dat. 12.03.2012 (Ikke uts.)
40. Felles høringsskriv fra beboere på Børsøra til Skaun kommune dat. 20.03.2012.
41. Innkalling PMU 24.04.2012 (Ikke uts.)
42. Vedlegg til sak 14/12 i PMU-møte 24.04.2012 (Ikke uts.)
43. Skriv fra Rambøll dat. 31.08.11.
44. Mail fra Terje Dale og Kjell Viggen dat. 29.03.12 til medlemmene i kommunestyret.
45. Innkalling kommunestyre 10.05.12 (Ikke uts.)
46. Vedlegg til sak 25/12 i K-møte 10.05.12 (Ikke uts.)
47. Høringsuttalelse fra Fylkesmannen dat. 07.05.03

Skaun kommune

Arkivkode: **L12**
Arkivsaksnr.: **03/00098**
Saksbehandler: **Kjersti Dalen Stæhli**

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
0011/03	Plan og miljøutvalg	10.03.2003
0018/03	Plan og miljøutvalg	14.05.2003
0027/03	Kommunestyret	26.05.2003

SAKEN GJELDER:
REGULERINGSPLAN BØRSA SENTRUM

SAKSDOKUMENTER:

1. Annonsering av åpent møte, datert 18.02.2003 (Ikke utsendt)

2. NVE: Sikring mot kvikkleireras i Vigda og Børselva i Skaun kommune – Avgjørelse om videre saksbehandling, datert 11.02.2003 (ikke utsendt)

3. Annonsering av offentlig ettersyn reguleringsplan Børsa og Buvik sentrum, datert 06.03.2003 (ikke utsendt)

4. Melding om delegert vedtak – reguleringsplan Børsa sentrum, datert 10.03.2003 (ikke utsendt)

5. Tilpassing av NVEs planer for sikringstiltak, datert 28.02.2003 (ikke utsendt)

6. Annonsering av "Åpen dag" Børsa og Buvika reg. planer, datert 19.03.2003 (ikke utsendt)

7. Varsel om gjennomføring av arkeologiske undersøkelser, 24.03.03 (Ikke utsendt)

8. Sør- Trøndelag Fylkeskommune: Arkeologisk påvisningsundersøkelse reguleringsplan Børsa sentrum, 26.03.03 (Ikke utsendt)

9. Merknad fra Trønderenergi, datert 28.03.03

10. Merknad fra Skaun ungdomsråd, datert 25.03.03

11. Merknad fra Tove Wendel og Arve Herrem, datert 01.04.03

12. Merknad fra Reidun og Bjarne Øye, datert 04.04.03

13. Merknad fra Børsa-Viggja Bygdekvinnelag, datert 04.04.03

14. Merknad fra Hans Knut Gagnås, datert 04.04.03

15. Merknad fra Brit og Jan Wulvik, datert 07.04.03

16. Merknad fra Aasta Husby, datert 08.04.03

17. Merknad fra Viktor Hugo Hansen, datert 09.04.03

18. Merknad fra Elistranda Velforening ved Leif Arne Jøssund og Arnfinn Gorset, datert 09.04.03

19. Merknad fra Liv og Kjell Viggen, datert 24.03.03

20. Merknad fra Torleif og Kirsten Stamnsve, datert 11.04.03

21. Merknad fra Lars Solbu, datert 12.04.03

22. Merknad fra Kirsten og Rolf Wulvik, datert 10.04.03

23. Merknad fra Opplysningsvesenets fond v/Statskog, datert 11.04.03

24. Merknad fra Skaun Senterparti, datert 14.04.02

25. Merknad fra Kristmar Nøstum, datert 14.04.03

26. Merknad fra Skaun historielag v/Ove Magnar Holje, datert 14.04.03

27. Merknad fra Egil Selnes, datert 15.04.03

28. Merknad fra Nedre Børsa og Mæla Velforening v/Terje Dale, datert 15.04.03

29. Merknad fra Inger og Terje Dale, datert 16.04.03

30. Merknad fra Skaun kirkelige fellesråd, datert 14.04.03

31. Merknad fra Erlend Leinum, datert 10.04.03

32. Merknad fra Børsa grunneierlag, datert 15.04.03

33. Merknad fra Tore Bollandsås med familie, datert 15.04.03

34. Merknad fra Statens vegvesen, datert 14.04.03

35. Merknad fra Sør-Trøndelag Fylkeskommune, datert 29.04.03

36. Merknad fra Harald Kjøren, datert 05.05.03

37. Merknad fra Marianne drugli, mottatt 06.05.03

38. Merknad fra lensmannen i Skaun, datert 30.04.03

39. Merknad fra Nidaros Bispedømmeråd, datert 02.05.03

39. Reguleringsplanheftet, kart og vedlegg utsendt tidligere

SAKSFRAMLEGG:

Bakgrunn for arbeidet med reguleringsplanen er K-styre vedtak 25.04.01, saksnr. 0035/01 hvor rådmannen fikk i oppdrag å utarbeide tettstedsplaner for Børsa og Buvika og K-styre vedtak 23.10.02, saksnr. 0059/02 hvor det ble vedtatt at forskjellige prosjekter relatert til E39, tettstedsplan og strandsoneplan skulle realiseres , videreføres som plan- og utredningsarbeider eller avsluttes. Av de som skulle videreføres var bl. annet Norges vassdrags og energidirektorats planer for rassikring, reguleringsplan for sentrum i Børsa og tosidig gang-sykkelveg i Børsa.

I saksutredningen for tettstedsplanene i Børsa og Buvika ble planarbeidet inndelt i tre faser, hvor del tre skulle være utarbeiding av detaljerte reguleringsplaner innen tettstedsområdet. Arbeidet med reguleringsplan for sentrum i Børsa har vært delegert rådmannen og videredelegert til avdeling Plan. Avdeling plan har engasjert Selberg arkitektkontor som rådgiver. Selberg har igjen engasjert Reinertsen i samferdselsspørsmål og Statkraft Grøner i miljøutfordringer. Norges vassdrags og energidirektorat i samarbeid med Norges geotekniske institutt har vært med i planarbeidet. NVE har planlagt tiltak som skal være med å sikre Børselva mot utglidninger og erosjon, og stabilisere kvikkleireområder i Børsa. NVE bruker i dette tilfellet reguleringsplanbehandlingen i stedet for sin vanlige konsesjonsbehandling. Tiltakene skal utføres ved hjelp av masse fra tunneler til ny E39.

Reguleringsplanen er en videreføring av kommuneplanens arealdel og en direkte oppfølging av strandsoneplan for Skaun vedtatt 11.09.02 , og tettstedsplan for Børsa vedtatt 05.02.03 som var utarbeidet i nært samarbeid med politisk referansegruppe.

Reguleringsplanen følger opp rikspolitiske retningslinjer for areal og transport. Det er lagt vekt på høy arealutnytting med korte avstander mellom ulike funksjoner. Dette gir relativt mindre bruk av landbruksareal, mindre transportbehov og bedre miljø. Sentrum skal være et naturlig sted for private og offentlige tjenester, sosial omgang og trivsel.

Rikspolitiske retningslinjer for barn og unges oppvekstmiljø er fulgt opp med bl. a fortau, gang og sykkelveger mellom boområder, skoler og andre sentrumsfunksjoner. Boliger/leiligheter tett inntil og i sentrum vil være et riktig bidrag til å redusere kriminalitet. Planen viser hvordan sentrum i takt med utbyggingen skal videreutvikle ulike typer oppholds- og treffsteder for både unge og eldre mennesker.

Det har i planarbeidet vært lagt vekt på informasjon til befolkningen, med bl. annet åpent møte (27.02.03) og åpen dag (25.03.03) på Rådhuset. Kommunens ansatte var også invitert til et eget informasjonsmøte.

Under arbeidet har det vært møter med fylkesmannens miljøvernavdeling, fylkeskommunens planavdeling og kulturavdeling. Barn og unges representant i Skaun har vært kontaktet, og leder av fylkeslandbruksstyret og statens vegvesen har vært involvert i prosessen.

Reguleringsplanforslaget ble sendt på høring 14.03.03, med frist for uttalelse 16.04.04.

Innkomne høringsuttalelser :

Flere uttalelser berører samme tema. Det er skrevet samlede kommentarer for disse.

1. Trønderenergi 28.03.03

Påpeker at planen berører høyspenningsluftlinjer som imidlertid er planlagt å erstattes med jordkabler. Ønsker innregulert tomt til ny transformatorkiosk i området mellom Rådhuset og ny E39.

Kommentar:
Eventuelle traseer for jordkabler som fører til restriksjoner, behandles som endringer av planen senere.

Plass til transformatorkiosk imøtekommes på område 41.

2. Skaun ungdomsråd 25.03.03

Ønsker etableringsboliger i områdene for næring/bolig. Om dette ikke er egnet, ønsker SUR egnede områder for etableringsboliger i reguleringsplan for andre områder av Børsa sentrum. Oppfordrer administrativ og politisk ledelse om å fremskynde arbeidet med boliger for ungdom. Er positiv til gang/sykkelveg på begge sider av Rv 709.

Kommentar:
Det er positivt at ungdomsrådet minner om behovet for etableringsboliger. Spørsmålet vil bli tatt opp i revidering av tomte og boligplan for Skaun kommune.

3. Tove Wendel, Arve Herrem 01.04.03

Mener at våtmarkene må beskyttes, og at moderne tilpassede hus på Børsøra vil bli en uopprettelig tabbe. Er opptatt av utsikten mot elva og fuglelivet. Protesterer derfor mot utfylling og bygging i svingen i Børselva, og mot terskel nederst i Børselva.

Se samlede kommentarer.

4. Reidun og Bjarne Øye, 04.04.03

Mener at oppfylling og ny bebyggelse på Børsøra forringer særpreget og forfalsker Børsøra. Vil at elva skal leve med høy og lav vannstand. Ønsker grøntareal med bord og benker i stedet for gangbro på Børsøra.

Se samlede kommentarer.

5. Børsa-Viggja Bygdekvinnelag, 04.04.03

Mener at planen stort sett er bra gjennom økt virksomhet i sentrum, og med gangstier og beplantning. Mener at utbygging på Børsøra vil ødelegge egenarten til Børsøra, mener det foreslåtte utbyggingsområdet er det eneste stedet det fremdeles er fri tilgang til elva. Ønsker at det i stedet blir rustet opp til friområde for alle.

Se samlede kommentarer.

6. Hans Knut Gagnås, 04.04.03

Mener innsnevring på elva vil føre til sterkere strøm, og at terskel vil føre til en foss slik at elva graver mer. Mener utbygging i svingen vil ødelegge utsikt til elva hvor det er naturlig

vannspeil 2 ganger i døgnet. Sier dette er tidevannssone med god næringsbiotop for mange fugler. Mener bru på Børsøra vil føre til økt trafikk av raske syklister og bli en rømningsveg for småtyver. Ønsker Børsøra mest mulig urørt.

Se samlede kommentarer.

7. Brit og Jan Wulvik, 07.04.03

Mener konsentrert boligbygging på Børsøra vil forandre særpreget og opplevelsen av Børsøra totalt. Mener elvegrunn og våtmark må vike ved foreslått inngrep og da vil en flik av vår fauna og flora gå tapt. Mener utbygging ødelegger for utsikt mot elv og kirke. Synes området skule vært utnyttet til friareal for allmennheten. Ønsker ikke terskel i elven, mener forandringer mellom høy og lavvann er en høyt skattet kvalitet på Børsøra.

Se samlede kommentarer.

8. Aasta Husby, 08.04.03

Mener forandringer mellom eksisterende E39 og sjøen vil omgjøre Børsøraområdet til det ugjenkjennelige. Sier at 5 nye boliger i svingen på Børsøra er et fremmedelement i bevaringsverdig område. Ønsker i stedet friområde med litt planering og utsetting av benker og bord.
Synes elva er bred, svingete og vakker som den er. Mener utbygging rundt kirken ikke gir plass til kirkegårdsutvidelse
Mener at boligfelt på Naustgjerdet er et feilgrep, kan tolerere at noen få boliger settes opp mellom kirka og den gamle busstasjonen.

Se samlede kommentarer.

9. Viktor Hugo Hansen, 09.04.03

Har konstatert at det er tegnet inn sti for offentlig ferdsel over hans eiendom. Mener at verdien på eiendommen ligger i tomtas beliggenhet og hans bruk av den, aksepterer derfor ikke den planlagte regulering som berører eiendommen.

Se samlede kommentarer

10. Elistranda velforening v/ Leif Arne Jøssund og Arnfinn Gorset, 09.04.03

Mener Børsøra er en perle som må få beholde sitt særpreg.
Ønsker ikke nye boliger på Børsøra.

Se samlede kommentarer.

11. Liv og Kjell Viggen

Mener boligbygging pa Børsøra vil medføre stengsel for utsyn over elv og ør for turgåere og oppsittere. Mener elva vil bli kanalisert og miste sitt særpreg og skape flomfare.
Mener område 1 bør benyttes som friområde. Ønsker at elvens naturlige løp må opprettholdes uten terskler og oppfyllinger nord for eksisterende E39.

Se samlede kommentarer.

12. Torleif og Kirsten Stamnsve, 11.04.03
Mener det er urettferdig at de som er fastboende må la sitt gamle hus stå etter runder med kommune/fylkesantikvar, mens det nå blir planlagt nye hus på Børsøra. Mener område 1 heller bør omreguleres til friareal. Mener at gangbru over elva vil føre til økt trafikk og turgåing og ønsker derfor at området ytterst på Børsøra blir omgjort til noe annet en parkeringsplass/snuplass.

Se samlede kommentarer.

13. Lars Solbu, 12.04.03
Mener slam vil misfarge steinsetting i nedre del av Børselva. Mener planen burde ha med offentlig kloakk, foreslår at steinsetting i nedre del av Børselva utsettes til offentlig kloakk er klargjort. Ønsker at gangbru over elva trekkes litt innover i elva slik at den kommer på samme plass som den gamle gangbrua som var tidligere.
Synes at boligbygging på Børsøra er ødeleggende for miljøet der, og ønsker heller parkanlegg med benker.

Kommentar:
Avløpsnettet er ikke inntegnet da reguleringsplaner ikke viser vann/kloakk nett. Dette er det tekniske planer som gjør. Ny vann og avløpsplan for kommunen er under utarbeidelse.

Se samlede kommentarer.

14. Kirsten og Rolf Wulvik, 10.04.03
Ønsker ikke gangbru over elva, mener det vil åpne en bakdør for kriminalitet og motorisert tohjulstrafikk. Føler at gangveg på motsatt side av elva vil forringe deres tilværelse som fastboende. Er redd steinfylling og terskel vil føre til sterkere strøm i elva og utvasking av eiendommen.

Se samlede kommentarer.

15. Opplysningsvesenets fond v/Statskog, 11.04.03
Har ingen innvendinger til planen slik den foreligger, mener planen legger til rette for en positiv utvikling av Børsa sentrum i sammenheng med forbygningsarbeidene. Ønsker å være en aktiv medspiller i gjennomføring av de deler av reguleringsplanen der grunneier naturlig kan ha en slik rolle.

Forutsetter at det oppnås enighet om formulering i grunneiererklæring før forbygning starter. Forutsetter at det inngås nødvendige avtaler om grunn til gang/sykkelveg/stier. Vil at kommunen tar initiativ til dette straks reguleringsplanen er vedtatt. Ber om å få tilsendt endelig vedtatt plan.

Kommentar:
Opplysningsvesenets fond vil som andre berørte grunneiere bli kontaktet for medvirkning til gjennomføring av planen.

16. Skaun senterparti, 14.04.03
Ønsker område 1 ut av planen, eventuelt at området utvikles til friområde for allmennheten.

Stiller seg tvilsom til om område 7 er egnet til boligområde. Ønsker at område 13 forblir p-areal, eventuelt at det flyttes til område 41. Ønsker område 28 og 30 ut av planen. Er kritisk til terskel i Børselva.

Kommentar:
Ang. område 1 se samlekommentar.

Ang. område 7 og 13. Kommuneplanens langsiktige del legger opp til økning i folketallet i Skaun fra dagens 6.000 til 10.000 innbyggere over en 30 års periode. Børsa og Buvika skal ha mest vekst. Børsa skal styrkes som kommunesenter med størst vekst i folketall og servicefunksjoner. Reguleringsplanforslaget forutsetter at veksten skal lokaliseres nord for ny E39 slik at man lengst mulig unngår tap av jordbruksareal sør for ny veg. Dette i tråd med rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal og transportplanlegging som sier det skal legges vekt på tette løsninger som gir korte avstander til daglige gjøremål og tilstrebes klare grenser mellom bebygde områder og LNF-områder. Innenfor gangavstand fra knutepunkter på hovedårer for kollektivtrafikknettet kan utbyggingshensyn tillegges større vekt enn (jord) vern under forutsetning at det planlegges en konsentrert utbygging og tas hensyn til kulturmiljøer og grønnstruktur.

Ved at lokalvegen flyttes noe sørover, er område 7 fullt mulig å bebygge ut fra areal og topografi.

Området foran hovedinngangen til Rådhuset er selve sentrum i Børsa og dermed også for hele kommunen. I takt med utviklingen av tettstedet bør området utvikles til et naturlig samlingssted for små og store begivenheter. For at et slikt sentrum skal bli klart definert /opplevd må avstanden mellom de omkringliggende bygningene ikke bli for stor. På sikt er det derfor viktig å bebygge område 13 og tilsvarende øke parkeringskapasiteten ved områdene 41 og 43.

Ved å fortette på område 13 vil en bidra til at det ikke blir nødvendig å ta i bruk jordbruksareal sør for ny E39 i overskuelig fremtid.

Område 28, er i ny tettstedsplan for Børsa allerede vedtatt som fremtidig friområde (kalt byggeområde grønnstruktur). En har vurdert muligheten for en boligrekke i området uten å finne en tilfredsstillende planløsning så langt. Det kreves bl. a en intern vei.

En del av område 30 er i ny tettstedsplan for Børsa vedtatt til friområde og en del til område for bolig. Område 30 skal være friområde/park for både tettstedet generelt og tilstøtende boligområde spesielt. Nåværende kantskogbelte langs elva dekker ikke disse behov. Etter hvert som Børsa utvikles til et tettsted er det viktig å utvikle friområdene i sentrum til mer opparbeidede grønnområder. Grønnområder lang elva sør for ny E39 vil være mer naturområder.

17. Kristmar Nøstum, 14.04.03

Eier tomteareal på Naustgjerdet, mener sol og vindforhold gjør det mest praktisk å flytte husrekken mot elven, slik at det blir hage/uteplass mot sør/øst. Ønsker oppfylling av stein langs hele elvekanten.

Kommentar:
Naustgjerdet taes ut av planen i denne omgang. Se samlekommentar.

Ang. oppfylling langs utløpet av Børselva, så er behovet vurdert på grunnlag av geotekniske vurderinger av NGI og NVE . Reguleringsbestemmelsene åpner for at mindre justeringer tillates i området for oppfylling, dette må drøftes med NVE som fagansvarlig.

18. Skaun historielag, 14.04.03

Er bekymret for boligbygging rundt kirken. Mener det er uheldig å sette begrensninger for framtidig utvidelse av kirkegården. Mener bosetning ved kirken vil legge strenge restriksjoner på dem som bosetter seg der. Kan ikke se at det er nødvendig å benytte dette arealet nå, foreslår arealet til park.

Ønsker at det i samarbeid mellom eiere, vernemyndigheter og kommune utarbeides en verneplan for Børsøra hvor det kan avklares hva man vil med området. Synes utfylling i elva kun må gjennomføres om det kan begrunnes med faglige geotekniske forutsetninger for å unngå rasfare. Vil at utbygging på Børsøra ikke utføres før en eventuell verneplan er klar.

Se samlede kommentarer.

19. Egil Selnes, 15.04.03

Mener områdene mellom dagens E39 og sjøen er planlagt ut fra tilgang på billige steinmasser. Mener mulighet for uheldige tiltak er stor. Mener utfylling og bygging i svingen på Børsøra er i strid med bestemmelsene området har fra før, og at det ikke tas hensyn til miljømessige konsekvenser for fugleliv og fauna. Mener terskel nederst i Børselva er feilplassert. Mener bru og nye naust ved utløpet av elva kan være positivt om det utformes på riktig måte, mener framlagt forslag ikke er riktig måte.

Mener området for bebyggelse ved kirken heller bør avsettes til grøntområde. Foreslår å flytte bautasteinene som står på industriområdet på Naustan til dette området.

Ønsker helhetlig plan mellom Meistad maskin og Eliløkken bruk og at områdene mellom dagens E39 og sjøen derfor tas ut av planen.

Kommentar:
Se samlede kommentarer.

Den helhetlige planlegging er gjennomført med kommuneplanens langsiktige del, Kommuneplanens arealdel, Tettstedsplan for Børsa og Strandsoneplan.

20. Nedre Børsa og Mæla velforening, 15.04.03

Ser positivt på at kommunen gjennomfører reguleringsplan for Børsa sentrum i forbindelse med bygging av ny E39. Ser overordnet positivt på rassikring og grøntområder med mulighet for allmenn ferdsel. Ønsker ikke utfylling og husbygging i svingen på Børsøra. Foreslår området regulert til friområde med benker og bord som velforeningen kan vedlikeholde. Mener bru ved elveutløpet må diskuteres nærmere mellom fagfolk, beboere og kommunen. Ønsker pent utført og minimal fylling med jevn skråning på strandområdet øst for utløpet av Børselva. Ønsker minimal oppfylling på elvebredden nedenfor dagens E39 og at tursti tar hensyn til fuglelivet. Usikker på konsekvensene ved terskel nederst i Børselva, ønsker ikke terskel med hensyn til både det visuelle og ukjente virkninger.

Ønsker redusert utbyggelse på Naustgjerdet, er opptatt av plass for utvidelse av kirkegarden. Mener resten av Naustgjerdet kan reguleres til grøntområde.

Er positiv til rassikring videre oppover i elva og ny dobbelsidig gang/sykkelveg langs Rv709 Synes det bør etableres ny bensinstasjon. Synes reguleringsplanen burde omfattet Naustmelen.

Se samlede kommentarer.

21. Inger og Terje Dale, 16.04.03

Er generelt positiv til reguleringsplanen. Ønsker ikke husbygging på Børsøra, pga utsikt mot kirka og nærhet til elv og fugleliv. Ønsker ikke terskel i elva, synes dette vil gi kunstig bilde av elva. Redd for utgraving i elveløpet pga terskel. Ønsker naturlig flo og fjære, er redd for at fuglelivet kan ta skade. Er opptatt av plasseringen av bru og naust på Børsøra, ønsker et samarbeid med kommunen. Ønsker redusert husbygging på Naustgjerdet pga utsikt til/fra kirken og plass til kirkegårdsutvidelse.

Se samlede kommentarer.

22. Skaun kirkelige fellesråd, 14.04.03

Sier de har hatt for liten tid til å behandle saken. Vil sende sin saksbehandling og vedtak til bispedømmerådet som har fått forlenget frist til uttalelse.

Ingen kommentar

23. Erlend Leinum, 10.04.03

Mener han eier det eldste huset på Børsøra. Synes reguleringsplanen har mange positive elementer. Er skeptisk til terskel ved svingen på Børsøra, ønsker den flyttet til elveutløpet. Ønsker at stabiliseringstiltak i elven blir utført på estetisk bra måte og en vurdering om eiendommene på Børsøra trenger ytterligere stabilisering.

Ønsker ikke husbygging på Børsøra, med hensyn på visuelt inntrykk og inngrep i elva. Ønsker at kommunen fordeler de nye naustene på Naustmelen og konkretiserer videre dette tiltaket.

Se samlede kommentarer.

24. Børsa grunneierlag, 15.04.03

Mener Boligbygging på Naustgjerdet og terskelbygging i Børselva vil få store skadevirkninger for fuglelivet i elva. Frarår utbyggingen.

Se samlede kommentarer.

25. Tore Bollandsås med familie, 15.04.03

Bor på eiendommen Elvetun (gamle rutebilstasjonen). Ser med undring på planer om utbygging på Naustgjerdet. Ønsker ikke naboer.
Mener også at det skal være fred rundt kirken og at det vil bli for liten plass til kirkegardsutvidelse. Ønsker heller Naustgjerdet som friområde med plass til bautasteinene. Mener at gangsti og bru på Børsøra er gode tiltak. Likedan gang/sykkelveg langs Rv709.

Ønsker bensinstasjon/kiosk i nærhet av pendlerparkering.

Se samlede kommentarer.

26. Statens vegvesen, 14.04.03
Ingen merknader til planen.
Ingen vilkår for egengodkjenning.

Ingen kommentar.

27. Sør-Trøndelag Fylkeskommune, 29.04.03
Synes det er mye positivt i planforslaget. Har innvendinger på tre punkter. Prestegården og grøntarealet rundt må vises som spesialområde bevaring.

Har funnet fredede kulturminner på Naustgjerdet, dette området må enten taes ut av planen eller reguleres til spesialområde bevaring, kulturminner i grunnen.

Mener at kun deler av område 1 bør bebygges med hensyn på Børsøra som kulturminne, kulturlandskapet og friluftsinteresser

Foreslår at bru flyttes lenger øst for å unngå rester av gammel dampskipskai. Alternativt flyttes til foreslått terskel. Mener områdene ved elva sør for ny E39 bør reguleres til spesialområde friluftsområde kombinert med sikringsformål.

Vilkår for egengodkjenning:
- Prestegården med områdene rundt vises som spesialområde bevaring.
- Naustgjerdet må taes ut av planen eller reguleres til spesialområde bevaring, kulturminner i grunnen.
- Boligbebyggelse Børsøra må reduseres ved at minimum to tomter taes ut.

Kommentar:
Ang prestegården og grøntarealet rundt: Imøtekommes, skal vises som spesialområde bevaring.

Områdene 2,3,4,5 og 22, Naustgjerdet, taes foreløpig ut av planen.

Ang. tomter på Børsøra, imøtekommes. Man foreslår tre tomter lagt med lengderetning parallelt med elva. Område 25 utvides da tilsvarende.

Ang. endring av formål på foreslått boligområde på Børsøra : Planen endres slik at området er regulert til spesialområde bevaring.

28. Harald Kjøren, 05.05.03
Synes det er positivt med flere hus på Børsøra med en reduksjon i antall tomter. Mener utfylling i elva ikke vil føre til mer erosjon, men at større vannhastighet kan bidra til å fjerne grønske. Forutsetter at vernemyndigheter ivaretar vernebestemmelser. Kan ikke se at noen få hus gir negative konsekvenser for dyrelivet. Synes gangbru er positivt. Sier at økt kriminalitet som et resultat av en slik bru virker noe søkt. Mener terskel i elva vil motvirke lukt. Mener

steinsetting nedenfor terskel vil forhindre at elven graver. Lurer på om bunnen vil slammes til ovenfor terskel, men at det sikkert finnes eksempler på virkningen av slike tiltak.

Se samlede kommentarer.

29. Marianne Drugli, 05.05.03

Synes reguleringsplanen er en flott plan. Mener turgåere på Børsøra ønsker å oppleve sørlandsidyllen med tett bebyggelse og den trange veien. Mener husbygging på Børsøra vil forsterke dette. Mener det vil bli flere til å bry seg om nærmiljøet. Synes bru ved elveutløpet er positivt og at det skaper helhet på Børsøra. Tror det blir mindre trafikk av en bru. Tror folk vil parkere på ICA og gå en runde rundt elva. Nevner at det ble sendt et skriv fra velforeningen Nedre Børsa og Mæla vel 2002 der det ble sagt at friområder som skulle vedlikeholdes av velforeningen var uønsket. Mener noen nå gjennom høringsuttalelse motsier seg selv.

Ingen kommentar

30. Lensmannen i Skaun, 30.04.03

Ser på blanding av boliger og servicefunksjoner som meget positivt. Skulle ønske planen hadde vært tydeligere m.h.p gang og sykkelveger, og sagt noe prinsipielt om dette.

Kommentar:
Ang. gang/sykkelveger, viser til forklaringer, illustrasjonsplaner, bestemmelser og kart for reguleringsplanen.

31. Nidaros bispedømmekontor, 02.05.03

Viser til forskrift i gravferdsloven ang. areal til kirkegård, buffersone mellom kirkegård og naboskap og støyskjerming. Viser også til rundskriv ang. forvaltning av kirke, kirkegård og kirkens omgivelser som kulturminne og kulturmiljø.

Viser til vedtak fra Skaun kirkelige fellesråd og Børsa menighetsråd som sterkt fraråder utbygging på Naustgjerdet på bakgrunn av utvidelse for kirkegård, buffersone rundt kirken og innsyn mot kirke, kirkens sentrale plassering i kulturlandskapet, og konflikter mellom virksomhet på kirkegård og boligområde.

Deler i hovedsak dette syn og bemerker derfor også forhold som går på fremtidig areal til kirkegårdsutvidelse, buffersone mellom kirkegårdsareal og naboskap, og kirkens beliggenhet i kulturlandskapet.

Har derfor innsigelse til planen. Sier at område Naustgjerdet/Børsøra merket boliger 1-6 og friområde 22, 24, 25 kan taes ut av planen nå og behandles senere hvor behov og område for kirkegårdsutvidelse og kirkas plass i kulturlandskapet finner sin avklaring.

Ber om at Skaun kirkelige fellesråd trekkes inn i et slikt arbeid.
Har ellers ingen merknader til planen.

Kommentar:
Områdene 2,3,4,5 og 22, Naustgjerdet, taes foreløpig ut av planen.
Skaun kirkelige fellesråd vil bli kontaktet ved senere behandling.

Ang. tomter på Børsøra, område 1, man kan ikke se at disse skal ha innvirkning på Kirkens plass i kulturlandskapet. Se ellers samlede kommentarer.

Uttalelse fra Fylkesmannen i Sør Trøndelag er ikke mottatt pr. 06.05.03

Samlekommentarer til uttalelsene:

Vedrørende område 1, utbygging i svingen på Børsøra:

Område 1 er allerede vedtatt å benyttes til framtidig boligområde i tettstedsplan for Børsa. Vedtatt tettstedsplan erstatter tidligere reguleringsplan for området.

Når det gjelder den tidligere reguleringsplanen for området, vedtatt 29.06.83, sier denne at en del av svingen er regulert til spesialområde bevaring, slik som resten av Børsøra, mens en del er regulert til trafikkområde.

Under de tidligere bestemmelsene for spesialområdet står det at bygningsrådet kan tillate nybygg under forutsetning av at dette tilpasses eksisterende bygg med hensyn til materialvalg, form og farge.

De tidligere bestemmelsene for området er fulgt opp gjennom de nye bestemmelsene som også sier at bebyggelsen skal tilpasses eksisterende med hensyn på farge, form, materialer etc. Søknader om byggetillatelse skal utformes i samråd med antikvariske fagkyndige (fylkeskommunen).

Ved høringen av denne reguleringsplanen er det ikke kommet nye faktaopplysninger siden en vurderte utbyggingen i dette området ved utarbeidelse og vedtak av Strandsone og tettstedsplan. En utbygging på Børsøra som reguleringsplanen forutsetter vil være formelt og faglig fullt forsvarlig. Tilpassede bygninger vil forsterke Børsøras særpreg med en tett husrekke på hver side og i hovedsak tett inntil en smal og buktende vei.

Formålet om å bevare Børsøra inkluderer en videreutvikling av bygningsmiljøet både med nye boliger og tilbygg til eksisterende hus. Dersom en mener at den allerede lange utviklingshistorien for Børsøra skal stanses, må området og bygningene fredes. I arbeidet med tettstedsplan og reguleringsplan har ikke antikvariske myndigheter forutsatt slike bestemmelser.

En av kvalitetene en har ved å bo og ferdes på Børsøra er stedets egenartede glimtvise utsikt til sjø, elv og ikke minst kirka. Børsøras særpreg er ikke utviklet på grunnlag av at en fra den enkeltes bolig og tomt skal ha best mulig utsikt i de fleste himmelretninger.

En vil imidlertid imøtekomme en del av merknadene som går på utsyn til elv og kirke, tilgang til elva og behovet for friareal, og tar derfor ut to tomter, slik at område 25 som ligger inntil blir utvidet som friområde.

I arbeidet med både tettsteds-, strandsone- og reguleringsplanen har Statkraft Grøners miljøkompetanse vært benyttet for å ivareta og om mulig forbedre betingelsene for bl. annet fisk og fuglelivet.

Vedrørende terskel i Børselva:
I planarbeidet ble det holdt møte med fylkesmannens miljøvernavdeling v/ plankoordinator, vassdragsforvalter og fiskeforvalter. Terskel ytterst på Børsøra ble da foreslått, noe fylkesmannen hadde innvendinger mot. Det ble imidlertid sagt at terskel lenger oppstrøms som vist i planen var akseptabelt i forhold til miljøhensyn, fisk og bunndyr. Derfor er det i planforslaget foreslått en terskel ved område 25, som en mener vil bedre det visuelle inntrykket av elva ved liten vannføring.

Vedrørende tursti, gangbru og området ytterst på Børsøra:

Eksisterende trafikk av folk som besøker området for rekreasjon vil kunne halveres ved at brua benyttes i stedet for å returnere samme veg som man kom.

Det er tvilsomt om ny gangbru vil øke faren for kriminalitet i området.

Som planmyndighet skal Skaun kommune i tilegg til å ta hensyn til den enkeltes interesser, legge vekt på reguleringsformålets samfunnsmessige betydning. Tursti og gangbru langs fjæra må sees i sammenheng med Strandsoneplan for Skaun kommune vedtatt 11.09.02 som bl. a har som mål å utvikle et sammenhengende gang - sykkeltilbud fra Melhus til Orkanger. Videre utvikle kvalitetene til strandsonen i Skaun gjennom tilrettelegging for fisking, bading og rekreasjon. Reguleringsplanen følger opp areal- og tettstedsplanenes intensjoner om å sikre allmennheten tilgang til elva og stranda i Børsa.

Vedrørende uvikling av områdene på Børsøra:
Det er positivt at beboerne engasjerer seg sterkt i utviklingen av sitt nærområde. Velforening og beboere skal inviteres til å delta i den videre detaljplanlegging før realisering av tiltak i området. (Bru, friområde, området ytterst på Børsøra)

Vedrørende utfylling i Børselva:
NVE/NGI har vurdert hvilke tiltak som bør gjennomføres for å redusere faren for kvikkleireras. De har også vurdert konsekvensene av tiltakene m.h.t strømningsforhold, utgraving og tilslemming.

Vedrørende Utbygging på Naustgjerdet, område 2,3,4,5 og 22:
Fylkeskommunen har pågående arkeologiske undersøkelser i grunnen. Det er funnet automatisk fredede kulturminner. Området taes derfor ut av planen og behandles når resultatene av de arkeologiske undersøkelsene foreligger.
Høringsuttalelsene angående dette området vil da bli vurdert.

Rettinger utover det som er nevnt i saksfremlegget:

- Byggelinje i område 13 flyttes til sørøstre formålsgrense mot område 21.

- Avkjøring fra Rv 709 til ungdomskole må samkjøres med pågående reguleringsplan for vestsiden av Børsa.
- Planavgrensning (side 12,16 og 29 i planheftet) legges nord for parkeringsanlegget slik at avgrensningen samsvarer med reguleringskartet (s 34 i planheftet).
- NVE´s planer justeres slik at de er i samsvar med reguleringskartet for utforming av ny dam med en liten øy og turstier langs elva.

RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK:
Reguleringsplan for Børsa sentrum vedtas med endringer beskrevet i saksfremlegget.

I tillegg gjøres følgende vedtak:
-Tursti på fylling i områdene 40, 24, 28, 30 og 31 etableres samtidig med og som en del av strand og elveforbygningstiltakene.
- Kommunens kostnader ved bygging av gangbru til Børsøra refunderes ved bygging av nye boliger på Børsøra, Naustgjerdet og Naustmelen.
- Kommunen skal være ansvarlig for utbygging, drift og vedlikehold av parkeringskapasiteten i områdene 41 og 43. Utbyggingen skal skje i takt med økende behov. Ved utbygging av områdene 10,11,12,13 og 14 krever kommunen en refusjon for finansiering av nødvendig utbygging og drift av parkeringsanleggene. Refusjonsbeløpenes størrelse fastsettes på grunnlag av de enkelte utbyggingstiltakenes behov for parkering i områdene 41 og 43 og tilsvarende bygge og driftskostnader.
- Tosidig gang- og sykkelveg langs Rv 709 bygges så tidlig som mulig i f. h. t utbygging av ny E 39. Som vist i illustrasjonsplanen skal rabatten mellom gang- og sykkelveg og bilvegen beplantes som allé. For at denne alleen skal bli riktig estetisk dimensjonert, velges en løvtresort som gir så store trær som mulig, samtidig som en tar trafikksikkerhetsmessige hensyn.

BEHANDLING OG VEDTAK FOR SAKSNR. 0018/03 I Plan og miljøutvalg 14.05.2003:

BEHANDLING:

Saksdokumenter framlagt på møtet:
40. Skriv dat. 07.05.03 fra Fylkesmannen: Uttalelse – reguleringsplan for Børsa sentrum.
41. Skriv dat. 10.05.03 fra Den norske kirke, Børsa menighetsråd: Reguleringsplan for Børsa sentrum.

Flg. endringsforslag ble fremmet:

1.Vedr. reg.bestemmelsene, § 9 (Bjørn Hammer)
Tursti- fiskesti (område 34 og 38) bygges opp til 2.5 meters bredde langs Børselva.

2. Utbygging av område 13 skjer etter at område 41 er fullført.

3. Børsøra:
Utfylling i elva begrenses mest mulig. Det åpnes for bygging av 2 tomter (område 1)

4. Strekpunkt 2 i innstillinga ble foreslått endret til:
Forslag til refusjonsbestemmelser for bygging av gangbru legges fram for kommunestyret.

Votering over endringsforslagene:
Endringsforslag 1 fikk 2 stemmer og falt.
Endringsforslag 2 enst. tiltrådt.
Endringsforslag 3 enst. tiltrådt.
Endringsforslag 4 enst. tiltrådt.

Rådmannens forslag til innstilling enst. tiltrådt med overfornevnte tillegg/endringer.

VEDTAK:

Reguleringsplan for Børsa sentrum vedtas med endringer beskrevet i saksfremlegget.

I tillegg gjøres følgende vedtak:
-Tursti på fylling i områdene 40, 24, 28, 30 og 31 etableres samtidig med og som en del av strand og elveforbygningstiltakene.
- Forslag til refusjonsbestemmelser for bygging av gangbru legges fram for kommunestyret.
-Kommunen skal være ansvarlig for utbygging, drift og vedlikehold av parkeringskapasiteten i områdene 41 og 43. Utbyggingen skal skje i takt med økende behov. Ved utbygging av områdene 10,11,12,13 og 14 krever kommunen en refusjon for finansiering av nødvendig utbygging og drift av parkeringsanleggene. Refusjonsbeløpenes størrelse fastsettes på grunnlag av de enkelte utbyggingstiltakenes behov for parkering i områdene 41 og 43 og tilsvarende bygge og driftskostnader.

- Tosidig gang- og sykkelveg langs Rv 709 bygges så tidlig som mulig i f. h. t utbygging av ny E 39. Som vist i illustrasjonsplanen skal rabatten mellom gang- og sykkelveg og bilvegen beplantes som allé. For at denne alleen skal bli riktig estetisk dimensjonert, velges en løvtresort som gir så store trær som mulig, samtidig som en tar trafikksikkerhetsmessige hensyn.

BEHANDLING OG VEDTAK FOR SAKSNR. 0027/03 I Kommunestyret 26.05.2003:

BEHANDLING:

Brev fra Marianne Drugli av 26.05.03 ble utdelt i møtet.
Planskisse dat. 26.05.03 fra avd. Plan over område 1 på Børsøra ble utdelt i møtet.
Spørsmål om befaring ble avvist.
Mons Løvset ble erklært innhabil og deltok ikke under behandling av denne sak.

Hilde Jørgensen fremsatte på vegne av SV et tilleggsforslag:
"Plana for utfylling i Børselva skal godkjennes i plan- og miljøutvalet før arbeidet settes i gang."

Ove Magnar Holje fremsatte følgende tilleggsforslag:
"Område 1 tas ut av reguleringsplanen. All Steinfylling av elvebredden på Børsørasida, terskel i elva, bro på Børsøra, oppfylling av steinmasser ut over de geotekniske krav på bredden mot Naustgjerdet, og gangstiene tas ut av planen.
En helhetlig reguleringsplan som omfatter hele Børsøraområdet legges fram etter en forutgående flerfaglig prosess der kommunal plankompetanse, velforening, beboere, antikvariske myndigheter med flere skal involveres. Prosessen skal ha som mål å lage en verne- og utviklingsplan for Børsøra-området. Bro, gangstier og terskler i elva vil her naturlig inngå i de samlede vurderinger som må foretas."

Endringsforslag fremsatt av Einar Hynne:
"1. Ingen nye boliger på Børsøra.
2. Utfyllingen i Børselva begrenses mest mulig, og konsekvensene av terskelen utredes nærmere.
3. Område 13 tas ut og opprettholdes som parkeringsplass.
4. Område 30 tas ut av plan og forblir LNF-område inntil videre."

Det ble foretatt enkeltvise voteringer over deler av tilleggsforslagene:

Ove Magnar Holjes forslag om at område 1 tas ut fikk 1 st ogfalt. (Mindretallet besto av Ove M. Holje).
Einar Hynnes forslag pkt. 1 fikk 8 st. og falt. (Mindretallet besto av Sp + V)
Hilde Jørgensens tilleggsforslag ble enst. vedtatt.
Einar Hynnes forslag pkt. 2 (siste del etter komma) ble enst. vedtatt.
Ved alternativ votering mellom Einar Hynnes pkt. 3 og innstilling, ble innst. vedtatt med 20 mot 8 st. (Mindretallet besto av Sp + V).
Ved alt. votering mellom Einar Hynnes forslag pkt 4 og innst., fikk Hynnes forslag 9 st. og falt. (Mindretallet besto av Sp + SV)

Plan- og miljøutvalgets innstilling med tilleggsforslag fremsatt av Hilde Jørgensen ble enst. vedtatt.

VEDTAK:

Reguleringsplan for Børsa sentrum vedtas med endringer beskrevet i saksfremlegget.

I tillegg gjøres følgende vedtak:
-Tursti på fylling i områdene 40, 24, 28, 30 og 31 etableres samtidig med og som en del av strand og elveforbygningstiltakene.
- Forslag til refusjonsbestemmelser for bygging av gangbru legges fram for kommunestyret.
- Kommunen skal være ansvarlig for utbygging, drift og vedlikehold av parkeringskapasiteten i områdene 41 og 43. Utbyggingen skal skje i takt med økende behov. Ved utbygging av områdene 10,11,12,13 og 14 krever kommunen en refusjon for finansiering av nødvendig utbygging og drift av parkeringsanleggene. Refusjonsbeløpenes størrelse fastsettes på grunnlag av de enkelte utbyggingstiltakenes behov for parkering i områdene 41 og 43 og tilsvarende bygge og driftskostnader.
- Tosidig gang- og sykkelveg langs Rv 709 bygges så tidlig som mulig i f. h. t utbygging av ny E 39. Som vist i illustrasjonsplanen skal rabatten mellom gang- og sykkelveg og bilvegen beplantes som allé. For at denne alleen skal bli riktig estetisk dimensjonert, velges en løvtresort som gir så store trær som mulig, samtidig som en tar trafikksikkerhetsmessige hensyn.
Utbygging av område 13 skjer etter at område 41 er fullført.
Utfylling i Børselva begrenses mest mulig. Det åpnes for bygging av 2 tomter.
Plana for utfylling i Børselva skal godkjennes i plan- og miljøutvalet før arbeidet settes i gang.
Konsekvensene av terskel skal utredes nærmere.

Børsa, 27.05.03
Rett utskrift:

Kjellaug Brostrøm

Særutskrift til:
Saksbehandler til videre forføyn.

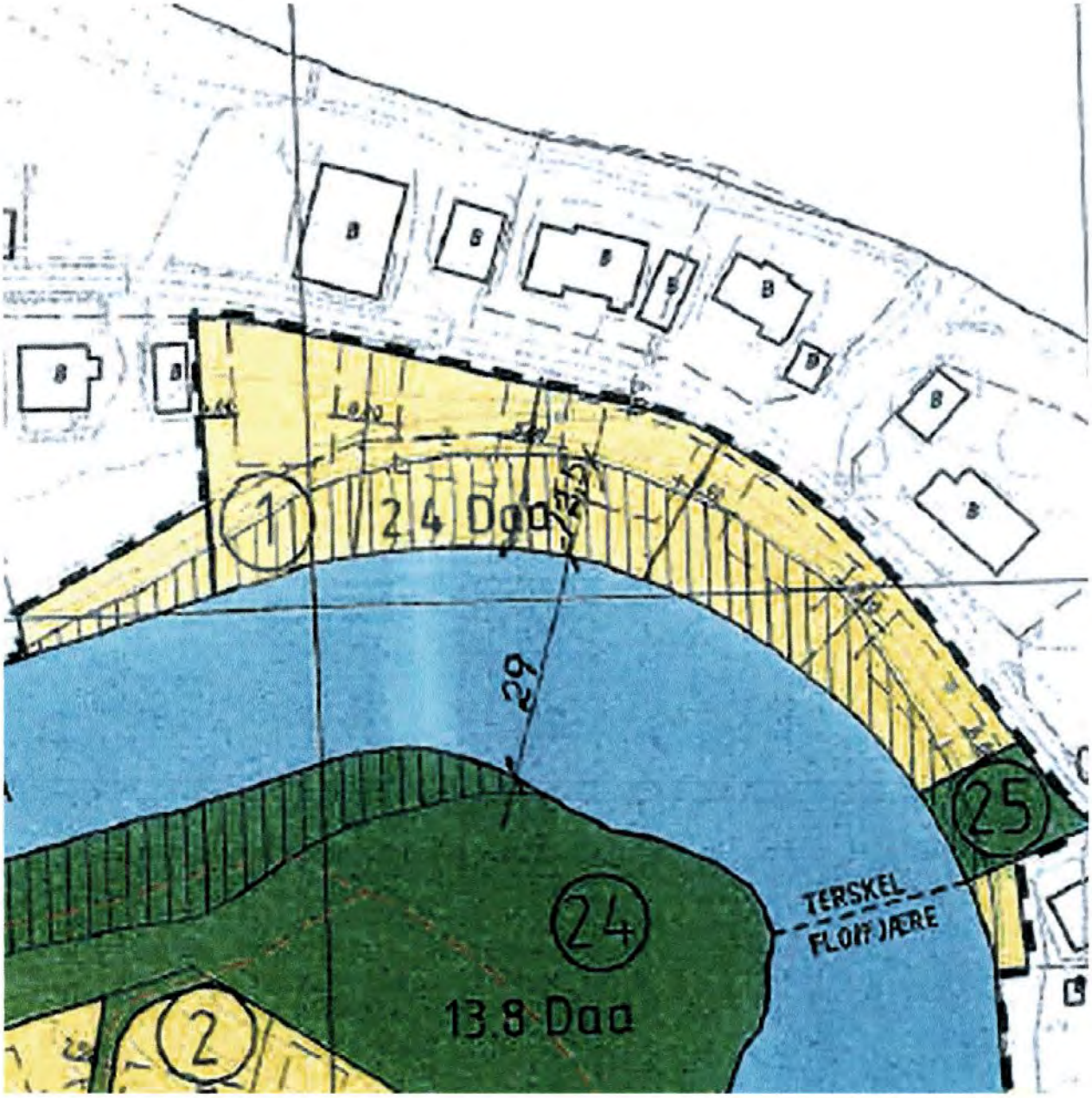
Vedlegg 4

Kart 1:

Innstilling i planhefte 10.03.2003 som viser 5 inndelte tomter.
Vedtak K-styret:

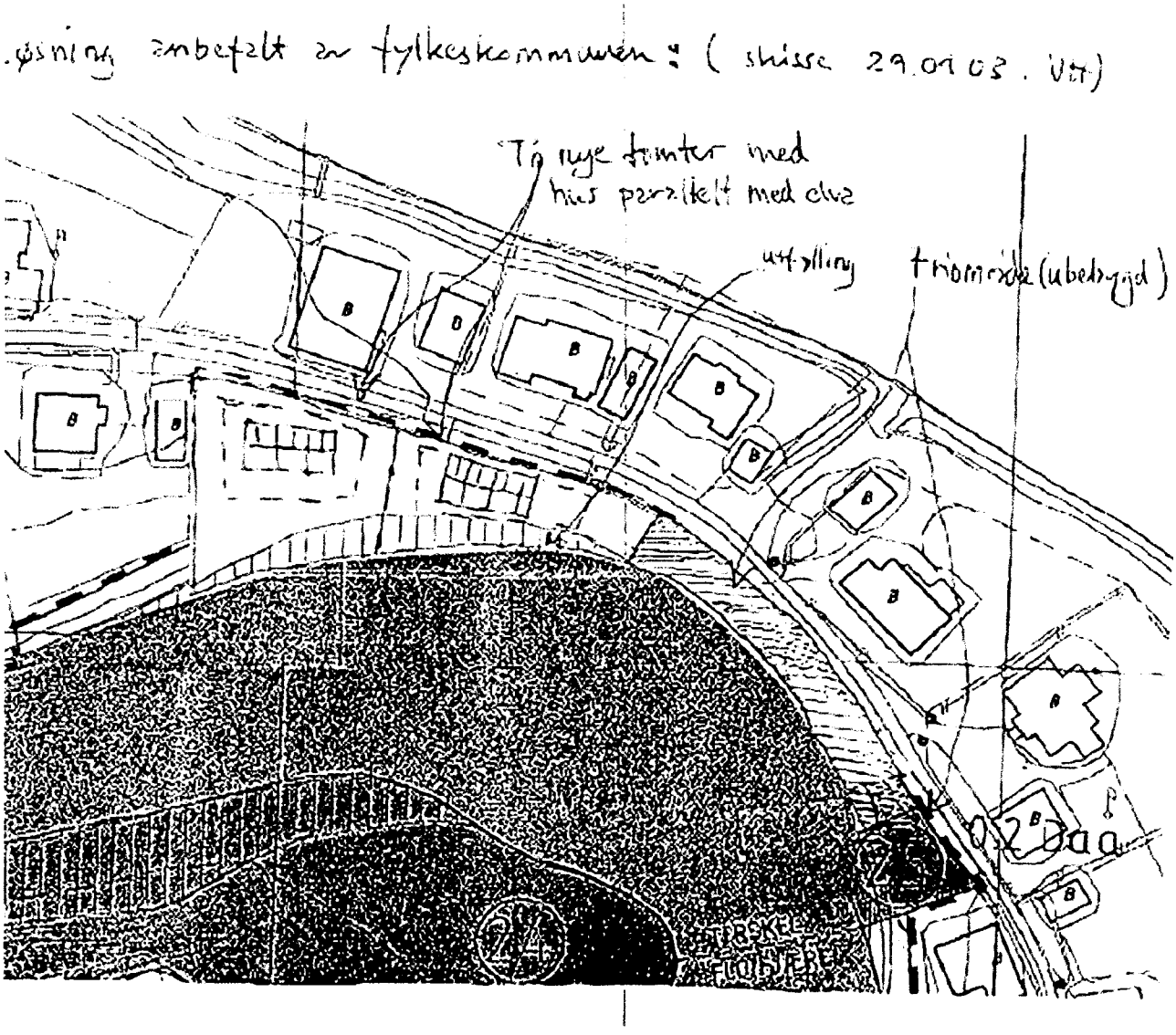
- ".....åpnes for bygging av 2 tomter....."
- "Utbygging skal følge vist tomtedeling."

Se tomtegrenser for tomt 1 og 2 fra venstre.



Kart 2:

Fylkeskommunens kart v/Hagerup som ble benyttet til å tegne reguleringskart i etterkant av K-styrets behandling i 2003.
Dette kartet var ikke fremlagt i den politiske behandlingen.



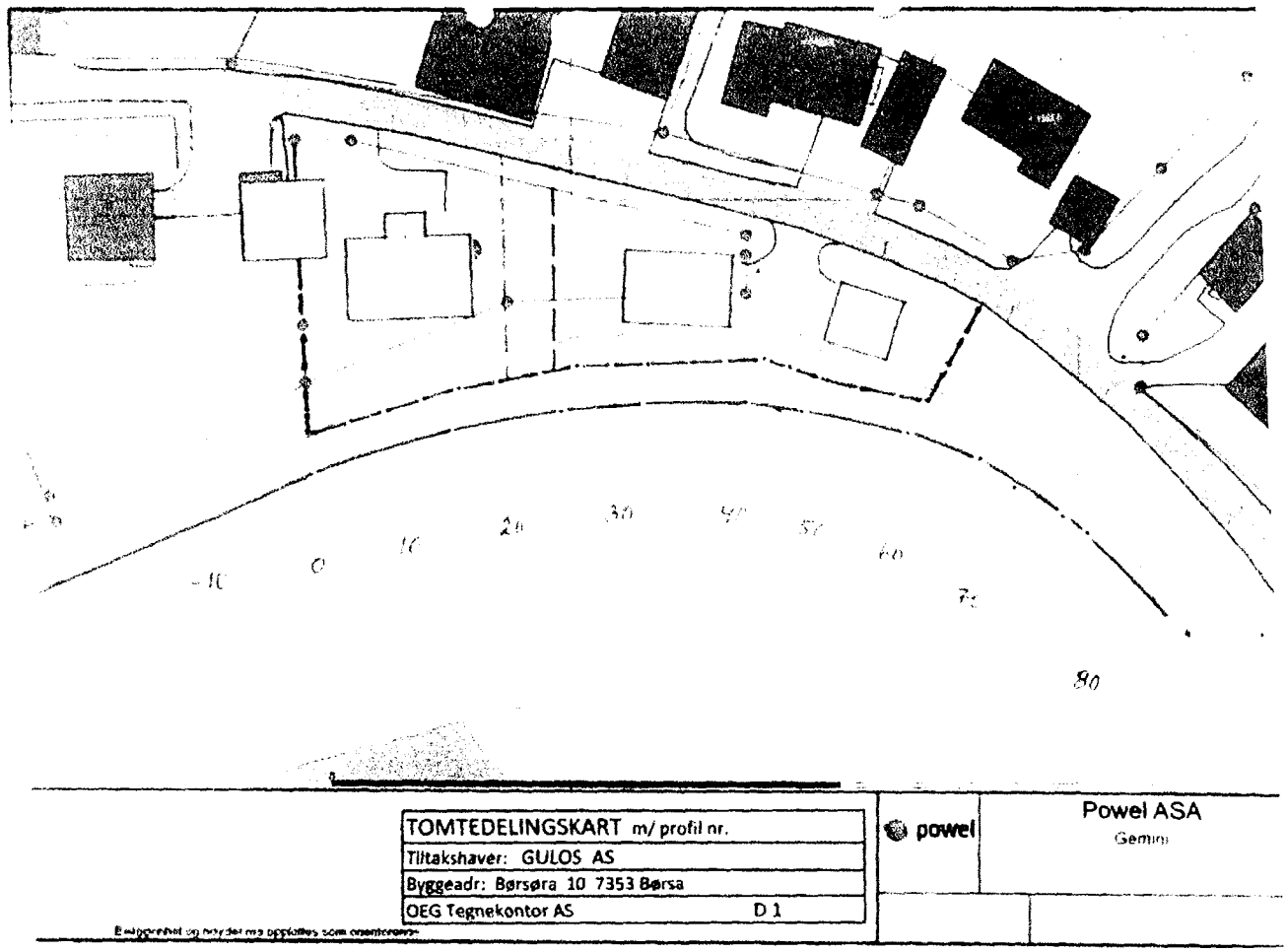
Kart 3:

Reguleringskart tegnet i etterkant av K-styret 2003.
Administrasjonen har bl.a. lagt kartet fra Fylkeskommunen v/ Hagerup til grunn (ikke fremlagt K-styret).
Reguleringskartet betraktes av oss som ugyldig.

Kart 4:

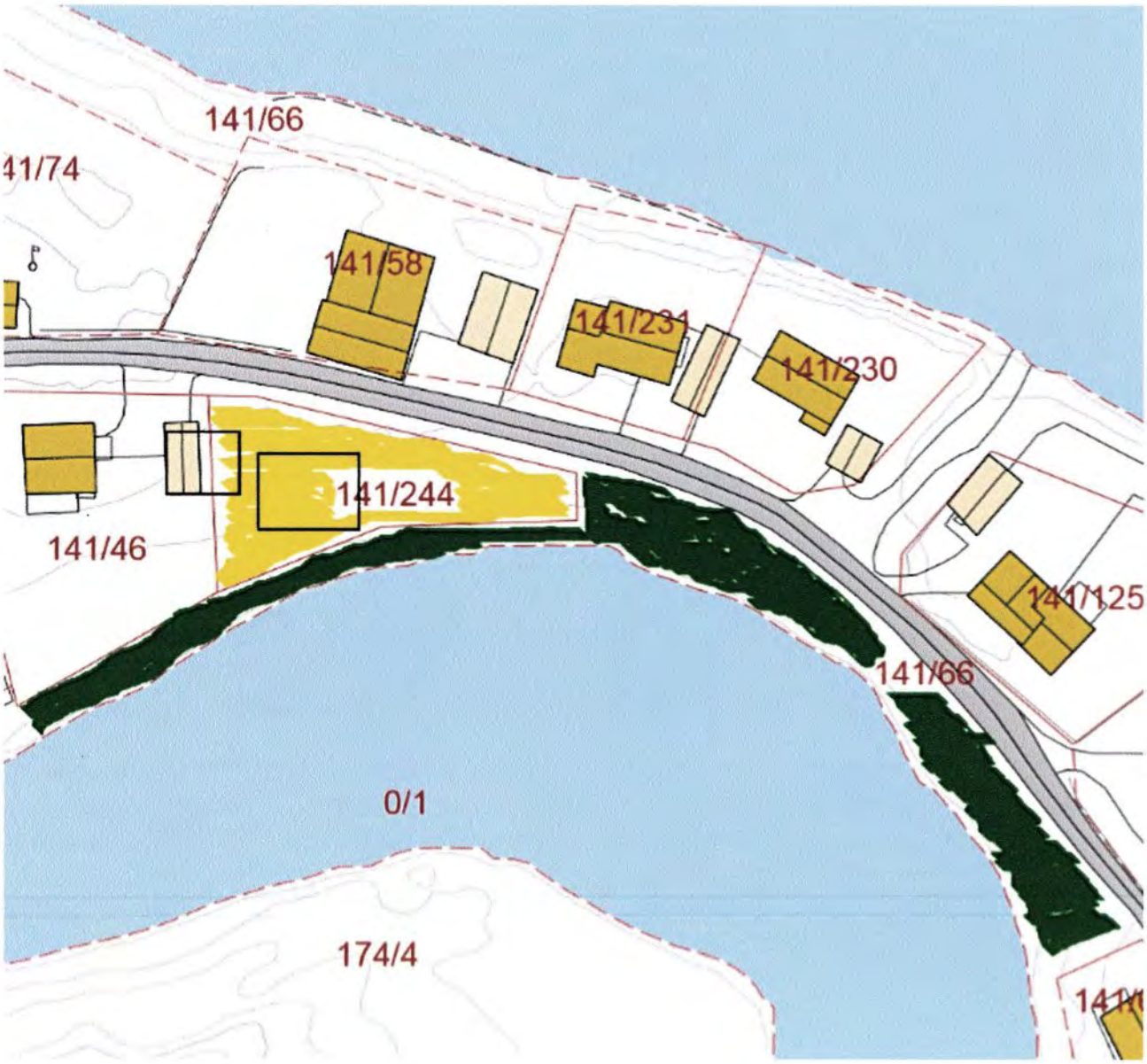
Forslag til detaljert reguleringsplan i PMU 4.10.2011.

Kartet viser to boliger og to garasjer.



Kart 5:

Vårt forslag til kart uten utfylling i elva viser at det er rom til en boligtomt.
Tursti blir overflødig da eksisterende vei opprettholder både utsikt og nærhet til elva.



Dokid: 12011356 (12/1191-1)
VEDLEGG 5: SKRIV FRA NEDRE BØRSA OG MÆLA VELFORENING TIL SKAUN KOMMUNE, DATERT 10.05.2011
BOLIGBYGGING PÅ BØRSØRA

Vedlegg 5

C8

Nedre Børsa og Mæla velforening
v/Ingrid Gagnås
Langbakkan 1
7353 BØRSA

10.05.2011

Skaun kommune
Rådhuset
7353 BØRSA

11/995 1

L71

ANL

BOLIGBYGGING PÅ BØRSØRA

Vi er blitt kjent med at det er konkrete planer om bygging av 2 boliger på Børsøra (område 1 i reguleringsplan Børsa sentrum, datert 26.05.03).

Velforeningen ønsker følgende avklaringer i forbindelse med foreliggende planer:

1. Er det K-sak 27/03 med vedtak fattet 26.05.2003 som danner grunnlaget for heftet "Reguleringsplan Børsa, vedtatt 26.05.03"?
2. Er størrelse og plassering av arealet på Børsøra som er farget gult i heftet (område 1, regulert til 2 boliger) vedtatt i K-sak 27/03?
3. Er det vedtatt reguleringsplaner eller omreguleringer for Børsøra etter 26.05.2003?
4. Har kommunen mottatt sakspapirer vedr. planlagt utbygging av område 1 i reguleringsplanen?
5. Kan en utbygger starte utfylling i Børselva og øvrig tilrettelegging av arealet uten ytterligere off. behandlinger?
6. Vil velforeningen være formell høringsinstans ved eventuell videre behandling av utfylling i Børselva, størrelse og plassering av område 1 samt tilhørende arealtilrettelegging forøvrig og plassering av boliger?

Håper på et raskt svar på ovenstående spørsmål!

Med hilsen

Ingrid Gagnås
Leder Nedre Børsa og Mæla velforening.

Ingrid D. Gagnås

Vedlegg 6

Dokid: 12011358 (12/1191-1)
VEDLEGG 6: SVAR TIL NEDRE BØRSA OG MÆLA VELFORENING DATERT 21.06.2011: AD. BOLIGBYGGING PÅ

SKAUN KOMMUNE
Teknisk kontor

Nedre Børsa og Mæla velforening
v/Ingrid Gagnås
Langbakkan 1
7353 BØRSA

Vår ref.	Arkivkode	Deres ref.	Dato
11/995-7/ANL	L71		21.06.2011

AD. BOLIGBYGGING PÅ BØRSØRA

Viser til deres brev av 10.05.2011.

Det er reguleringsplan for Børsa, vedtatt 26.05.03 som hjemler boligbygging for to boliger med fylling på omtalte området. Det er ikke vedtatt andre planer eller planendringer på angjeldende område etter reguleringsplan av 26.05.2003.

Kommunen har ennå ikke mottatt søknad, men det er blitt avholdt møter med utbygger/tiltakshaver om angjeldende tomter.

Utfylling og tomtedeling skal byggesaksbehandles av kommunen før tiltak iverksettes.

I byggesaker er det kun de som er nabo som får alminnelig nabovarsel etter plan og bygningslovens bestemmelser.

Det gjøres oppmerksom på at reguleringsplanen var på høring og at etablering av to boligtomter med tilhørende begrenset fylling er avklart gjennom reguleringsplanen av 26.05.2003.

Dette brevet er å anse som svar til deres brev av 10.05.2011.

Med hilsen

Anders Nordgård-Larsen.

Anders Nordgård-Larsen
avd.ingeniør

Direkte innvalg: 72867247

Vedlegg 7

Børsøra, 28.05.2011

Dokid: 12011359 (12/1191-1)
VEDLEGG 7: SKRIV FRA 15 OPPSITTERE PÅ BØRSØRA TIL SKAUN KOMMUNE, DATERT 28.05.2011

Skaun kommune
7353 BØRSA

BOLIGBYGGING PÅ BØRSØRA

Vi er kjent med at det foreligger planer om bygging av 2 boliger på Børsøra (område 1 i reguleringsplan Børsa sentrum etter vedtak 26.05.03 i Skaun kommunestyre).

Et enstemmig kommunestyre i 2003 vedtok følgende: Utfylling i Børselva begrenses mest mulig. Det åpnes for bygging av 2 tomter. Plana for utfylling i Børselva skal godkjennes i plan- og miljøutvalget før arbeidet settes i gang". Det er derfor svært beklagelig å oppdage at en omfattende utfylling av elva igjen er planlagt.

Vi vil sterkt anbefale at område 1 på Børsøra blir omregulert fra 2 boliger til 1 bolig. Vi vil også anbefale at reguleringsbestemmelsene med hensyn til høyde på bebyggelse skal være 1 ½ etasje".

Vår begrunnelse er at 2 boligtomter utløser en vesentlig utfylling i elva for å få plass for boligene. Ved siden av utfylling i elva vil en ny lang og høg steinmur bli nødvendig for å heve bakkenivået for tomtene. En slik inngripen i Børselva vil etter vår mening ødelegge Børsøras særpreg. Dersom området omreguleres til 1 bolig vil Børselva ikke bli berørt.

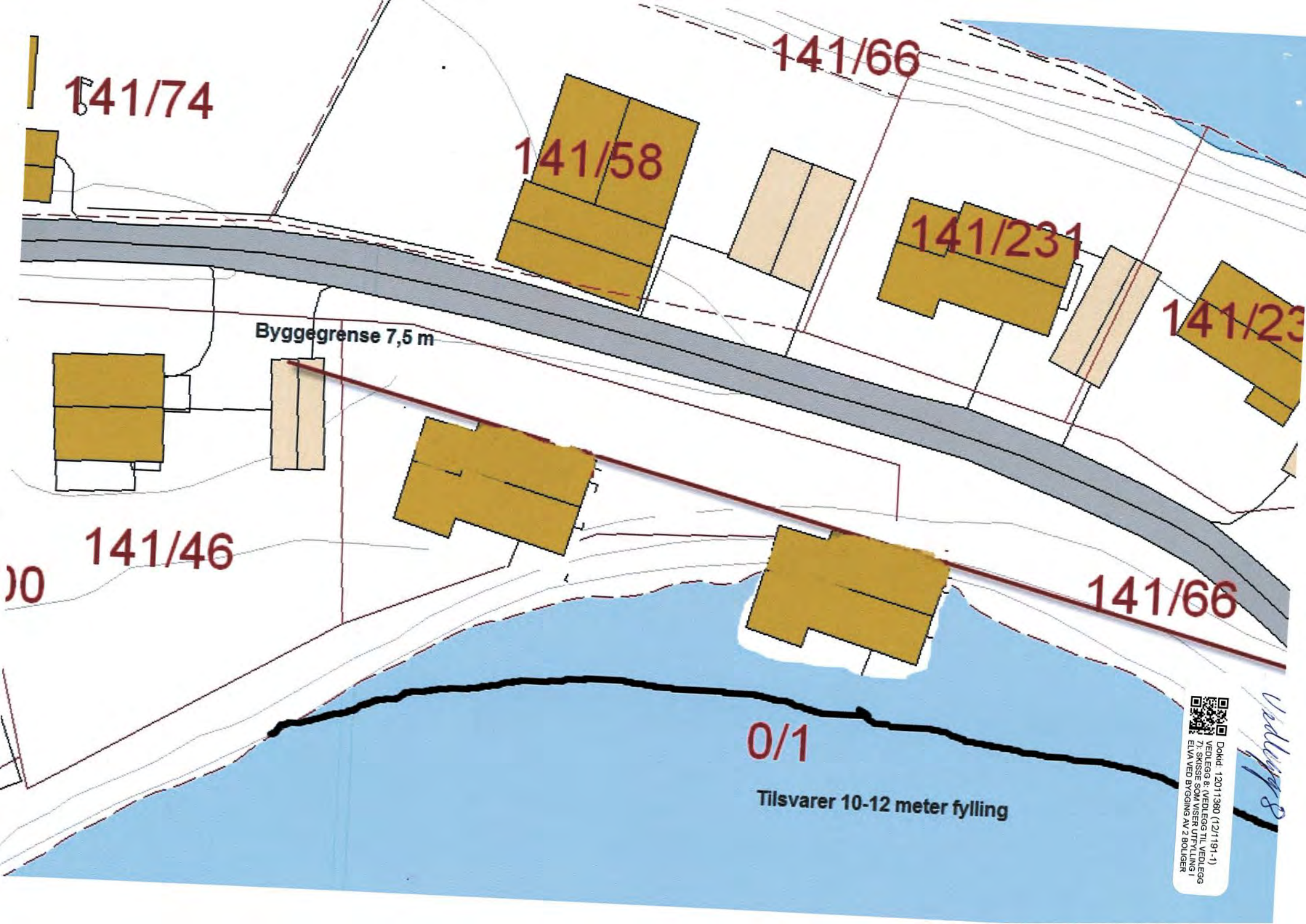
Begrunnelsen for bestemmelsen om en bolighøyde på 1½ etasje er at dette er særpreget på Børsøra. Av totalt 18 boliger i spesialområdet Børsøra er det 15 boliger med 1 ½ etasje.

Vi håper, men også forventer, at vår anbefaling blir imøtekommet. Dersom så ikke blir tilfellet, må vi be om at følgene av endret løp av Børselva konsekvensutredes bl.a. med hensyn til vannhastighet, utgraving, retningsendringer for vannet, flomsikringstiltak, flora/fauna i våtmarksområdet m.v. En slik konsekvensutredning bør utarbeides og behandles før tomtearbeider påstartes.

Vedlegg: Skisse som viser utfylling i elva ved bygging av 2 boliger.

Terje Dale
Liv Viggen
Kirsten Widvik
Rolf Widvik
Hans Gagrås
Kirsten Stamnes
Arve Hessen

Britt Mudrik
Jan Mudrik
Inger Gerhardsen
Stamnes
Viggo Brenna


141/74
141/66
141/58
141/231
141/23
Byggegrense 7,5 m
141/46
)0
141/66
0/1
Tilsvarer 10-12 meter fylling
Dokid: 12011360 (112/1191-1)
7): SKISSE SOM VISER UTFYLLING I ELVA VED BYGGING AV 2 BOLIGER

Vedlegg 9

Dokid: 12011361 (12/1191-1)
VEDLEGG 9: SKRIV FRA LIV OG KJELL VIGGEN TIL SKAUN KOMMUNE. DATERT 31.05.2011: BOLIGBYGGING

Liv & Kjell Viggen
Børsøra 9
7353 BØRSA

31.05.2011

Skaun kommune
Her

BOLIGBYGGING PÅ BØRSØRA

Vi er kjent med at
1. det foreligger planer om bygging av 2 boliger på Børsøra (område 1).
2. Nedre Børsa og Mæla velforening har bedt om diverse avklaringer i forbindelse med foreliggende planer.
3. beboere i området i skriv datert 28.05.2011 har gitt anbefalinger til omregulering og reguleringsbestemmelser.

Til det siste skrivet vil vi komme med følgende tilføyelser:

Det oppleves uvirkelig og frustrerende i 2011 å bli presentert med planer om bygging av 2 boliger på Børsøra i reguleringsplanens område 1 som krever vesentlig utfylling i elva. I 2003 var det en massiv motstand mot en slik utbygging. Da uttalte 11 husstander og 6 organisasjoner seg mot utfylling i elva for å gi plass til boliger, og kommunestyret ga oss medhold i dette. Vi trodde derfor at elva var berga for unødvendig og ødeleggende utbygging.

I K-sak 27/03 den 26.05.2003 ble det åpnet for bygging av 2 boliger dersom det var plass for dette på eiendom 141/46, men vesentlig utfylling i elva måtte ikke utløses. Et tilleggsforslag fremsatt av Hilde Jørgensen om at utfylling i Børselva skulle godkjennes i PMU før arbeid kunne settes i gang, ble deretter enstemmig vedtatt. Det var tydelig at kommunestyret var i tvil om eiendommen til Vikan kunne romme 2 boliger eller bare 1. Vi kjenner ikke til at saka har vært oppe i PMU.

Reguleringskartet som ble tegnet etter K-sak 27/03 med gult i område 1 må være feil. Så godt som alle kommunestyrerepresentanter var på befaring på Børsøra i dagene før kommunestyrebehandling, og all diskusjon og dialog gikk på tomteområdet til Vikaneiendommen 141/46 fra garasje og østover mot Telenors stolpe i enden av eiendommen. De mente at dersom eieren ønsket å skille ut 1-2 tomter på den forholdsvis store eiendommen, så måtte det gis anledning til det. Det gule feltet på kartet strekker seg langt lenger mot øst og lenger ut i elva enn det kommunestyret i 2003 la føringer for.

Børsøra har mange særpreg som trekker folk til seg både med hensyn til å ferdes i området og bosette seg her. Ett av særpregene er det frie utsynet over elvesving, elvebredder og kirke når en passerer Vikan-eiendommen på veg ned øra. Utsynet forandrer seg med flo og fjære og når det er småsjøtt eller storsjøtt. Dette er et særpreg som nedbygges og viskes bort med planlagt bygging, og det vil være en

uopprettelig skade for all framtid. Turen ned på Børsøra vil ikke bli like attraktiv etter slike inngrep.

På Børsøra er særpreget små boliger. Det blir derfor misvisende når reguleringsbestemmelsene kan gi rom for bygging av 2-etasjers hus. Mønehøyden på nye hus på Børsøra må holdes lav for å bevare særpreget, så nye hus må aldri bli høyere enn 1 ½ etasje. Der det er nødvendig med garasje, må disse være lav og i størst mulig grad ta igjen den gamle naustformen.

Vi vil be om at reguleringsplan med kart og bestemmelser for Børsøra blir gjennomgått slik at alle ønskelige særpreg for området blir ivaretatt både ved eventuelle naturinngrep, renovering av boliger og nybygg/tilbygg. Dersom vårt syn ikke fører fram og utfylling i elva blir en realitet, må vi be om at en konsekvensanalyse blir foretatt før utfylling blir igangsatt.

Vi ber om at vårt skriv blir vedlagt sak ad. boligbygging på Børsøra i område 1.

Liv & Kjell Viggen

Vedlegg 10

Dokid: 12011362 (12/1191-1)
VEDLEGG 10: SKRIV FRA TERJE DALE TIL SKAUN KOMMUNE, DATERT 05.06.2011. BOLIGBYGGING PÅ

C12

Terje Dale
Børsøra 7
7353 BØRSA

Skaun kommune
Rådhuset,
7353 Børsa

SKAUN KOMMUNE
Ar/saksnr: 11/995 | Dok.nr: 5
06 JUNI 2011
Ark.kode P: L71
Ark.kode S:
Saksbeh: AVL | Gradering
Kassasjonsår | Kopi

Børsa, 05.06.2011

BOLIGBYGGING PÅ BØRSØRA

Dette brevet er basert på konkrete planer om bygging av to boliger på Børsøra som med stor sannsynlighet forutsetter utfylling i Børselva. Jeg ber om at dette brevet medtas i den kommunale behandlingen av aktuell utfylling og tilhørende regulering av boligområde.

Ettersom det er 8 år siden sist elve-utfyllingen i Børselva ble behandlet, forventes det at de tidligere kommentarer/uttalelser i 2003 blir gjennomgått på nytt for å få med alle relevante argumenter i denne saken. Det ble da gitt uttalelser fra de fleste beboerne i nærområdet, flere andre beboere i kommunen og mange organisasjoner.

Nedenfor er ulike tema belyst ut fra tilgjengelige opplysninger. Forutsetningen er at det ikke finnes andre relevante opplysninger som for meg ikke er kjent.

Siste vedtak i kommunestyret som omfatter boligbygging i spesialområdet på Børsøra er fra 26.05.2003: "Utfylling i Børselva begrenses mest mulig. Det åpnes for bygging av 2 tomter. Planen for utfylling i Børselva skal godkjennes i plan- og miljøutvalget før arbeidet settes i gang."
På dette møtet ble det ikke fremlagt kart med de foreslåtte 2 boligene og tilhørende konsekvens for utfylling i elva. Det ble derfor ikke gjort vedtak på størrelse og plassering av boligområdet for disse 2 boligene (arealplankart). Det er med undring man kan konstatere at et arealplankart i ettertid er tegnet og presentert som besluttet i kommunestyret. Dette arealplankartet må derfor betraktes som ugyldig.

Ifølge siste gjeldende arealplankart fra 1983 er byggegrensen fra veien ca. 7,5 meter. Kartet viser at byggegrensen går ned til elvekanten rett overfor eiendommen 141/231 (Børsøra nr 9). Denne byggegrensen ble praktisert i 1986 ved utbygging av to nye boliger på motsatt side av veien i forhold til de nye planlagte boligene. Basert på byggegrensen fra 1983 og praktiseringen fra kommunenes side i ettertid, må den ene av de 2 nye, planlagte bygningene plasseres ute på en fylling i elva.

En normal bolig i dag er mellom 150-200 m2 boareal og med den normale utformingen på Børsøra med 1 ½ etasje tilsvarer dette ca. 100 m2 grunnflate som eksempelvis er ca. 15m*7m. Med 3-4 meter uteareal utenfor bygningen og med skrånende mur mot elva vil dette medføre minst 12 meter fylling ut i elva. En slik utfyllingsbredde vil kreve en lengde på anslagsvis 100 meter for å få en naturlig

C12

krumning i yttersvingen på elva. Elva er på dette stedet ca. 30 meter bred og en slik utfylling kan ikke betraktes som "minimal fylling", som man må forstå av vedtaket fra kommunestyremøtet i 2003.

Reguleringsbestemmelsene vedtatt i 2003 sier at ny bebyggelse skal tilpasses omgivelsene i form og dimensjoner samtidig som bestemmelsene sier at bebyggelsen kan ha en maksimal høyde på 2 etasjer. De aller fleste av boligene i spesialområdet på Børsøra, som da representerer særpreget, har en bygningshøyde på 1 ½ etasje. Skal man videreføre dette særpreget må nybygg ikke avvike fra denne høyden og takvinkler må følge eksisterende bygninger.

En fylling for å dekke behovet for 2 boliger på Børsøra vil øke vannhastighet betraktelig og dette forårsaker utgraving i bunnen av elveleiet. Dette har vist seg ved utløpet av elva og nedenfor kirken, etter opparbeidet steinfyllingen som tiltak mot rassikring/erosjonshindring i 1980-årene. Når en slik utgraving blir dypere enn steinfyllingen, vil det være risiko for at utgraving utvider seg til også å kunne skje under steinfyllingen. Dette kan da forårsake utrasing av steinfyllingen som konsekvens. I forbindelse med rassikringstiltakene i 2003 ble de planlagte tiltakene ovenfor E39-brua (gamle E39) konsekvensutredet av NVE/NGI med hensyn til strømningsforhold og utgravning. Planlagt fylling ved Børsøra var ikke tiltak med hensyn til rassikring og det ble derfor ikke foretatt utredning for dette området av NVE/NGI. Det er heller ikke foretatt grunnmålinger mht. kvikkleire/stabilitet i dette området. Dersom det likevel skulle bli vedtatt utfylling i elva ved Børsøra forventes det utført konsekvensutredning med hensyn til strømningsforhold og utgravning samt grunnmålinger.

Børsøra benyttes ofte som rekreasjonsområde for kommunens innbyggere både på hverdager og fri-/helligdager. Dette grunnet områdets skjønnhet med nærhet til elva og sjøen samt boområdets "sørlandsstemning". Dersom tilgangen til noen av disse elementene forsvinner eller reduseres vil dette oppleves negativt. Det er derfor viktig at det er en sammenhengende utsikt fra veien mot grøntområder, elv, kirke og boligbebyggelse. En utbygging av 2 boliger vil sperre for dette.

Børsøra er et unikt område både i kommunen og i fylket, noe som er viktig å bevare både for nåværende og etterkommende generasjoner. Kommunen har tilgang på enorme områder for boligbygging og har derfor mulighet til å unngå boligbygging i bevaringsverdige spesialområder. Kommunen bør følge den siste og gjeldende tettstedsplan fra 05.02.2003 som sier at utbygging skal skje i en bestemt rekkefølge der Børsøra kommer etter mange andre områder i Børsa.

Konklusjon:
Bevaring av Børsøra's særegenhet med hensyn til kulturlandskap, særpreg og friluftinteresser må bevares ved kun å tillate utbygging av en bolig på eksisterende tomt 141/244 uten utfylling i Børselva. Særegenheten med bygningsmiljøet må også bevares med hensyn form og dimensjoner ved å endre reguleringsbestemmelsene til å tillate maksimalt 1 ½ etasje og takvinkel tilsvarende majoriteten av bygningene i spesialområdet.

Terje Dale
Terje Dale

Vedlegg 11

Dokid: 12011364 (12/1191-1)
VEDLEGG 11: SKRIV FRA TOVE BROWN WENDEL TIL SKAUN KOMMUNE, DATERT 14.06.2011.

SKAUN KOMMUNE
År/saksnr. 11/995 | Dok.nr. 6
17 JUNI 2011
Ark.kode P L71
Ark.kode S
Saksbeh. ANL | Gradering
Kassasjonsår | Kopi

C13

Skaun kommune
7353 BØRSA

Børsøra, 14.06.2011

TILLEGG TIL SKRIV AV 28.05.2011 VEDR. BOLIGBYGGING PÅ BØRSØRA

Denne saken er lagt fram for ferskvannsbiolog v/NTNU, Vitenskapsmusset.

Han sier at "en utfylling av Børselva vil endre forholdene i nedre deler av Børselva. Elven er en laks- og sjø-ørretførende elv.

Effekter av utfylling i elva når det gjelder oppvekstforhold for ungfisk og oppgangsforhold for gytefisk bør utredes.

En slik endring i vassdrag bør oversendes fylkesmannen for vurdering"

Tove Wendel

Tove Brown Wendel
Børsøra 11

Vedlegg 12

Dokid: 12011365 (12/1191-1)
VEDLEGG 12: SKRIV FRA TERJE DALE OG KJELL VIGGEN TIL SKAUN KOMMUNE, DATERT 18.07.2011: REGULERINGSPLAN FOR BØRSØRA

Terje Dale
Kjell Viggen

Børsøra, 18.07.2011

Skaun kommune
her

Reguleringsplan for Børsøra område 1

Vi vil med dette kreve korrigert reguleringsplan for Børsøra område 1 da gjeldende plan ikke er korrekt i forhold til kommunestyrevedtak.

Siste vedtak i kommunestyret.
Siste vedtak i kommunestyret som berører reguleringsplan for spesialområdet på Børsøra er fra 26.05.2003. Følgende ble vedtatt: "Utfylling i Børselva begrenses mest mulig. Det åpnes for bygging av 2 tomter. Planen for utfylling i Børselva skal godkjennes i plan- og miljøutvalget før arbeidet settes i gang."

Nåværende reguleringsplan.
Basert på vedtaket i kommunestyret i 2003 ble det utarbeidet ny versjon av reguleringsplanene. Disse er/skal være formelt signert av ordfører og er dermed styrende for all saksbehandling av tomte- og byggesaker. Etter vår oppfattelse er ikke reguleringsplanen i tråd med vedtaket i kommunestyret ved at det er flere saksbehandlingsfeil ved utarbeidelsen og kvalitetssikringen av planen.
Følgende vesentlige feil er gjort:

- Kommunestyrets krav om at PMU skal godkjenne utfylling i Børselva er ikke medtatt i reguleringsbestemmelsene.
- Arealkartet over Børsøra, område 1, viser et regulert boligområde som ikke er besluttet av kommunestyret. Dette området for 2 tomter er tegnet med en størrelse/plassering som ikke har vært fremlagt for og dermed heller ikke besluttet av kommunestyret i 2003.

Andre svakheter/mangler i planarbeidet er:

- I sist vedtatt tettstedsplan for Børsa og Buvika av 05.02.2003 blir det i bestemmelser og retningslinjer til kommunedelplan Børsa § 15.8 sagt at område 1 og 2 er de siste områdene som skal utbygges. Disse bestemmelsene er ikke overført til reguleringsplanen.
- Kvalitetssikringen ved utarbeidelse av reguleringsplanen er manglende og en rutine for å fange opp slike svakheter er enten fraværende eller ikke fulgt. Ettersom både uriktig arealkart samt manglende reguleringsbestemmelser vedrørende Børsøra ikke ble avdekket før signert plan i 2003, kan også andre områder berørt av reguleringsplanen være feil.

Konsekvenser av nåværende reguleringsplan.
Reguleringsbestemmelsene mangler det vedtatte kravet om PMU-behandling vedrørende utfylling i Børselva og dette kan i verste fall medføre kun administrativ behandling av tomte- og byggesaker på Børsøra, område 1. Saksbehandling baseres kun på skrevne reguleringsplaner uten å forholde seg til vedtaket i kommunestyret 2003. Utfylling og utbygging kan dermed skje lenge før noen politiske organer har mulighet til å gripe inn. Reversering av slikt arbeid har tidligere vist seg vanskelig å gjennomføre. I et spesialområde som Børsøra bør vi absolutt ikke komme opp i en slik situasjon.

Krav om videre håndtering.

1. Stopp pågående og fremtidige tomte- og byggesaker i området inntil ny reguleringsplan er vedtatt.
2. Lag ny reguleringsplan

Ny reguleringsplan
Følgende må konkretiseres og besluttes i ny reguleringsplan:

a. Byggelinje må bestemmes basert på tidligere reguleringsplaner/siste praksis
   Ifølge siste gjeldende arealplankart fra 1983 er byggelinjen fra midtlinje vei ca. 9,5 meter.
b. Utfyllingsgrad i Børselva må bestemmes. Dette må gjelde både en eventuell plassering, høyde og utforming/utseende av fylling. Dette kan også resultere i ingen utfylling.
   En normal bolig i dag med litt uteareal vil for planlagt tomt lengst øst, kreve minst 12 meter fylling ut i elva basert på byggelinje på 9,5 meter fra midtlinje vei. Dersom det skal være et grøntareal mellom boligareal og elv, vil fyllingen komme enda lenger ut i elva. En slik utfyllingsbredde vil kreve en lengde på anslagsvis 100 meter for å få en naturlig krumning i yttersvingen på elva. Utfyllingen vil dekke mer enn en tredjedel av elvas bredde.

   En vesentlig utfylling i elva må konsekvensutredes med hensyn til vannhastighet, strømningsforhold og utgravning. Slik utredning er foretatt tidligere lenger opp i elva, men ikke ved Børsøra.

   Det må videre vurderes konsekvenser for den særegne delen av elva som er spesielt beiteområde for laks og ørret.
c. Størrelse og plassering av regulert boligområde må bestemmes, basert på utfyllingen i elva.
d. Antall tomter må bestemmes basert på ovenfor besluttet byggelinje, utfylling i elva og størrelse på boligområdet. Dersom dette umuliggjør plass til to hus, må området omreguleres til kun en tomt.

e. Bakkenivå på regulert boligområde må bestemmes basert på omkringliggende områder og estetikk. Bakkenivået er ikke omtalt i gjeldende reguleringsplan, men vi mener dette er vesentlig da området ellers er preget av at bakkenivået starter på veinivå og skrånende ned mot elva. Dersom det blir bygd en fylling ved elva for å få en flat tomt over hele området vil fyllingen kunne bli 4 meter høy. Dette er ikke estetisk for området og bryter med særpreget som skal bevares.
f. Høyde og antall etasjer på bolighus må bestemmes pånytt basert på områdets byggeskikk. Reguleringsbestemmelsene vedtatt i 2003 sier at ny bebyggelse skal tilpasses omgivelsene i form og dimensjoner samtidig som bestemmelsene sier at bebyggelsen kan ha en maksimal høyde på 2 etasjer. De aller fleste av boligene i spesialområdet på Børsøra, som da representerer særpreget, har en bygningshøyde på 1 ½ etasje. Skal man videreføre dette særpreget må nybygg ikke avvike fra denne høyden og takvinkler må følge eksisterende bygninger. Det er like viktig å fastsette maksimal bygningshøyde i antall meter som antall etasjer.
g. Rekkefølgebestemmelse for Børsøra område 1 må medtas i reguleringsplanen.

Ellers oppfordrer vi til at ny behandling i saken tar hensyn til uttalelsene i reguleringssaken i 2003, der en stor mengde privatpersoner og organisasjoner uttalte seg.
I tillegg er det i 2011 allerede utvekslet flere dokumenter mellom kommune og innbyggere på Børsøra vedrørende byggeplaner på omtalte område:

- Nedre Børsa og Mæla velforenings skriv til Skaun kommune av 10.05.2011.
- Skaun kommunes svar til velforeningen av 21.06.2011
- Skriv fra 15 beboere til Skaun kommune av 28.05.2011, med vedlegg.
- Liv & Kjell Viggens skriv til Skaun kommune av 31.05.2011.
- Terje Dales skriv til Skaun kommune av 05.06.2011.
- Tove Wendels skriv til Skaun kommune av 14.06.2011.

Avslutning.
Vi vil sterkt anbefale at område 1 Børsøra omreguleres til 1 bolig. Utfylling av elva vil da ikke være nødvendig.

Vi ber om en snarlig tilbakemelding på videre fremdrift.

Med hilsen

Kjell Viggen

Terje Dale

Vedlegg 13

Dokid: 12011366 (12/1191-1)
VEDLEGG 13: SVAR FRA SKAUN KOMMUNE TIL TERJE DALE OG KJELL VIGGEN. DATERT 04.08.2011

SKAUN KOMMUNE
Teknisk kontor

Terje Dale/Kjell Viggen
Børsøra 7 og Børsøra 9

7353 BØRSA

Vår ref.	Arkivkode	Deres ref.	Dato
11/995-9/ANL	L71		04.08.2011

SVAR PÅ BREV ANGÅENDE REGULERINGSPLAN FOR BØRSA

Viser til deres brev av 18.07.2011.

I første del av deres brev presenteres en del merknader til gjeldende reguleringsplan. I brevets siste del fremsettes krav om ny reguleringsplan, og at bygge- og fradelingssaker blir stoppet inntil ny reguleringsplan er utarbeidet.

Det vises til at bestemmelsen om at fylling skal godkjennes i Plan og miljøutvalget ikke fremgår av planens bestemmelser. På samme måte som øvrige saksbehandlingsregler som ikke er beskrevet i planbestemmelser vil også kommunestyrets vedtak saksbehandling fulgt opp. Søknad om utfylling i Børselva vil bli fremmet i plan og miljøutvalget i samsvar med kommunestyrets vedtak.

Det hevdes i deres brev at arealkart som viser to tomter ikke er sluttbehandlet i kommunestyret. Planen er kunngjort med de to omtalte tomter inntegnet med klagefrist i brev av 30.09.2003. Det er ikke mottatt formelle klager på kunngjøring, men et kommentarbrev fra velforeningen datert 15.10.2003 er sendt kommunen. I brevet presiserer velforeningen intensjonen i planen uten at antall boliger og fyllingsfot kommenteres på annen måte enn at den skal begrenses mest mulig. Vedtatt plan ble sendt sektormyndigheter i brev av 11.11 03 og bekreftet av fylkesmannen i brev av 23.12.2003.

I deres brev vises det til tettstedsplan for Børsa hvor det fremgår at området 1 og 2 skal bygges sist i planperioden. Dette er to områder ved Jyssan. Området 1 som er på Børsøra beskriver bevaringsområdet. Tettstedsplanen er nå utfaset og tatt inn kommunedelplan Børsa.

Kommunen har for øvrig ingen intensjoner om å starte utarbeidelse av ny reguleringsplan for Børsøra. Kommunen vurderer at vedtatt plan er et godt grunnlag for den begrensete utbygging som reguleringsplanen åpner for i området.

Med hilsen
Anders Nordgård-Larsen
avd.ingeniør

Direkte innvalg: 72867247

Dokid: 12011367 (12/1191-1)
VEDLEGG 14: SKRIV FRA TERJE DALE OG KJELL VIGGEN TIL REPRESENTANTENE I PMU, DATERT

Vedlegg 14

Terje Dale , Børsøra 7
Kjell Viggen, Børsøra 9

Børsa, 11.08.2011

Representantene i Plan og- Miljøutvalget
I Skaun kommune

SPESIALOMRÅDET BØRSØRA

Vi er fra tidlig i mai kjent med planer om tilrettelegging/bygging av boliger på Børsøra i område 1. En del korrespondanse er gått mellom teknisk kontor og oss siden. I vårt siste skriv til kommunen av 18.07. påpeker vi visse feil i saksbehandling som nå kan få skjebnesvangre konsekvenser om de ikke blir rettet opp, og ber om korrigeringer i reguleringsplanen.

I svar fra kommunen på vårt skriv av 18.07. blir det sagt at gjeldende reguleringsplan gir et godt grunnlag for den begrensede utbygging planen åpner for. Til tross for at vi må si oss uenig i det, er det en viss lettelse når vi får opplyst at søknad om utfylling i Børselva vil bli fremmet i plan- og miljøutvalget i samsvar med kommunestyrets vedtak 26.05.2003. Dette gir håp om en fullført politisk debatt fra 2003 av rammevilkårene for bygging i området. Det er inngripen i elva som er det store spørsmål og som bør og må avklares før igangsetting.

Vi vil be om en grundig politisk gjennomgang av konsekvenser for Børselva og spesialområdet Børsøra i sin helhet dersom arealer av elva må utfylles for å gi plass til boliger. Vi mener også at en slik vurdering og avklaring bør komme i egen sak før en konkret søknad fra en utbygger kommer.

For å underbygge vårt syn i saken, legger vi ved vårt skriv til kommunen av 18.07.2011 og 15 underskriveres brev av 28.05.2011 m/vedlegg.

Terje Dale

Kjell Viggen

Vedlegg 15

Dokid. 12011368 (12/1191-1)
VEDLEGG 15: MERKNADER TIL NABOVARSEL FRA TOVE WENDEL OG ARVE HERREM, DATERT 17.08.2011

Tove Wendel og Arve Herrem
Dokkgt. 4 B
7014 TRONDHEIM
Børsøra 11
7353 BØRSA

Trondheim, 17.08.2011

OEG Tegnekontor AS
Solheimsveien 19
7228 KVÅL

MERKNADER TIL NABOVARSEL VEDR. "BØRSØRA 10"

Nabovarsel med tomtedelingskart og profiler ble mottatt 16.08.d.å.
Vi har følgende merknader:

1. Kartet er uten målestokk. Det blir derfor vanskelig å tolke det.
2. Slik vi ser det, formidles det imidlertid at det blir en vesentlig oppfylling av Børselva for å få bygd en bolig nr. 2.
3. I tillegg kommer den påbudte fotgrøfta på 1 meter ifølge brev fra NVE av 17.06.2011.
4. Elva er gyteområde for både laks og ørret. En ferskvannsbiolog v/NTNU er gjort kjent med saken og sier at "en utfylling av elva vil endre oppvekstforholdene for ungfisk og oppgangsforhold for gytefisk, og at dette forholdet bør utredes".
5. En utbygging ut i elva vil forringe den. Vi er også redde for at det vil bli stor vannføring og vanskelige isforhold ved en innsnevring, og at elva finner et annet og ukjent løp. Framtidig ekstremnedbør er også fortusett.
6. En slik bolig kloss inntil veien og langt ut i elva vil medføre en sterk reduksjon av Børsøra som rekreasjonsområde for børsværinger. Mange går tur nedom Øra, unge som eldre og funksjonshemmede som ellers ikke har mange muligheter til å komme seg ut i naturen.
7. Den pittoreske Øra vil få en gjennomgående gate helt i strid med beskrivelsene i en 3-siders avisartikkel i "Sør-Trøndelag" 22.07.d.å. "Fra fattigdom til Paradis".
8. Vi i Børsøra 11, vil ved en slik utbygging av et hus med dobbelt garasje, miste den vakre utsikten både mot elva, mot kirka og den fine bygda.

Da en tilsvarende sak var oppe i kommunestyremøtet 26.05.2003 skrev undertegnede til Skaun kommune i brev av 01.04.2003 bl.a.:
"Våtmarkene må beskyttes og moderne tilpassede hus på Børsøra vil bli en uopprettelig tabbe". Vi skrev også at vi var opptatt av utsikten mot elva og fuglelivet. Vi protesterte mot utfylling og bygging i svingen i Børselva.

Denne protesten står vi fortsatt ved.

Med hilsen

Tove Wendel

Arve Herrem

Dokid: 12011369 (12/1191-1)
VEDLEGG 16: MERKNADER TIL NABOVARSEL FRA BRIT OG JAN

Vedlegg 16

Brit og Jan Wulvik
Børsøra 13
7353 BØRSA

22.08.2011

OEG Tegnekontor AS
Solheimsveien 19
7228 KVÅL

NABOVARSEL ANGÅENDE TILTAK PÅ EIENDOMMEN 141/244

Vi har mottatt tomtedelingskart og profiler for byggeadresse Børsøra 10 der tiltakshaver Gulos AS har planer om bygging av 2 boliger m/garasjer. Da vi er gitt mulighet til å uttale oss gjennom et nabovarsel, vil vi gi følgende uttalelse:

Vi ønsker å bevare Børsøra som den har vært i alle år. Vi kan ikke se noe som helst grunn til å "flytte" elva for boligbygging. Elva må bestå slik den er i dag.

Å få ett bolighus i samme stil som resten på Børsøra er fornuftig, men ikke å presse inn en ekstra boenhet og ødelegge elveløpet samt dyrelivet – det er totalt unødvendig.

Vi vil med disse ord fraråde kommunen om å godta en slik løsning. Viser også til skriftlig uttalelse fra oss til reguleringsplanen i 2003 som er like gyldig nå som da.

Med hilsen

Britt Wulvik

Brit Wulvik

Jan Wulvik.

Jan Wulvik

Vedlegg 17

Dokid: 12011370 (12/1191-1)
VEDLEGG 17: MERKNADER TIL NABOVARSEL FRA KIRSTEN OG ROLF WULVIK, DATERT 23.08.2011

Kirsten og Rolf Wulvik
Børsøra 28
7353 BØRSA

23.08.2011

OEG Tegnekontor AS
Solheimsveien 19
7228 KVÅL

NABOVARSEL – BØRSØRA 10

Vi ble mandag 15.08.2011 kjent med at vi kunne uttale oss til tomtedeling for Børsøra 10 der Gulos AS har planer om bygging av 2 boliger m/garasjer. Vi vil uttale følgende:

Det er helt uakseptabelt å komme med en utfylling i Børselva for å få plass til et hus som vist på tomtedelingskart. En innsnevring av elva vil øke vannhastigheten med fare for større utgravninger av elvebredd og økt flomfare.

Svingen i elva som nå foreslås endret har vært et typisk estetisk særpreg for Børsøraområdet. Et utsyn fra Brattmælen og oppover elva mot svingen vil ikke bli det samme dersom en bare skal se inn i en høy, jevn mur. Dessuten vil et rikt beiteområde for ørret øverst i svingen bli skadelidende.

Det må være greitt at ett hus blir bygd som vist inn mot eiendommen til Vikan. Den kan bygges uten utfylling i elva. Skissert løsning av bolig nr. 2 utløser hele utfyllingen samt en mur på ca 100 m, og kan ikke aksepteres. Totalt område for boligbygging må ikke under noen omstendighet strekke seg lenger mot øst enn oppmålt eiendom 141/244, slik som kommunestyret i mai 2003 la opp til.

Til slutt vil vi også påpeke viktigheten av at ny bebyggelse også her må bestå av små hus og lav bebyggelse slik som særpreget på Børsøra er.

Vi viser for øvrig til vår uttalelse i 2003 som er like aktuell i dag.

Kirsten Wulvik Rolf Wulvik

Kirsten Wulvik Rolf Wulvik

Vedlegg 18

Dokid: 12011371 (12/1191-1)
VEDLEGG 18: MERKNADER TIL NABOVARSEL FRA KIRSTEN OG TORLEIF STAMNSVE, DATERT

Kirsten og Torleif Stamnsve
Børsøra 25
7353 BØRSA

23.08.2011

OEG Tegnekontor AS
Solheimsveien 19
7228 KVÅL

NABOVARSEL ANG. TOMTEDELING BØRSØRA 10

Vi har mottatt tomtedelingskart og profiler for området Børsøra 10 der Gulos AS har planer om bygging av 2 hus. Da vi er gitt mulighet til å uttale oss gjennom nabovarsel, vil vi komme med følgende merknader:

Børsøra er et spesialområde, og dette medfører svært strenge og restriktive bestemmelser ved renovering, nybygging og riving. Når elva og derved naturen må angripes for å få plass til nye hus, så blir dette uforståelig. En vil sterkt ta avstand fra slike planer som er basert på utfylling i elva med høy mur, bakkeheving og endret elveløp som kan finne nye gravningsområder og vil være mer utsatt ved flom.

Det virker greitt med en tomt som ikke vil utløse utfylling i elva. Det er tomt 2 vi har sterke merknader til. Den vil alene utløse all utfyllingen i elva samt 100 m lang mur. Et friområde langs elvebredden mot øst må starte fra enden av oppmålt tomt 141/244.

Da vi ikke regner med å få nabovarsel i en senere byggesak, vil vi benytte anledningen til å be om at prosjektering må skje ut fra stedets særpreg med lav bebyggelse og små hus.

Med hilsen

Kirsten Stamnsve
Kirsten Stamnsve

Torleif Stamnsve
Torleif Stamnsve

Dokid: 12011372 (12/1191-1)
VEDLEGG 19: MERKNADER TIL NABOVARSEL FRA HANS KNUT

Vedlegg 19

Hans Knut Gagnås
Børsøra 18
7353 BØRSA

26.08.2011

OEG Tegnekontor
Solheimsvegen 19
7228 KVÅL

MERKNADER TIL TOMEDELINGSPLAN PÅ EIENDOMMEN 141/244

Jeg har mottatt nabovarsel på tomtedelingskart og profiler for området Børsøra 10, og vil uttale følgende:

Tomtedelingskartet viser en vesentlig utfylling i elva med en høy mur som har en lengde på ca 100 m. Dette er helt uakseptabelt og vil frarøve Børsøra et vesentlig særpreg når utsikten til elva på denne måten blir ødelagt. Innsnevring av elva vil også medføre sterkere strøm som igjen kan føre til mer utgraving. Flomfaren vil også øke når elveløpet reduseres. I likhet med min uttalelse i 2003, vil jeg påpeke at området er en tidevannssone som er en svært viktig næringsbiotop for mange fugler. Det vil heller ikke bli bedre forhold for laks og ørret med en slik utfylling.

Tomtedelingskartet viser med all tydelighet at det er plass for bare ett hus. Dette vil ikke berøre elva, men hus nr. 2 vil utløse hele utfyllinga i elva og på den måten forfalske og ødelegge en del av Børsøra.

Få naturinngrep har positiv virkning. Derfor ønsker jeg Børsøra mest mulig urørt, og håper at kommunen tar mine merknader til følge.

Med hilsen

Hans Gagnås

Hans Knut Gagnås

Vedlegg 20

Dokid: 12011373 (12/1191-1)
VEDLEGG 20: MERKNADER TIL NABOVARSEL FRA LIV OG KJELL

Liv & Kjell Viggen
Børsøra 9
7353 BØRSA

26.08.2011

OEG Tegnekontor AS
Solheimsvegen 19
7228 KVÅL

NABOVARSEL – AD. BØRSØRA 10 GNR. 141 BNR. 244

Vi mottok dokumenter for nabovarsel mandag 15.08.2011med tomtedelingskart og profiler over området. Vi vil uttale følgende:

Tomtedelingskartet kan etter kommunestyrets vedtak 26.05.2003 ikke strekke seg lenger mot øst enn til endemerkene for eiendommen 141/244. Garasje for tomt 2 er derfor inntegnet på friområdet.

Skissert utfylling i elva er vesentlig, og for oss helt uakseptabel. En ny mur ute i elva med 100 m lengde og 3-4 m høgde med tonnevis oppfylling av stein innenfor muren, vil frata turgåere og andre all nærforbindelse og utsyn til elva og kirkesiden. Et vesentlig særpreg for Børsøra vil med en slik inngripen bli utradert.

Tomt 1kan med fordel bebygges, for den vil ikke berøre elva. Tomt 2 bør derimot ikke bebygges. Til tross for at skissert hus på tomta har en grunnflate på under 60 m^2 (mindre enn 141/230 som har en grunnflate på nøyaktig 60 m^2), rekker den ut i elva samtidig som den ligger svært nær veg.

Vi viser for øvrig til vårt skriv til kommunen av 31.05.2011 og merknader til reguleringsplanen av 24.03.2003.

Med hilsen

Liv Viggen Kjell Viggen

Liv & Kjell Viggen

Dokid: 12011374 (12/1191-1)
VEDLEGG 21: MERKNADER TIL
NABOVARSEL FRA INGER OG TERJE

Vedlegg 21

Inger og Terje Dale
Børsøra 7
7353 BØRSA

OEG Tegnekontor AS
Solheimsveien 19
7228 KVÅL

Børsa, 27.08.2011

Uttalelse på nabovarsel av tomtedelingsplan relatert til Børsøra 10

Arealkartet angitt i gjeldende reguleringsplan som dekker området for mottatt varsel er ikke fremlagt og ikke godkjent i Skaun kommunestyre. Størrelse og plassering av regulert boligområde er derfor ikke vedtatt. Tomtedelingsplanen har dermed ikke noe gyldig kart å ta utgangspunkt i og kan ikke legges frem for behandling før boligområdets areal er endelig vedtatt i kommunen.

Vi mener at en bolig på eksisterende tomt 141/244 er akseptabelt og at det er plass for boligen uten at fylling mot og i elva er nødvendig.

Børsøra ligger på en smal landtunge med bebyggelse og stedvise grøntområder som er omkranset av elv på den ene siden og sjø på den andre siden. Dette er et unikt område både i Skaun og Trøndelag. De åpne grøntområdene muliggjør nær og flott opplevelse av elva og sjøen samt utsikten til omkringliggende områder med bl.a. en flott kirke. I tillegg er det et rikt fugleliv både i elv og sjø som kan oppleves på nært hold gjennom hele året. Til sammen skaper dette en helhet som gjør at mange i kommunen synes dette er et flott rekreasjonsområde, både sommer og vinter. Av samme årsak er området regulert av kommunen som et spesialområde nettopp for å kunne ta mest mulig vare på dette særpreget.

En planlagt utfylling i elva som er 100 meter lang, 3,5 meter høy og strekker seg inntil 8 meter ut i elva vil gi en negativ endring av særpreget på Børsøra. Fyllingshøyden vil stenge for utsikten til elva. Fra veien ved Børsøra 10 vil man etter en slik oppfylling kun se nederste del av elva. Dermed forsvinner dagens unike utsikt med elva som slynger seg rundt odden på den andre siden og med nedre del av Børsøra og kirka i bakgrunnen. Dette "bildet" er noe av

det fineste i området og bør bevares. En høy steinfylling med lengde på 100 meter vil også, fra veien i nedre del av Børsøra, være et skjemmende syn. Fyllingen vil virke dominerende og kunstig i motsetning til dagens naturlige landskap. En slik fylling ivaretar ikke særpreget som reguleringsplanen skal sikre.

I tillegg til at selve fyllingen vil ødelegge området vil en bolig oppe på fyllingen (den som er planlagt lengt øst) forverre inntrykket. Boligen med dertil hørende garasje og vegetasjon vil ytterligere sperre for utsikten og nærheten til elva.

Det er planlagt tilført masse på tomten for å få justert bakkenivået. Dette er greit i området fra veien og frem til bolig. Nivået fra bolig og ned mot elva må tilpasses omkringliggende områder dvs. noenlunde jevnt skrånende. En flat tomt med en bratt skrent på 3,5 meter mot elva vil ikke passe inn i omgivelsene og bryter med særpreget som skal bevares.

Andre og mer utfyllende argumentasjoner mot en slik steinfylling og to hus er gitt i vårt brev til kommunen av 05.06.2011.

Vi forutsetter at plassering av hus og størrelse på hus blir behandlet i en evt. senere byggesøknad og det forventes at kommunens behandling av utfyllingsgraden i elva (ref. innledningen i dette brevet) vil påvirke både tomteplassering og husplassering.

Vår anbefaling og forventning basert på intensjonen med at kommunen har definert Børsøra som spesialområde samt vår argumentasjon ovenfor er derfor å utelate steinfylling i elva og at det dermed kun vil være plass for bygging av en bolig på eksisterende tomt 141/244.

Inger Dale

Terje Dale

Vedlegg 22

Dokid: 12011375 (12/1191-1)
VEDLEGG 22: MERKNADER TIL NABOVARSEL FRA EGIL SELNES.

Ole Erling Gundersen

C23

Fra:	Egil Selnes [egisel@online.no]
Sendt:	30. august 2011 05:56
Til:	ole-gund@online.no
Kopi:	postmottak@skaun.kommune.no
Emne:	Vedr. nabovarsel - tiltak på gnr. 141 bnr. 244

Som eier av Børsøra nr. 19 har jeg mottatt nabovarsel ang. eiendomsdeling på Børsøra 10. Disse 2 eiendommene har en beliggenhet som i utgangspunktet ikke krever nabovarsling.

Kravet om utvidet nabovarsling forklares med at dette er en noe spesiell og omstridt sak. Er helt enig i en slik vurdering. Årsaken til dette kan kun forklares med at kommunen ikke har fulgt opp egne kommunestyrevedtak i knyttet til reguleringsplanarbeidet.

Tatt i betraktning arbeidet og engasjementet som pågikk forut for reguleringsarbeidet i 2003, synes dette å være en bevisst handling som er med på frembringe en svært så uheldig situasjon for alle parter.

Når mangler og feil nå blir påpekt og beskrevet fra flere hold, må Skaun kommune rydde opp og få på plass en gyldig reguleringsplan. En korrekt og gyldig reguleringsplan er helt nødvendig for alle utbyggere og innbyggere. Ikke minst for Skaun kommune.

Med vennlig hilsen

Egil Selnes
Børsøra 19
7353 Børsa

Vedlegg 23

Dokid: 12011376 (12/1191-1)
VEDLEGG 23:SKRIV FRA TERJE DALE OG KJELL VIGGEN TIL SKAUN KOMMUNE, DATERT 30.09.2011:

Terje Dale
Kjell Viggen

Børsøra, 30.09.2011

Skaun kommune
her

Kommunens saksbehandling av reguleringsplaner for Børsøra

Vi er kjent med at kontrollutvalget i møte 30.8.2011 vedtok følgende:
"Kontrollutvalget ber rådmannen undersøke hvorvidt plankart for Børsa, del 1, er i tråd med politiske vedtak, og orientere om dette i kontrollutvalgets neste møte".

Vi er også kjent med at kommunen i notat 21.9.2011 gir en uttalelse til Kontrollutvalget i denne sammenheng.

Med bakgrunn i dette og annen informasjon fra behandlingen av reguleringsplanen for Børsøra så ønsker vi å uttale oss for å gi et balansert syn til kommunen. Vi møter dere gjerne for å utdype våre påstander.

Vår påstand er:

1. Arealkart Børsøra i reguleringsplan 2003 er ugyldig
2. Uriktig saksbehandling i 2003 og 2011
3. Behandling av detaljert reguleringsplan 4.10.2011 må avventes inntil riktig rammevilkår er vedtatt. Plassering av fylling i elv må vedtas først.

Følgende underbygger våre påstander:

a) Feilaktig angivelse av høringsuttalelser i saksfremlegg 2003
b) Ufullstendig info om høringsuttalelsen fra Fylkesmann i 2003
c) Feilaktig saksbehandling etter PMU-møte og i K-styret 2003.
d) Feilaktig arealkart i reguleringsplan 2003 mht. plassering av fylling
e) Feilaktig arealkart i reguleringsplan 2003 mht. boligareal
f) Feil kartunderlag i utarbeidelse av arealkart 2003
g) Feilaktig utvidelse av reguleringsbestemmelsene i 2003
h) Utelatelse av vedtak fra K-styret i reguleringsbestemmelsene 2003
i) Feiltolkning av vedtak i K-styret
j) Ufullstendig info om tilbakemeldinger på kunngjøring av endelig reguleringsplan 2003
k) Uklar håndtering av reguleringsplaner etter kommuneplans arealdel 2007
l) Uriktig henvendelse til Fylkesmann vedr. gyldighet av reguleringsplan
m) Feilinformasjon hos Fylkesmannen

n) Feiltolkning av fylkesmannens svar vedr. gyldighet av reguleringsplan
o) Uriktig henvendelse til Kontrollutvalget vedr. gyldighet av reguleringsplan
p) Feil i saksfremlegg detaljert reguleringsplan for fylling 2011
q) Feil i kart detaljert reguleringsplan 2011
r) Utydelig vedtaksforslag i detaljert reguleringsplan 2011
s) Ufullstendig saksdokumentasjon til PMU-behandling av detaljert reguleringsplan 2011
t) Feilaktige og irrelevante opplysninger i kommunens logg for planarbeidet for Børsøra

Påstandene kan underbygges med detaljinformasjon fra offentlige dokumenter fremlagt i perioden 2003 og 2011.

Kjell Viggen

Terje Dale

Kopi:
Fylkesmannen i Sør-Trøndelag v/ Trond Flydal

Vedlegg 24

Dokid: 12011377 (12/1191-1)
VEDLEGG 24: SKRIV FRA KJELL VIGGEN TIL RÅDMANNEN I SKAUN KOMMUNE, DATERT 07.10.2011: AD. KOMMUNENS SAKSBEHANDLING AV

Kjell Viggen
Børsøra 9

07.10.2011

Rådmannen i Skaun kommune

AD. KOMMUNENS SAKSBEHANDLING AV REGULERINGSPLANER FOR BØRSØRA

Viser til telefonsamtale 05.10. der vi snakket om påstander i brev av 30.09. fra Terje Dale og meg. Du ønsket en nærmere dokumentasjon av påstandene. Jeg velger her å beskrive nærmere om påstand f) der vi sier at det er feil kartunderlag i utarbeidelsen av arealkart fra 2003:

Ifølge notat fra Skaun kommune til fylkesmannen av 06.09.2011 er plankart og bestemmelser justert 15.08.03 i samsvar med: .....Anbefalt tomteutforming fra Sør-Trøndelag fylkeskommune ved Vegard Hagerup. .....
Skissen fra Hagerup ble aldri framlagt som beslutningsgrunnlag i den politiske prosessen i 2003.

Hendelsesforløp i den politiske prosessen i 2003:

1. Reguleringsplanhefte Børsa dat. 10.03.03 er grunnlagsdokumentet i høring og videre behandling fram til kommunestyrevedtak 26.05.03.
2. Høringsskrivet fra fylkeskommunen er referert på s. 10 i saksframstilling, og der fylkeskommunen setter vilkår for egengodkjenning ved at boligbebyggelse på Børsøra må reduseres ved at minimum to tomter tas ut.
3. I saksframlegg før PMU blir fylkeskommunens krav imøtekommet med ...bygging av 3 tomter....
4. Høringsuttalelse fra Fylkesmannen av 07.05.03 ble framlagt direkte i PMU-møtet 14.05.03.
5. I PMU 14.05.03 ble en innstilling til K-styret tiltrådt med .... utfylling i elva begrenses mest mulig. Det åpnes for bygging av 2 tomter. ....
6. I K-møte 26.05.03 blir planskisse dat. 26.05.03 fra avd. Plan (utarbeidet av Selberg arkitektkontor) med skisse av 3 tomter fremlagt direkte i møtet, men ingen tar opp forslaget til votering.
7. K-styret vedtar at ...Utfylling i Børselva begrenses mest mulig. Det åpnes for bygging av 2 tomter. Plana for utfylling i Børselva skal godkjennes i PMU før arbeidet settes i gang .....
8. Ser vi på s. 19, 29 og 34 i reguleringsplanheftet, strekker tomt 1 og 2 seg så langt mot øst som 141/244 gjør i dag (nesten til telefonstolpe).
9. Justeringene pr. 15.08.03 strekker boligområdet ca 25 m lenger mot øst, og reduserer grøntarealet tilsvarende.
10. Boligområdets utstrekning mot elva er etter vedtak foreløpig veiledende inntil vedtak i PMU blir fattet. Vedtak er ennå ikke fattet om dette i PMU.

11. Skissen fra Hagerup som ikke ble fremlagt for kommunestyret, ble lagt til grunn ved tegning av kart i etterkant.

Alle punkter i vårt skriv fra a) til t) kan dokumenteres ut fra offentlige dokumenter i saka på lik linje med punkt f) som vist ovenfor. Vi må bare ta til etterretning at detaljert reguleringsplan blir lagt ut til off. høring til tross for vår mening om at grunnlaget er feil.

For øvrig er det med beklagelse å registrere at sak 39/11 i PMU ble framlagt med 62 sider vedlegg der det hovedsakelig var en forsvarstale for gyldig grunnlag i reg.plan 2003, og som ble oppfulgt av ensidig forsvarstale i 45 minutter fra administrasjonens side. Det er en rekke skriv som har gått fra innbyggere på Børsøra til kommunen siden mai 2011 som går på spørsmålet, men ingen av disse er lagt fram i saksbehandlinga – innbyggerne skal ikke synes. Det siste er et nytt punkt som ikke fra før er med i vårt skriv 30.09.

På nytt vil jeg presisere at dersom kommunen skulle ønske en gjennomgang av Terje Dale og mitt skriv av 30.09, står vi gjerne til disposisjon for å møte dere.

Ha en god helg!

Med hilsen

Kjell Viggen

Vedlegg 27

Dokid: 12011380 (12/1191-1)
VEDLEGG 27: BREV (E-POST) FRA FYLKESMANNEN V/TROND FLYDAL DATERT 15.09.2011: VEDRØRENDE GYLDIGHET - REGULERINGSPLAN FOR
Journalføres på sak 11 / 995

Sigve

Fra: Flydal, Trond [mailto:Trond.Flydal@fmst.no]
Sendt: 15. september 2011 16:17
Til: Larsen Anders Nordgård; Laugsand Sigve Arnljot
Kopi: Vegard Hagerup; Stig Roald Amundsen
Emne: VS: Vedrørende gyldighet - reguleringsplan for Børsøra

Det vises til Skaun kommunes henvendelse og notat av 06.09.11 vedrørende gyldigheten av reguleringsplanvedtak.
Det vises også til møte med deres Laugsand og Nordgard Larsen hos oss den 09.09.11. hvor det ble gått gjennom reguleringsssaken og kommunens saksbehandling.

Fylkesmannen ble i møtet anmodet om å gi en vurdering av reguleringsplanens gyldighet. Det tas utgangspunkt i kommunestyrets reguleringsplanvedtak datert den 26.05.03.
Det ble videre redegjort for anførsler om at administrasjonen hadde gått ut over sine fullmakter i forhold til en etterfølgende utforming av bestemmelser.
Fylkesmannen vil bemerke at reguleringsplanen omfatter et relativt stort område på begge sider av elva. Vi vil begrense vår vurdering til det omstridte området ved Børsøra.

Følgende opplysninger legges til grunn i forhold til saksbehandlingen (fra kommunens notat datert 06.09.11):

Reguleringsplan for Børsa, nærmere bestemt en del av området Børsøra
Utlagt til offentlig høring14.03 – 16.04.03
I planforslaget som ble sendt på høring og videre til kommunestyret var det forslått fem nye tomter på Børsøra.

Vedtatt i kommunestyret 26.05.03 sak 27/03
Kommunestyret vedtok planen med to vilkår:
"Det åpnes for bygging av to tomter. Utfylling i Børselva begrenses mest mulig."
"Plana for utfylling i Børselva skal godkjennes i Plan og Miljøutvalget før arbeidet settes i gang."

Plankart og bestemmelser justert 15.08.03 i samsvar med:
Kommunestyrets vedtak.
Ny bestemmelse: " Før nybygging skal kunne finne sted skal det foreligge en tomtedelingsplan for to nye bolighus."
Det lages ikke ny bestemmelse i planteksten om behandling i PMU. Dette vilkåret er også ivaretatt i bestemmelsene for arealplan sinne delplan for Børsa vedtatt 05.02.2003. I ettertid ser en at en burde tatt dette vilkåret inn som en del av bestemmelsene i reguleringsplanen.
Anbefalt tomteutforming fra Sør-Trøndelag fylkeskommune ved Vegard Hagerup.
Fylkesmannen i Sør-Trøndelag sitt vilkår for egengodkjenning: Friområde mellom boligtomter og elva. Høringsuttalelsen fra fylkesmannen var ikke med i saksframlegget på grunn av meget sent innkommet svar.

Kunngjøring av vedtaket i kommunestyret med annonse i aviser 02.10.03 og brev til sektormyndigheter dat. 11.11.03. "Endelig plankart og bestemmelser …" det vil si justert plankart og bestemmelser legges til grunn ved kunngjøringen. Det mottas

ingen klager på kunngjort plan.

Fylkesmannen vil innledningsvis si noen ord om kompetansen til å vedta reguleringsplaner. Denne kompetansen lå på vedtakspunktet hos kommunestyret. Reguleringsplaner kunne utdypes gjennom bruk av bebyggelsesplaner. Planutvalget kunne vedta bebyggelsesplaner innen reguleringsplanens rammer.
Det er derved det vedtaket som gjøres av kommunestyret som blir det gjeldende, med den ordlyden som er angitt der. Administrasjonen hadde ikke kompetanse til å gjøre endringer i arealbruken eller vedta en nye bestemmelser for en reguleringsplanen. Dette synes også å være forutsatt av kommunesstyret – da "plana for utfylling skal godkjennes i Plan- og Miljøutvalget". Det er da naturlig å tenke seg at dette skulle gjøres i bebyggelsesplans form.
En reguleringsprosess legger opp til en omfattende medvirking fra grunneiere, andre berørte og sektormyndigheter. Ofte vil det komme inn vilkår for egengodkjenning fra ulike myndigheter. Fylkesmannen merker seg at en rekke slike detaljerte vilkår forelå fra flere sektormyndigheter (bla fra fylkeskommunen), og at endringene i planen synes å være gjort for å imøtekomme disse. Slike endringer bør i utgangspunktet innarbeides i plankartet og bestemmelser før planen vedtas. Der kommunestyrets vilje er tiltrekkelig klargjort gjennom møtet og vedtaket, kan endringer plikter administrasjonen å innarbeide disse i planen etter at vedtaket er gjort.
Det er et krav om at arealbruk og bestemmelser i planer skal fastsettes på en måte slik at arealbruken klargjøres. Bestemmelsene skal så langt det er mulig være entydige uten skjønnsmessige momenter. Der kommunen ikke klarer å foreta alle ønskelige avklaringer kan disse utsettes til en etterfølgende planprosess. I dette tilfellet synes det å være en del uavklarte forhold knyttet til utfyllingen og dens omfang og utforming. Utformingen vil eksempelvis ha betydning for fremtidlig bruk som friområde og tilgjengelighet.
Fylkesmannen merker seg også at området er satt av til spesialområde stabiliseringstiltak.
Ut i fra det planmaterialet og ut i fra den forutsetning som er vedtatt om en etterfølgende plan mener Fylkesmannen at det vanskelig kan anføres ugyldighetsanførsler mot planen slik den er vedtatt av kommunenstyret. Fylkesmannen mener imidlertid at en må se bort i fra etterfølgende bestemmelser, der slike ikke samsvarer med kommunestyrets vedtak, inntil slike er vedtatt som planbestemmelser av kompetent organ. Fylkesmannen vil videre anbefale kommunen å endre sine rutiner på dette området for å unngå å havne i lignende situasjoner.
I dette tilfellet har Fylkesmannen oppfattet kommunen dit hen at den vil ta stilling til fylling og bruk gjennom en detaljplan. Slik det fremstår avplankartene synes området med markert skravur stabiliseringstiltak å gjelde både byggeområde og friområde. I den grad en ønsker å avklare tomteavgrensningspørsmålet i plan kan også dette tas opp i en ny detaljplan.
Kommunen tok også opp spørmålet om hvilke planer som gjelder foran andre der det foreligge flere planer. Det alminnelig utgangspunkt er at den nyeste/sist vedtatte plan gjelder foran eldre planer hvis det er motstrid mellom disse. Kommunen kan imidlertid ta stilling til forholdet mellom planer i en egen bestemmelse i nye planer. Det typiske eksemplet er at en i en kommuneplan/arealdel/kommuneldelplan sier noe om hvilke eldre reuleringsplaner som fortsatt skal gjelde.
Fylkesmannen håper at en gjennom dette har kunnet bidra til å klargjøre de problemstillingene som ble fremlagt under møte. Det understrekes at denne uttalelsen kun er av veiledende art, og at det ikke med bindende virkning er tatt stilling til planens gyldighet.
mvh

Trond Flydal
fagsjef ved juridisk enhet
kommunal- og beredskapsavdelingen
Fylkesmannen i Sør-Trøndelag
Tlf: (direkte) 73199149 Faks: 73199101
Mobiltelefon 90617855

Fra: Larsen Anders Nordgård [mailto:Anders.Nordgard.Larsen@skaun.kommune.no]
Sendt: 6. september 2011 15:33
Til: Flydal, Trond
Emne:

Hei!

Oversender en redegjørelse som grunnlagsmaterialet for fredagens møte. Er det bare å spørre etter deg på statens hus i resepsjonen?

Med hilsen
Anders Norgård Larsen, avdelingsingeniør

Skaun kommune, Rådhuset, 7353 Børsa
Tlf.: 72867200 Dir.: 72867247
Faks: 72867201
E-post:

Besøk oss gjerne på www.skaun.kommune.no!

Vedlegg 28

Dokid: 12011382 (12/1191-1)
VEDLEGG 28: NOTAT FRA RÅDGIVER LAUGSAND TIL RÅDMANNEN/KONTROLLUTVALGET. DATERT 21.09.2011

Rådmannen

NOTAT

Til: Katrine Lereggen / Kontrollutvalget
Fra: Sigve A. Laugsand
Kopi:
Sak: BOLIGBYGGING PÅ BØRSØRA

Vår ref.	Arkivkode	Deres ref.	Dato
11/995-12/SLA	L71		21.09.2011

REGULERINGSPLAN FOR BØRSA INKLUSIVT BØRSØRA VEDTATT 26.05.03 - VURDERING AV GYLDIGHET

Skaun kommune sitt kontrollutvalg hadde møte 30.08.11 og vedtok: "Kontrollutvalget ber rådmannen undersøke hvorvidt plankart for Børsa, del 1, er i tråd med politiske vedtak, og orienterer om dette i kontrollutvalgets neste møte. Jfr Skaunnytts artikkel 23. august."

Det er gjort kjent at firmaet Gulos ved H. Kjøren har kjøpt tomteareal på Børsøra og ønsker å bygge på område 1 i reguleringsplan for Børsa vedtatt 26.05.03 (her er denne reguleringsplanen benevnt som reguleringsplan 2003). I denne sammenheng har vi mottatt en del brev og muntlige henvendelser om saken med blant annet en del påstander fra noen av beboerne på Børsøra om at reguleringsplan er ugyldig og det må utarbeides en ny reguleringsplan. I tillegg er saken omtalt i lokalpressen, spesielt SkaunNytt.

Dette notatet er primært et svar på kontrollutvalgets vedtak vist ovenfor. Samtidig er det utarbeidet med hensyn til saksbehandling av detaljplan og byggesøknad på grunnlag av reguleringsplan 2003 sitt område 1 på Børsøra.

For å få et godt grunnlag for vurdering av gyldigheten for reguleringsplan 2003 har en gått gjennom tidligere areal- og reguleringsplaner for å se på hvilket plangrunnlag en hadde for reguleringsplan 2003, med andre ord reguleringsplan 2003 sine "morplaner". Videre har vi kontrollert om utarbeidelsen og den politiske behandlingen tilfredsstiller formelle krav. Det er i denne anledning utarbeidet en logg, se vedlegg 1, som gir oversikt over hvilke areal- og reguleringsplaner som er utarbeidet der Børsøra er inkludert. Loggen gir også en oversikt over hendelsesforløpet fra sommeren 2010 da vi fikk henvendelse fra Gulos AS som ønsket å kjøpe areal i område 1 og realisere to boliger på Børsøra med utgangspunkt i reguleringsplan 2003.

I møte 23.10.02 vedtok kommunestyret å utarbeide reguleringsplan for Børsa og Buvik sentrum med oppsart og finansiering i 2003. Etter innhenting av tilbud ble Selberg Arkitektkontor engasjert som konsulentfirma i planarbeidet. Oppstart av planarbeidet ble kunngjort i Avisa Sør-Trøndelag og Trønderbladet januar 2003. Informasjon til befolkningen er gjort ved å arrangere åpent møte 27.02.03 og åpen dag 25.03.03 på rådhuset. Informasjonsmøte er også arrangert for kommunens ansatte. Under planarbeidet har det også vært møter med fylkesmannens fagavdelinger,

fylkeskommunens planavdeling og kulturavdelingen. Barn og unges representant har vært kontaktet. Leder av fylkeslandbruksstyret og statens vegvesen har vært involvert i planprosessen.

Planforslaget ble utarbeidet på grunnlag av arealplan vedtatt 08.11.00, Strandsoneplan vedtatt 11.09.02 og Tettstedsplan for Børsa og Buvika vedtatt 05.02.03 som en delplaner av arealplan. I Strandsoneplan og Tettstedsplan vedtas en betydelig fylling på Børsøra i og ved elva i område nummerert 1 i reguleringsplan 2003, se kart for Strandsoneplan vedlegg 2 og Tettstedsplanens kart og bestemmelsenes § 15.1 vedlegg 3. Formålet for arealet vedtas til boliger. I Tettstedsplanens bestemmelse § 15.1 heter det om Børsøra blant annet: "Det faste utvalg for plansaker kan tillate en begrenset utbygging så fremt dette er tilpasset helheten i strøket, helheten av hus og hage og eksisterende bygninger med hensyn til størrelse, form, materialbruk og farge."

Forslag til reguleringsplan 2003 legges ut til offentlig ettersyn og høring 14.03.03 til 16.04.03. Kommunen mottar høringsuttalelser fra private og sektormyndigheter. Av spesiell interesse i denne sammenhengen er høringsuttalelsene fra fylkeskommunen, vedlegg 4, og fylkesmannen, vedlegg 5, - begge med vilkår for egengodkjenning.

Fylkeskommunens vilkår for egengodkjenning angående Børsøra: "Omfanget av ny boligbebyggelse på Børsøra må reduseres ved at minimum de to nederste tomtene tas ut., jfr pkt 3 over. Vi foreslår en løsning med to tomter, lagt med lengderetningen parallelt med elva. Området gir en relativt "myk" løsning med minst mulig inngrep både i forhold til verneområdet og elva. Området bør for øvrig reguleres til spesialområde bevaring, sml tettstedsplanen og reguleringsbestemmelsene." Planforslag fra fylkeskommunen følger deres vilkår for egengodkjenning.

Fylkesmannens vilkår for egengodkjenning: " Det må i sonen mellom Børselva og planlagte, nye boligtomter på Børsøra, reguleres inn et grønt-område med tilstrekkelig bredde til at det vil være mulig med allmenn ferdsel og opphold langs elva". Fylkesmannens høringsuttalelse mottas av kommunen 12.05.03 og blir følgelig ikke omtalt i saksframlegget.

Saken fremmes for vedtak i kommunestyret møte 26.05.03. I rådmannens innstilling til vedtak heter det innledningsvis:" Reguleringsplan for Børsa sentrum vedtas med endringer beskrevet i saksframlegget." I saksframlegget sier en blant annet om område 1: "En vil imidlertid imøtekomme en del merknader som går på utsyn til elva og kirke, tilgang til elva og behovet for friareal, og tar derfor ut to tomter, slik at område 25 som ligger inntil blir utvidet som friområde." Reduksjon av boligarealet blir ikke tegnet inn i forslaget til plankart før saken legges fram for kommunestyret. Saksframlegg, behandling og vedtak i kommunestyret 26.05.03, se vedlegg 6, kopi av forslag til plankart for område 1,se vedlegg 7, kopi av forslag til bestemmelser for Børsøra § 4.2, se vedlegg 8.

Kommunestyrets vedtak for reguleringsplan 2003 relatert Børsøra er: "Reguleringsplan for Børsa sentrum vedtas med endringer beskrevet i saksframlegget. ---. Utfylling i Børselva begrenses mest mulig. Det åpnes for bygging av to tomter. Plana for utfylling i Børselva skal godkjennes i plan og miljøutvalget før arbeidet settes i gang. Konsekvensene av terskel skal utredes nærmere."

Vedtaket i kommunestyrets medførte en del endringer i forhold til foreslått plan. Som i andre kommuner har Skaun kommune ved administrasjonen som rutine å rette planbestemmelser og plankart slik at disse dokumentene samsvarer med kommunestyrets vedtak. Etter at nevnte

dokumenter er rettet, stemples og undertegnes de av ordfører. Disse rutinene ble også fulgt for reguleringsplan 2003. I planheftet står det at planen er "Justert etter vedtak i kommunestyret 15.08.03". Kopi av justerte plankart, se vedlegg 9, og kopi av bestemmelser for område 1 § 4.2, se vedlegg 10.

Etter at reguleringsplan 2003 var justet og undertegnet av ordfører, ble reguleringsvedtaket kunngjort i tre aviser 02.10.03 og 03.10.03. Sektormyndighetene ble 11.11.03 tilsendt saksframlegget med politisk behandling, vedtak, justert planhefte og plankart undertegnet av ordfører. Fra Nedre Børsa og Mæla Velforening mottok kommunen 16.10.03 brev der vedtatte reguleringsplan kommenteres uten klage på vedtaket. Det ble heller ikke mottatt klage fra endre private eller merknader fra sektormyndighetene. Sektormyndighetenes varsel om innsigelser anses som imøtekommet.

Grunnlaget for justeringene er kommunestyrets vedtak. Gyldig vedtatt plan betinger at sektormyndighetenes vilkår for egengodkjenning er oppfylt i planen. Følgelig endres plankartet i samsvar med kommunestyrets vedtak om to tomter, utformet som vist i vedlegg til fylkeskommunens høringsuttalelse. Innenfor fyllingsgrensen vist i fylkeskommunens plan rettes reguleringsplan til å omfatte et "grønt-område med tilstrekkelig bredde til at det vil være mulig med allmenn ferdsel og opphold langs elva". Utfyllingen i Børselva er begrenset så langt dette er mulig med to tomter og friområde langs elva.

I samsvar med kommunens rutiner endres bestemmelsen "Utbygging skal følge vist tomtedeling" av kommunens administrasjon til "Før nybygging skal kunne finne sted skal det foreligge en tomtedelingsplan for to nye bolighus." På grunnlag av vedtakets hensvisning til forslåtte endringer i saksframlegget tilføyes bestemmelsen "Beboere på Børsøra skal inviteres til å delta i dialog rundt videre tiltak i området". I saksframlegget presiseres at dette gjelder "bru, friområde, området ytterst på Børsøra".

Bestemmelsene for Børsøra slik de ble stående etter administrasjonens justeringer av planen er ikke tilstrekkelig i samsvar med kommunestyrets vedtak. Ved motstrid mellom planbestemmelsene i planheftet og kommunestyrets vedtak, er det kommunestyrets vedtak som gjelder. Dette betyr at to justerte bestemmelser ikke er gyldig: "Før nybygging skal kunne finne sted skal det foreligge en tomtedelingsplan for to nye bolighus" og "Beboere på Børsøra skal inviteres til å delta i dialog rundt videre tiltak i området". I stedet skal en følge vedtakets ordlyd for dette forholdet: "Plana for utfylling i Børselva skal godkjennes i plan og miljøutvalget før arbeidet settes i gang". I tillegg gjelder følgende føringer: Utfylling i Børselva begrenses mest mulig. Det åpnes for bygging av to tomter. Konsekvensene av terskel skal utredes nærmere".

Av kommunens organer er det kun kommunestyret som kan vedta reguleringsplaner. Plan og Miljøutvalget var og er bemyndiget å vedta mer detaljerte planer innenfor vedtatte reguleringsplaner. Med ordet "Plan" i kommunestyrets vedtak forstås en bebyggelsesplan på det tidspunkt vedtaket ble fattet. I dag benevnes tilsvarende plantype som detaljert reguleringsplan.

Gjeldende arealplanen, vedtatt 26.09.07, har en bestemmelse om oppheving av tidligere areal- og reguleringsplaner, se vedlegg 11. For å oppheve tidligere planer kreves særskilt vedtak med forutgående bekjentgjøring direkte til de som berøres av opphevingsvedtaket. Dette er ikke gjort for de planene som er nevnt i bestemmelsen. Følgelig er planer tidligere enn arealplanen ikke opphevet. Samtidig er det slik at det er den sist vedtatt plan som er gjeldende foran en eldre plan

dersom motstrid mellom planene. Tidligere planer som ikke er opphevet kan brukes som supplement til den siste vedtatte planen dersom de inneholder mer detaljerte – utfyllende - bestemmelser. Arealplanens bestemmelse sier dessuten klart at reguleringsplaner vedtatt etter 01.05.03 (reguleringene for Børsøra er vedtatt 26.05.03) gjelder foran arealplanen, unntatt to reguleringsplaner for Buvika.

I gjeldende arealplan viser plankartet for område 1 på Børsøra fylling og boligformål, se vedlegg 12. Dette er fjerde gang siden 2002 fylling og boligformål vedtas for område 1 på Børsøra. Vedlegg 13 viser arealplanens bestemmelser med virkning for Børsøra.

Vi har bedt fylkesmannen vurdere reguleringsplanen 2003 sin gyldighet og hva som er formelt riktig oppfølging av planen, se vedlegg 14. I fylkesmannens uttalelse heter det i tredje siste avsnitt: "I den grad en ønsker å avklare tomteavgrensingsspørsmålet i plan kan også dette tas opp i en ny detaljplan". Med dette forstås inndeling av tomtene innenfor regulert boligområde. Konklusjon er at reguleringsplan 2003 er gyldig. Påstanden framsatt i SkaunNnytt 23.08.11, se vedlegg 15: "Dale og Viggen mener noen har tatt seg til rette og tegnet kart i ettertid" er grunnløs.

Etter møtet med fylkesmannen hadde kommunen møte 09.09.11 med H. Kjøren der en orienterer om at det bør utarbeides en detaljplan reguleringsplan for fylling i område 1 på grunnlag av reguleringsplan 2003. Detaljplanen skal behandles i Plan og Miljøutvalget. Behandlingen av mottatt byggesøknad må utsettes til detaljplanen er endelig vedtatt av Plan og Miljøutvalget.

Med hilsen

Sigve A. Laugsand
kommuneleder
Direkte innvalg: 72867205

Vedlegg 29

Dokid: 12011383 (12/1191-1)
VEDLEGG 29: SKRIV FRA TERJE DALE OG KJELL VIGGEN TIL KONTROLLUTVALGET, DATERT 14.10.2011 "REGULERINGSPLAN FOR

Terje Dale
Kjell Viggen

Børsøra, 14.10.2011

Kontrollutvalget i Skaun kommune
Her

REGULERINGSPLAN FOR BØRSØRA 2003

Vi er kjent med at kontrollutvalget i møte 30.08.2011 vedtok følgende: «Kontrollutvalget ber rådmannen undersøke hvorvidt plankart for Børsa del 1, er i tråd med politiske vedtak, og orientere om dette i kontrollutvalgets neste møte».

Kopi av brev til kommunen av 30.09. og 07.10.2011 fra oss følger vedlagt.

Vi ser at rådmannen gjennom Sigve Laugsand i notat orienterer kontrollutvalget gjennom sitt notat dat. 21.09.2011. Vi finner det merkelig at den personen som sto mest sentral i saksbehandling og tegning av kart etter kommunestyrevedtak i 2003 alene og ensidig skal få framføre vurderinger fram mot påstått gyldighet av del av reguleringsplan for Børsa (Børsøra – del 1).

Vi møter dere gjerne for å utdype våre påstander, og samtidig gi en mer balansert framstilling av saka.

Med hilsen

Terje Dale Kjell Viggen

2 vedlegg

Dokid: 12011386 (12/1191-1)
VEDLEGG 32: ORDFØRERS PRESENTASJON I ÅPENT MØTE 30.11.11: DETALJREGULERINGSPLAN

Detaljreguleringsplan Børsøra

Orientering
i åpent informasjonsmøte 30.11.11

Vedlegg 32

Hensikten med planen

- **Høg vekst i folketall**

  Høg arealutnytting i tettstedene, 30 – 60 % BYA

  Jordvern

  Utnyttelse av infrastruktur

- **Detaljreguleringen – et bidrag til utnyttelse av arealene**

Hvorfor en detaljregulering nå?

- **Firmaet GULOS AS – har kjøpt tomteareal**

  for bygging av to boliger

- **Rekkefølgekrav i vedtak til reg.plan for Børsa 2003**

  "Plana for utfylling i Børselva skal godkjennes av plan og miljøutvalget før arbeidet settes i gang"

  "Plana" = detaljreguleringsplan

- **GULOS AS laget detaljreguleringsplan for fyllingen, planen fremmet for PMU.**

Hvorfor en detaljregulering nå? II

- **PMU vedtok 04.10.11**
  - Legge en gangsti i friområdet – krav om universell utforming så langt dette er mulig
  - Legge planen ut til offentlig høring

- **Konsekvens av vedtaket i PMU**
  - Kommunen overtok ansvaret for planen
  - Tillegg av sti er mer enn det k-styrets vedtak i 2003 tilsier

Følgelig

- Planen sendes k-styret for endelig vedtak
- Planen må tegnes om i SOSI-format
- Kommunen tegner ny detaljreguleringsplan

Detaljplanens omfang

- **Fastsettelse av formålsgrenser for funksjonene bolig og friareal**
- **Størrelsen på fyllingen horisontalt og vertikalt**
- **Tursti**
- **Tomtedeling**

Berørte grunneiere

- **Mons Løvset** 7353 Børsa gnr 141 bnr 66
- **GULOS AS** 7353 Børsa gnr 141 bnr 244

Framdrift i planbehandlingen

✓ Annonsert planoppstart	13. og 15.09.11
✓ Varselbrev om planoppstart	25.10.11
✓ Planarbeid og saksbehandling	
✓ 1. gangs behandling PMU	04.10.11
✓ Planarbeid og saksbehandling	
✓ Medvirkning av grunneiere	
✓ Ny 1. gangs behandling PMU	15.11.11
✓ Høring	21.11.11 – 11.01.12
✓ Åpent info.møte, medvirkning	30.11.11
Planjustering og saksbehandling	
2. gangs behandling PMU	
Endelig vedtak i kommunestyret	
Varsel om vedtak	

Tidligere relevante planer for detaljreguleringsplan

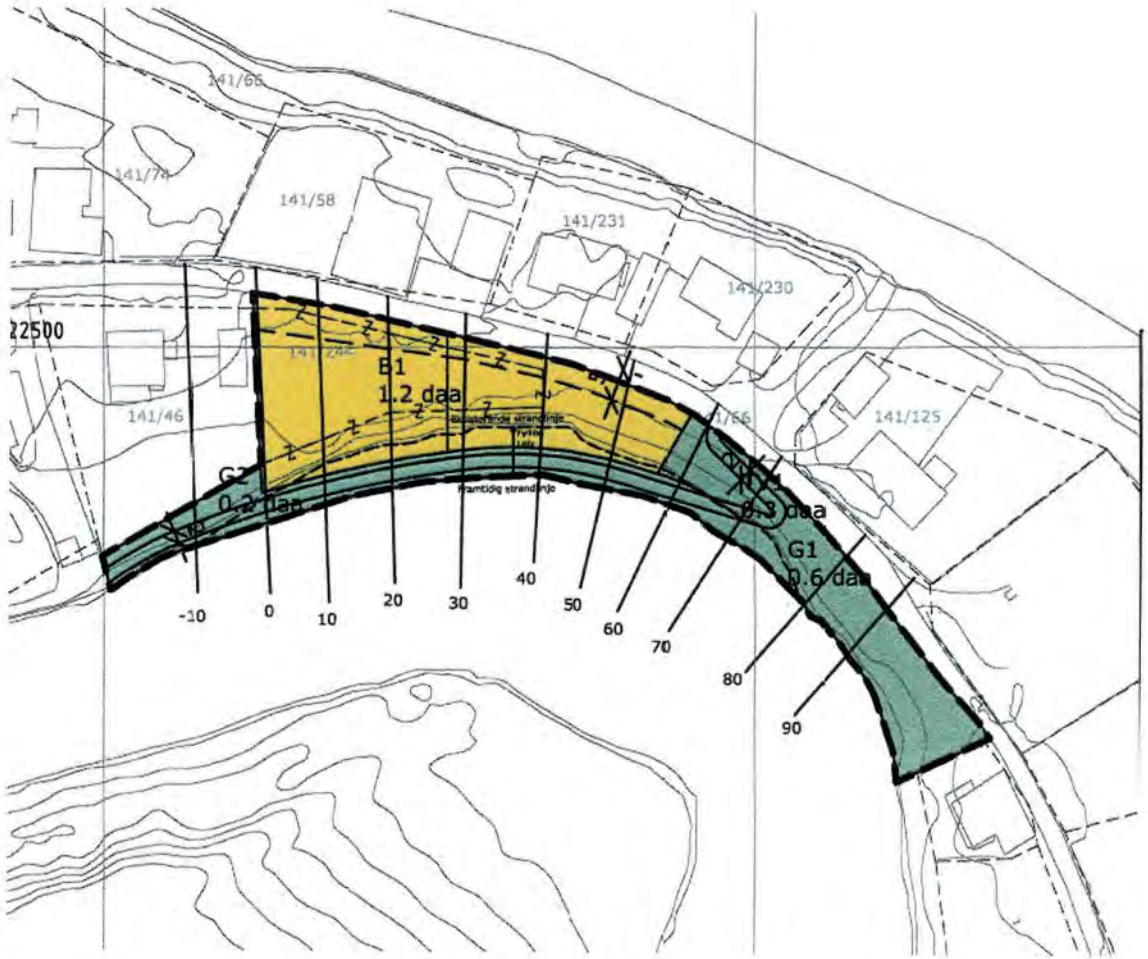
- **Strandsoneplan** vedtatt 11.09.00
- **Tettstedsplanen** vedtatt 05.02.03
- **Reguleringsplanen** for Børsa vedtatt 26.05.03
- **Arealplan** vedtatt 26.09.07, endelig avklart i Miljøverndepartementet 11.05.09

Forslag detaljreguleringsplan

plankartet

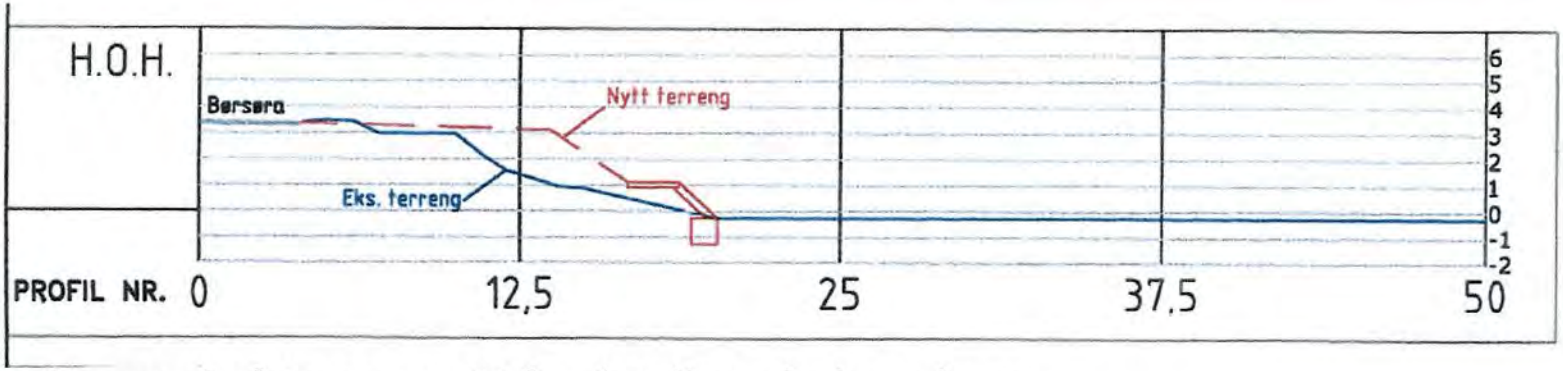
Forslag detaljreguleringsplan

plassering av terrengsnitt



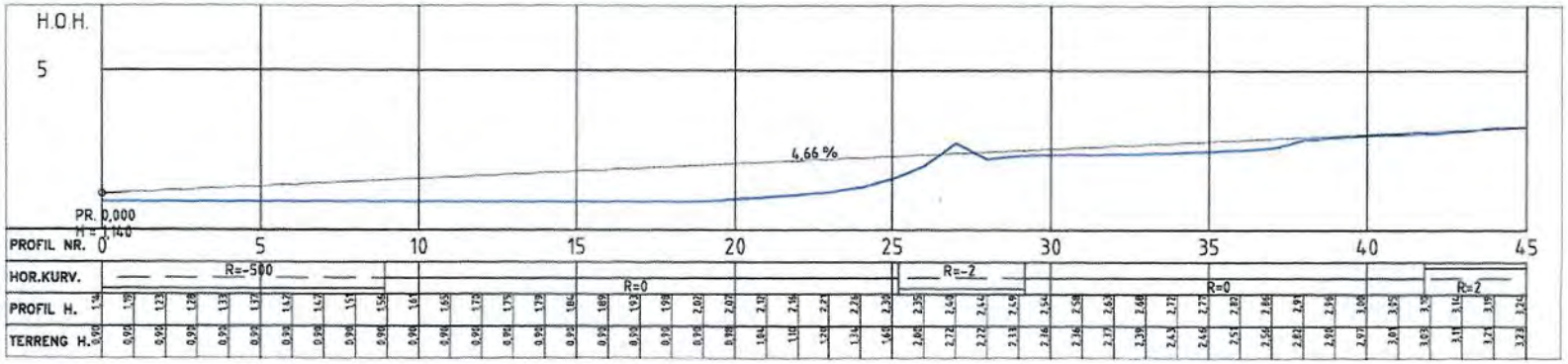
Forslag detaljreguleringsplan

Terrengutforming regulert ved plantegning, terrengsnitt og bestemmelser



Profil 50

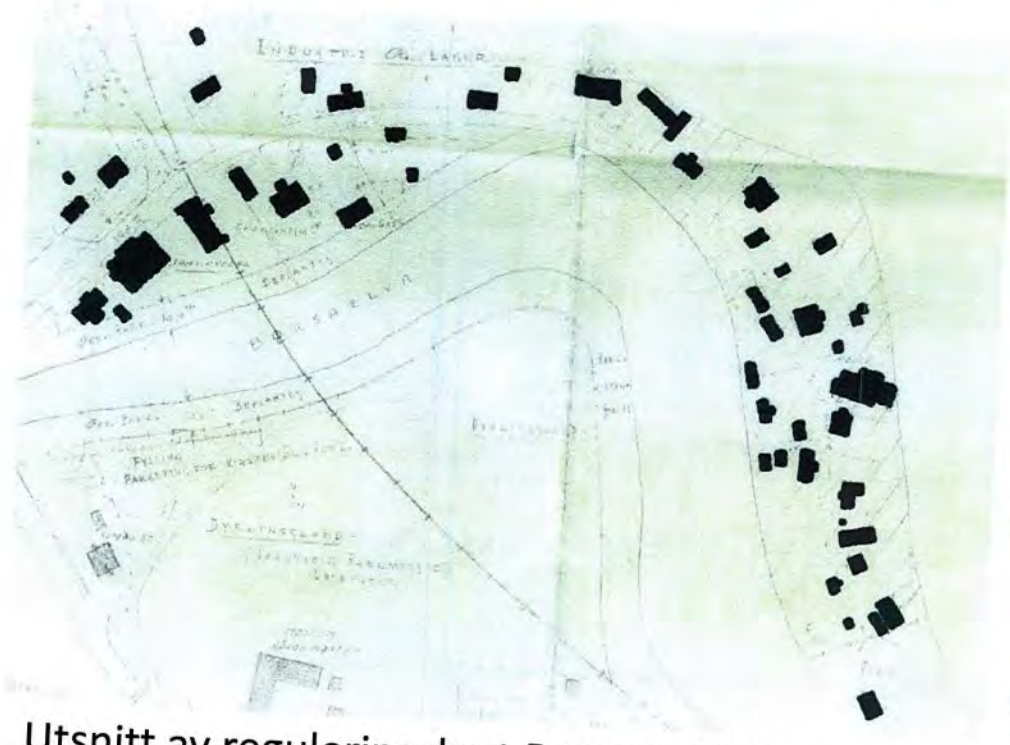
Eksempel på terrengsnitt fra detaljreguleringsplanen



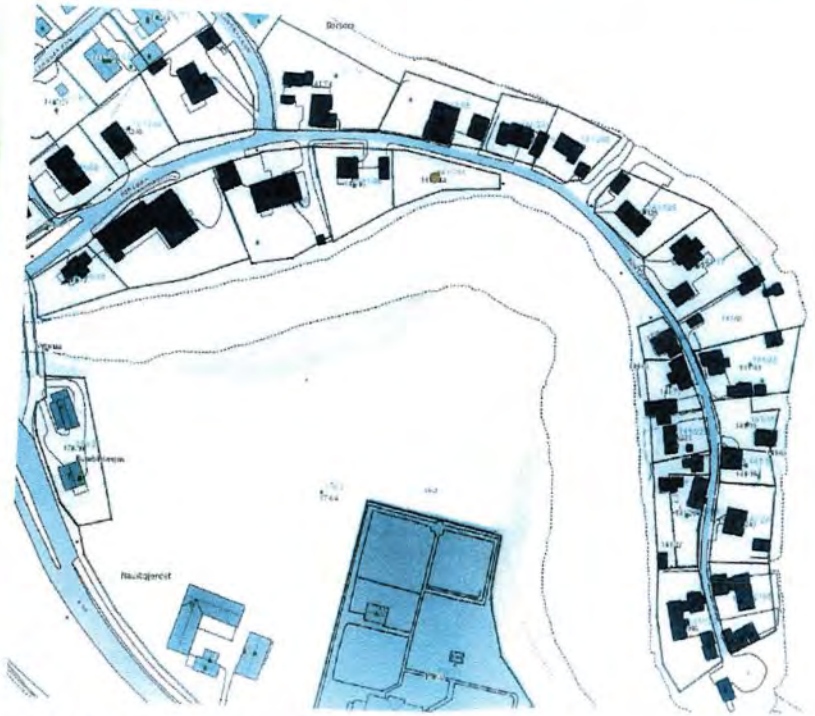
Lengdeprofil av sti der den har stigning (fra hjørnet på boligområdet)

Forslag til detaljreguleringsplan

Bidrar til tydeliggjøring av gatestruktur



Utsnitt av reguleringskart Børsøra 1951



Utsnitt av situasjonskart Børsøra 2011

Børsøra har de siste 60 år forsterket gatestrukturen ved utvidelser av eldre boliger og tilføyelse av noen nye boliger

Forslag til detaljreguleringsplan

Diverse tema i planen

- **Planarealet preges i dag av:**
  - Landarealet — Gress, kratt
  - Elvearealet — Ved lavvann – delvis brakklagt

- **Tomtestørrelsen er et minimum**

  plass til små boliger, garasjer, parkering og uteopphold

- **Miljø og geoteknikk**

  Ikke kvikkleire

  Miljøfaglig kompet. skal følge utfyllingsarbeidet

Forslag til detaljreguleringsplan

Kort om reguleringsbestemmelsene

- **Generelle bestemmelser**
  - Forutsetninger for bruk av utbyggingsavtaler
  - Medvirkning av antikvariske myndigheter
- **Byggeområde**
  - Ny bebyggelse skal tilpasses eldre bebyggelse
  - Min. / maks. byggehøyder
  - Krav om ulike gesimshøyder, - variasjon
  - Uteopphold på terrengnivå, - terasser på bakkenivå
  - Parkering , to personbiler på hver tomt + garasje

Forslag til detaljreguleringsplan

Kort om reguleringsbestemmelsene

- **Offentlig friområde**
  - Krav om ytterligere detaljplaner for fylling
  - Universell utforming av sti – så langt dette er mulig
  - Ved fylling - dialog mellom entreprenør og fiskefaglig komp.
  - Tillater konstruksjoner / utemøbler for allmennheten
  - Beplantning i samsvar med godkjent plan
- **Spesialområde**
  - Alle tiltak – dialog med antikvariske myndigheter

Forslag til detaljreguleringsplan

Kort om reguleringsbestemmelser

- **Rekkefølgebestemmelser**
  - Ferdigstillelse av tilsådd friområde før brukstillatelse / ferdigattest for boliger / garasje kan gis
  - Universell utforming – nybygg, bruksendring, ombygging
  - Plan for å unngå støv og støy i anleggsperioden
  - Vann- og avløpsanlegg ferdig før boligene tas i bruk

Takk for oppmerksomheten

Dokid: 12011387 (12/1191-1)
VEDLEGG 33: ORDFØRERENS SVAR
TIL TERJE DALE, E-POST DATERT

Vedlegg 33

TrønderEnergi
loqal bredbånd

Emne **SV: SV: VS: Orientering om reguleringsplan for to tomter og friluftsområde på Børsøra**

Avsender Husby Jon P <Jon.P.Husby@skaun.kommune.no>

Mottaker Terje Dale <terje.dale@loqal.no>

Dato 06.01.2012 14:11

Hei Terje kommunen vil ikke sende ut flere dokumenter /høringer i denne høringsrunden.

Mvh
Jon P. Husby

Fra: Terje Dale [mailto:terje.dale@loqal.no]
Sendt: 3. januar 2012 21:28
Til: Husby Jon P
Kopi: k-vigge@online.no
Emne: Re: SV: VS: Orientering om reguleringsplan for to tomter og friluftsområde på Børsøra

Hei

Jeg beklager dersom mine tidligere mailer er uklare.

Jeg ønsker tilbakemelding på om kommunen kommer til å sende ut en presisering til høringspartene som gir dem mulighet til å uttale seg om plasseringen av fyllingen i elva (ref. infomøtets presentasjonen side 5 om planens omfang: "Størrelsen på fyllingen horisontalt og vertikalt"). Slik det utsendte høringsdokumentet er formulert mangler denne informasjonen. Høringspartene vil derfor uttale seg på feil grunnlag.

Se forøvrig detaljer i min mail som ble sendt deg 2/12:

Subject: Infomøte vedr. detaljert reguleringsplan Børsøra
Date: Fri, 02 Dec 2011 11:26:38 +0200
From: Terje Dale <terje.dale@loqal.no>
To: <jon.p.husby@skaun.kommune.no>

Hei.

Jeg takker for at det ble gjennomført infomøte vedr. Børsøra-planen. Mye kom frem under møtet og gir et godt underlag for høringsuttalelsen.

På møtet ba jeg om å få tilsendt din presentasjon, noe du bekreftet. Fint dersom du kan gjøre dette så snart som mulig.

På nytt vil jeg nevne at vi ble positivt overrasket at det i presentasjonen ble presisert at planen som er på høring åpner for behandling av fyllingen både horisontalt og vertikalt, dvs. både lengde, plasseringen og utforming av fyllingen. Det betyr at omfanget av utfyllingen i elva blir behandlet i både PMU og K-styret i ettertid.

Som jeg sa på møtet kommer ikke denne presiseringen tydelig frem i høringsdokumentet som er utsendt. Plandokumentet sier egentlig det motsatte ved at formålsgrensene fra 2003 er vedtatt (dvs. kartet i 2003 er vedtatt med plassering av fylling) og at detaljert plan nå i 2011 bygger på den/forutsetter dette og fokuserer kun på utformingen (dvs. vertikalt) av den "vedtatte" fyllingen,

boligområdet, grøntområdet og sti. Mottakere av dokumentene vil ut fra eksistrende plandokumenter ikke uttale seg om de ønsker en mer begrenset fylling eller ikke fylling i det hele tatt ettersom det ikke åpnes for ("dette er vedtatt" ifølge bakgrunnsbeskrivelsen i planen).

Jeg ber deg/dere lese høringsdokumentene nøye med dette for øye. Dersom dere virkelig mener at fyllingsplasseringen er gjenstand for behandling i PMU og K-styret etter høring og ønsker at høringspartene skal oppfatte at dette kan endres på, så ber jeg dere sterkt vurdere at dette blir tydeliggjort for dem så snart som mulig i høringsperioden.

Jeg venter derfor fortsatt på tilbakemelding om kommunen kommer til å sende ut presiseringen til høringspartene.

Dersom det fortsatt skulle være uklarheter så kan jeg kontaktes på telefon 95100854.

Hilsen

Terje Dale

On 03.01.2012 15:27, Husby Jon P wrote:

Fra: Terje Dale [ ]
Sendt: 29. desember 2011 15:23
Til: Husby Jon P
Kopi:
Emne: Re: VS: Orientering om reguleringsplan for to tomter og friluftsområde på Børsøra

Hei igjen.

Nå er det snart to uker siden sist og jeg kan ikke se at jeg har fått noen tilbakemelding som du lovet. Regner derfor med at det heller ikke er gått ut informasjon til høringspartene. Jeg skulle ikke tro samordningen med Larsen trengte mye tid.

Håper du kan gi en rask tilbakemelding på om det er planlagt noe svar. Jeg håper ikke dere satser på at stillhet/uklarhet er løsningen for å få til den utbygging som administrasjonen og noen meget få andre ønsker.

Kopi av denne mailen går også til Kjell Viggen

Hilsen

-Terje Dale

On 19.12.2011 23:47, Terje Dale wrote:

Hei igjen.

Takk for oversendelsen av presentasjonen.

Når det gjelder det andre temaet vedr. presiseringer til høringspartene, så er kommunen rimelig sent ute (en måned etter starten på høringen). Høringsuttalelser har allerede begynt å komme inn til kommunen, så det er derfor meget beklagelig at disse er basert på utydelige plandokumenter i forhold til hva det ønskes tilbakemelding på. Vi har også fått konkrete uttalelser fra Fylkesmannen der de mener at fyllingen i elva ved Børsøra er sikrings-/stabilitetstiltak og må derfor gjennomføres. Dette er direkte feil og vi kan undres hvor de har dette fra. Når da en sentral høringspartner har denne forståelsen samt at de forstår plandokumentene til at fyllingen er vedtatt og ikke til behandling nå, så blir denne høringsrunden ganske uheldig. Skal kommunen kunne gjennomføre en akseptabel høring, bør kommunen sende ut tydelig presisering på hva planen omfatter og hva dere ønsker skal vurderes av høringspartene.

Det er nå i praksis få arbeidsdager frem til høringsfristen og for at partene skal kunne vurdere pånytt ut fra presiseringene/de nye opplysningen bør fristen utvides betraktelig.

Vi har forståelse for at det hos administrasjonen er liten motivasjon til å sende ut en presisiering samt utvide høringsfristen. Jeg ber derfor ordføreren sikre at dette skjer og at det gjennomføres så raskt som mulig før resterende parter uttaler seg, dvs at presiseringen bør komme partene i hende før jul. Vi aksepterer innholdet i tilbakemeldingene fra høringspartene, inkl. sektormyndighetene, men da må de være basert på riktige og fullstendige opplysninger. Gjennomføres høringen slik den nå er, vil dette skape reaksjoner.

Vi har god tro på at ordfører er opptatt av å sikre en god og riktig prosess samt at informasjonen er så god som mulig til alle parter. Dette innspillet er kun godt ment slik at kommunen kommer best ut av dette uten for mye støy.

Mvh

Terje Dale

On 19.12.2011 16:18, Husby Jon P wrote:

> Her Terje du sender jeg over presentasjonen fra info møtet. Tilbakemelding på spørsmål skal komme så fort jeg har samordna det med Anders Nordgard Larsen.
>
> Mvh
> Jon P. Husby
>
> **Fra:** Laugsand Sigve Arnljot
> **Sendt:** 19. desember 2011 10:09
> **Til:** Husby Jon P
> **Emne:** Orientering om reguleringsplan for to tomter og friluftsområde på Børsøra
>
> Som avtalt sendes PowerPoint-presentasjonen angående Børsøra.
>
> Med hilsen
> Sigve A. Laugsand, kommuneleder
>
> Skaun Kommune, Rådhuset, 7353 Børsa
> Tlf.: 72867200 Dir.: 72867205
> Faks: 72867201
> E-post: sigve.a.laugsand@skaun.kommune.no
>
> Besøk oss gjerne på www.skaun.kommune.no!

Vedlegg 36

Norges vassdrags- og energidirektorat

NVE

Dokid: 12011390 (12/1191-1)
VEDLEGG 36: HØRINGSUTTALELSE FRA NVE, DATERT 12.03.12: REGULERINGSPLAN BØRSØRA 10-12

Skaun kommune:

postmottak@skaun.kommune.no

Vår dato: 12 MARS 2012
Vår ref.: NVE 201106420-8 rm/ome
Arkiv: 323
Deres dato:
Deres ref.: 11/1711-47/ANL

Saksbehandler:
Ole M. Espås

Reguleringsplan Børsøra 10 – 12, Skaun kommune i Sør-Trøndelag. NVEs uttalelse

Vi viser til kommunens brev av 27. februar i år.

Skrednett viser flere kvikkleiresoner i nærheten av planområdet. I det mottatte planmaterialet savner vi en fagkyndig vurdering av om de planlagte boligene vil ha tilstrekkelig sikkerhet mot skred. Videre savner vi en vurdering av om planområdet har tilstrekkelig sikkerhet mot flom/flo.

NVEs retningslinjer 2/2011 om *Flaum- og skredfare i arealplanar* sier hvordan slike farer bør utredes, tas hensyn til og innarbeides i arealplaner. Disse retningslinjene bygger på de sikkerhetskravene som er gitt i kapittel 7 i byggteknisk forskrift, TEK10, med tilhørende veiledning. Vi råder kommunen til å sørge for at det blir vurdert om de planlagte boligene vil ha tilstrekkelig sikkerhet mot flom og skred for planen vedtas. I den sammenheng bør kommunen også sørge for at det blir dokumentert at den planlagte utfyllingen i elva ikke vil øke faren for flom og skred for eksisterende bebyggelse.

I plandokumentene går det fram at kommunen har vurdert forhold knyttet til stormflo, men vi savner en vurdering knyttet til framtidig havnivåstigning. Direktoratet for sikkerhet og beredskap og Bjerknessenteret utga i 2008 en rapport om dette temaet. Denne rapporten ble revidert i 2009. Vi råder kommunen til å ta hensyn til estimatene om framtidig havnivåstigning.

NVE utførte i 1986/88 en erosjonssikring i elva fra gamle E39 og ut til sjøen. Den planlagte utfyllingen i elva vil fylle ned eksisterende erosjonssikringsanlegg. Det er viktig at det utfylte området erosjonssikres tilstrekkelig.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no
Org.nr: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-16
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn. 18
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

I plandokumentene sies det at Fylkesmannen viser til at det ikke er nasjonalt eller regionalt viktige naturverdier tilknyttet det aktuelle området av elva. Det er likevel viktig at utfyllingen gjores så skånsom som mulig av hensyn til fisk og rekreasjon.

Med hilsen

Kari Øvrelid
Regionsjef
Region Midt-Norge

Ole M. Espås
Senioringenior
Region Midt-Norge

Kjell Viggen

Vedlegg 37

Dokid: 12011391 (12/1191-1)
VEDLEGG 37: NOTAT FRA KJELL VIGGEN OG TERJE DALE TIL REPRESENTANTENE I PMU, DATERT 10.02.2012, 2. GANGS BEHANDLING

Fra: "Kjell Viggen" <k-vigge@online.no>
Til: "Øystein Wiggen" <oystein.wiggen@reinertsen.no>; "Willy G. Horrigmo" <willy.g.horrigmo@sintef.no>; "Lene Meistad" <lene@meistad.no>; "Espen Tørset" <espentorset@hotmail.com>; "Birgit Frengstad" <Birgit.Frengstad@skaun.kommune.no>; "Asbjørn Leraand" <asb-ler@online.no>; "Anita Gilde" <agilde@live.no>
Sendt: 10. februar 2012 18:55
Legg ved: ad. PMU-sak.docx
Emne: Reguleringsplan Børsøra

Representanter i PMU (7)

Vi vil også denne gang gi et lite innspill i forbindelse med PMU-sak 12/12 som følger vedlagt i notats form.

Mvh
Kjell Viggen

AD. PMU-SAK 12/12: 2. GANGS BEHANDLING REGULERINGSPLAN FOR BØRSØRA 10 – 12 GNR. 141 BNR. 244 OG DEL AV GNR. 141 BNR. 66

Vi registrerer at detaljert reguleringsplan for Børsøra blir framlagt for politisk behandling etter en høringsrunde med frist 11.01.12.

En vesentlig svakhet i innstillingen er at det ikke kommenteres at utsendte høringsdokumenter inneholder vesentlige feil ved at det fremlegges som om plasseringen av fyllingen allerede er bestemt og at høringen ikke ga åpning for behandling av denne. På informasjonsmøtet 30.11.2011 ble det skriftlig bekreftet av kommunen at det åpnes for behandling av en mer begrenset fylling eller ikke fylling i det hele tatt. Det er beklagelig og meget uheldig at ikke alle høringsparter, spesielt sektormyndighetene, fikk denne utfyllende og korrigerende informasjonen og deres uttalelse kan derfor være basert på feil grunnlag.

Vi ser videre at alle høringsuttalelsene blir forsøkt referert i saksframlegg. Flere tema som er kommentert av saksbehandler har svakheter/mangler og direkte feil. Et eksempel på feil er påstanden fra saksbehandler at det er brakkvann i elveløpet ved planlagt utbyggingsområde. Hvordan kan dette være tilfelle i et område som oversvømmes med sjøvann 2 ganger i døgnet? Videre er det mange tema fra høringsuttalelsene som enten ikke er referert eller behandlet av saksbehandler. Flere av disse "avglemte" temaene er betydningsfulle og naturlig i en reguleringsplan: flomhøyde i elva, folkemeningen om utfyllingen i elva, bebyggelse i strandsone/100-metersbelte, utsikt til elv og omgivelser fra veien, boligstørrelse og gjerdeplassering mot vei på boligområdet ifht brøyting. Vi henstiller til PMU-deltakerne om å lese de enkelte høringsuttalelser for å få en korrekt og fullstendig oppfattelse. Vi vil likevel peke på 3 viktige punkter:

Sikkerhet mot stormflo og flom.

Myndigheten har satt nasjonale krav om vurdering av flomsikkerhet i planarbeid. Vurderingen til kommunen skal komme frem i planene. Kravene tilsier at boliger skal forholde seg til 200-årsflom. Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) har statistikk som viser at havnivåstigning og stormflo tilsier en makshøyde innen år 2200 (200 år) som er på kote 3,38 (meter over havet) for Skaun. Normalen er at det legges til en sikkerhetshøyde, anslagsvis 50 cm som dermed gir en sikker byggehøyde for boliger på kote 3,88. I tillegg til den angitte stormflohøyden har vi også kombinasjonen med en elv som samtidig vil kunne gi enda høyere vannstand ved ekstrem nedbør.
Dette er langt høyere enn planlagt byggehøyde på 3 meter. Det er ikke et alternativ å heve byggehøyden ettersom Rambøll i 2011 sier at maksimal fyllingshøyde med hensyn til stabilitet bør være på kote 3.
Vurderingen av stormflo i innstillingen fra saksbehandler kan ikke betraktes som en fullgod vurdering av sikkerheten og den har vesentlige mangler. DSB viser i sin rapport fra 2009 at forskjellen på fremtidig stormflo i Trondheim og Skaun er 1 centimeter, ikke 88 cm som saksbehandler antyder. Skal Skaun legge seg på samme sikkerhetsnivå som Trondheim betyr dette at ny bebyggelse i Skaun må være på kote 4 eller høyere.

Følgende lover og forskrifter skal følges i kommunal planlegging:

Plan- og bygningsloven §4-3 og §28-1:

Krav om risiko- og sårbarhetsanalyser (ROS) som inneholder vurderinger av havnivåstigning og stormflo.

Byggteknisk forskrift (TEK 10) §7-2:

Omhandler sikkerhetskrav ved plassering av byggverk i områder som kan bli oversvømt av stormflo i et 200-års perspektiv.

Hjelpemidler for ROS-analyse:

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB): Rapport havnivåstigning (2009) med estimater for framtidig havnivåstigning og stormflo for alle norske kyst- og fjordkommuner.

Dersom den lovpålagte ROS-analysen ikke er utarbeidet i forhold til Børsøra så bør videre planarbeid avventes inntil en slik analyse viser at ny bebyggelse kan tillates.

Utfylling i elv.

I høringsuttalelsene blir et massivt ønske og krav om at utfylling av stein i elva ikke må bli foretatt. Det er en rekke oppsittere gjennom egne brev og andre som gjennom svar til velforening har gitt sterkt uttrykk for dette. I tillegg har Skaun historielag ment det samme. Det er ingen tvil om hva folkeviljen vil, men det blir knapt referert og ikke kommentert og vurdert i saksframlegget. Det blir derimot senere i kommentar/vurderingsavsnittet i saksframlegget anført følgende:

«I forhold til arealbruk er fortetting et viktig virkemiddel for blant annet å spare dyrkajord og arealer til friluftsformål med videre. Skaun kommune ligger i et pressområde for tilflytting og følgelig boligbygging og da er fortetting og nøysom arealbruk særlig viktig. .....» Skal friluftsformål i spesialområdet Børsøra nedbygges for å gi areal til friluftsformål i andre deler av kommunen?

Det foreligger en vurdering i forhold til naturmangfoldloven som konkluderer med at det her ikke finnes sårbare eller truede arter eller ut fra andre årsaker gjør det betenkelig med utfylling i elva med påfølgende nedbygging av et mindre våtmarksområde. Det er da interessant å merke seg at i PMU-sak 3/12 om fradeling av tomt til naust på Naustmælen i møte 14.02.12, blir begrunnelse for avslag delvis lagt i manglende undersøkelser i forbindelse med samme lov. Områdene det her er snakk om ligger 200 m fra hverandre ved samme elv og samme sjø og har de samme fugle- og dyrebestander.

Kostnadsfordeling.

Det er i høringsuttalelsene bedt om en klargjøring av hvem som skal bære kostnadene til omlegging av kloakkanlegg, flytting av strøm-, telefon-, bredbånd- og Tv-kabler samt flytting av vann- og overflatevannledninger. Bygging av tursti og vedlikehold av denne er andre spørsmål som ikke blir besvart i saksframlegget.

Vi mener at disse spørsmål må besvares nå, slik at mest mulig av slike bestemmelser blir nedfelt i reguleringsbestemmelsene. Det er mange typer kostnader her som helt klart bør belastes utbygger og ikke kommune.

Vi forventer at PMU tar stilling til absolutt alt som må klareres og innarbeides i planen – nå! Areal som skal tas ut og endringer av formålsgrenser i reguleringskartet (flytting av fylling og endring av f.eks byggeområde til friområde) må komme nå sammen med nødvendige endringer i reguleringsbestemmelsene. Dette er viktig om det skal gjennomføres en ny høringsrunde eller ikke.

Vi vil følge saka med spenning!

Kjell Viggen tlf.40899975 Terje Dale tlf. 95100854

Vedlegg 38

Dokid: 12011392 (12/1191-1)
VEDLEGG 38: SKRIV FRÅ KJELL VIGGEN OG TERJE DALE. DATERT 23.02.2012: RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE I

Skaun kommune
Rådhuset,
7353 Børsa

Børsa, 23.02.2012

Risiko- og sårbarhetsanalyse i reguleringsplanen for Børsøra

I forbindelse med pågåendereguleringsplan for Børsøra 10 – 12 er det flere ganger blitt uttalt til kommunen at de må utarbeide risiko- og sårbarhetsanalyse(ROS-analyse). Dette er kommunisert siden våren 2011 da utbyggingsplanene ble kjent, både gjennom media og i flere høringsuttalelser samt i egne brev til politikerne i PMU. En slik analyse er pålagt for reguleringsplaner både i henhold til Plan- og bygningsloven §4-3 og §28-1 og Byggteknisk forskrift (TEK 10) §7-2. Det lovpålagte kravet skal sikre mot stormflo og flom i et 200-års perspektiv.

Siste forslag til reguleringsplanen har ikke hensyntatt disse lovpålagte kravene. Administrasjonen har forsøkt å kommentere temaet i siste innstilling med en useriøs tilnærming for å kunne tillate utbyggingen, men dette kan ikke med beste vilje forsvares som en fullgod og kompetent utarbeidet ROS-analyse. Administrasjonen burde vite hva en ROS-analyse krever og har de ikke kompetanse selv skal de benytte parter som for eksempel NVE, som har utarbeidet mange flomsonekart-rapporter i hele Norge, inklusiv Trondheim/Nidelva, Melhus/Gaula og Orkanger/Orkla.

Politikerne i PMU, som frem til nå har vært beslutningstakere for planen, har heller ikke hensyntatt slike lovkrav og de har heller ikke etterspurt dette i PMU-møtet, selv om de har blitt påminnet dette i eget brev før siste møte. Forglemmelse og uvitenhet er dermed ikke en forklaring.

Det er kommunen som har hovedansvaret for at ROS-analyse blir utført, men både Fylkesmann og NVE har plikt til å påse at kommunen har slik analyse i reguleringsplanen og de kan fremme innsigelse dersom kommunen ikke følger loven. Ingen av partene har påsett og bemerket mangelen av ROS-analyse overfor kommunen i høringsuttalelsene sine. Hverken kommune, fylkesmann eller NVE har gjort det de skal gjøre så langt.

En reguleringsplan uten fullgod ROS-analyse er å betrakte som lovbrudd. Dersom dette ikke blir utført før endelig vedtak av reguleringsplanen for Børsøra, vil vi allerede nå varsle at vedtaket vil bli anket både i forhold til lovbrudd og flere andre saksbehandlingsfeil helt tilbake til 2003.

Kjell Viggen tlf. 40899975

Terje Dale tlf. 95100854

Kopi:
Ordføreren i Skaun kommune
Rådmannen i Skaun kommune
Fylkesmannen i Sør-Trøndelag v/avdeling Samfunnssikkerhet
NVE v/region Midt-Norge

Dokid: 12011395 (12/1191-1)
VEDLEGG 40: FELLES HØRINGSUTTALELSE FRA BEBOERE PÅ BØRSØRA, DATERT 20.03.2012: 2.

Vedlegg 40

Børsøra, 20.03.2012

Skaun kommune
Rådhuset

7353 BØRSA

2. HØRING - REGULERINGSPLAN FOR BØRSØRA 10 – 12

Vi ønsker i et felles skriv å be om svar på stilte spørsmål i forrige høringsrunde fra oss oppsittere på Børsøra som ikke ble besvart. Vi vil videre be kommunen ta stilling til våre fremsatte forslag som ikke er kommentert og langt mindre vurdert i forrige høringsrunde. Her er noen av de viktigste punktene som ikke er kommentert/vurdert i 1. høringsrunde, men som vi absolutt ønsker svar på:

1. Alle underskrivere krevde at ingen utfylling av stein i elva måtte finne sted i et våtmarksområde og i et spesialområde for bevaring.
   Hva er begrunnelsen for ikke å imøtekomme oss?

2. Klimautfordringer har den senere tid satt nasjonale krav til ras- og flomsikring, samt tiltak for sikring mot stadig høyere stormflo og bølgebryting. På Børsøra vil det være stor sannsynlighet for at stormflo og elveflom vil inntreffe samtidig. Hele byggeområdet på Børsøra 10 – 12 vil være utsatt for disse risikotrusler. Det blir stilt mange spørsmål som går på risiko ved kanalisering av elv, bygging på elvefylling, stormflo, havnivåstigning og elveflom i området som ligger i tidevannsonen. Konsekvensanalyser av økt vannhastighet, økt flomfare, retningsendringer for vannet m.v. mangler.
   Mener kommunen at vi i dag har en kompetent risiko- og sårbarhetsanalyse for stormflo, havnivå-økning og elveflom sett i et 50, 100 og 200 års-perspektiv?

3. Kommunen vil tillate grunnmur/plate plassert på kote +3 ved nybygging i området. Det harmonerer svært dårlig med nasjonale prognoser for de neste 200 år. Kommunen er økonomisk og juridisk ansvarlig dersom ulykker/skader på folk og bygninger skal skje grunnet mangelfulle og feilaktige analyser for tillatt nybygging.
   Hva er begrunnelsen for at kommunen legger seg på kote +3 ved nybygging når prognosene fra Direktoratet tilsier vesentlig høyere kote?

4. Gyldigheten av reguleringskartet fra 2003 har gjennom hele 2011 vært et tema. Det har vært ulikt oppfattet. Siste forslag til detaljreguleringsplanen sier at formålsgrensene for fyllingen i Børselva er vedtatt i 2003. Dette betyr at reguleringskartet fra 2003 påstås å være vedtatt av kommunestyret og dermed gyldig. Hvilken begrunnelse har kommunen for at kartet fra 2003 er gyldig og har en uavhengig aktør gransket denne gyldigheten?

5. Forslag til detaljreguleringsplan sier fortsatt at plasseringen av fyllingen er vedtatt i 2003 og at detaljeringsplanen omfatter kun utformingen av fyllingen.

Informasjonsmøtet 30.11.2011 presiserte skriftlig at plasseringen av fyllingen ikke var endelig vedtatt. Denne presiseringen ble ikke ettersendt høringspartene.
Hva er begrunnelsen til at kommunen ikke sendte ut presiseringen fra infomøtet til høringspartene, og med hvilken begrunnelse mener kommunen det er forsvarlig å ta beslutning på dette området når utsendt planforslag ga uttrykk for at man kun skulle uttale seg om utformingen av fyllingen, ikke plasseringen av fyllingen?

6. Vi oppsittere mener at forslag til reguleringsplan vil ødelegge mye av særpregs-opplevelsen ved å stenge elv og kirkeside ut av synsvinkelen for de som beveger seg på vegen ned over Børsøra. Kommunen (fagetaten) har så langt ikke sagt et ord om bevaring av særpreg.
Hvordan vil kommunen begrunne at100 m steinmur med innenforliggende 8 m bred steinfylling med 2 boliger og 2 garasjer vil bevare eller kanskje til og med styrke særpreget på Børsøra?

7. Stille flyter Børselva i dag i den store elvesvingen. Den gir ly og vern for mange dyr og fugler og er en viktig biotop for laks og ørret. Det kan nok ikke anføres at den rike biotopen inneholder sjeldne fugler og dyr, men det er så godt som alltid stor aktivitet av vanlige arter som pirrer nysgjerrighet og gir gode opplevelser for folk som passerer. Hvorfor skal elva flyttes for å gi plass for boligbygging? Få naturinngrep har positiv virkning, og i dette tilfellet legges det opp til å bygge ned et våtmarksområde, og det må være galt om det er aldri så lite.

   Kommunen (fagetaten) peker på at området er vurdert i forhold til naturmangfoldloven. Det foreligger ingen kjente registreringer av sårbare eller truede arter, og de ender, gjess og svaner som måtte befinne seg her vil lett finne andre steder i vassdraget ifølge kommunen. I elvesvingen kan en bare bygge ned våtmarksområdet, for kommunen mener de er kjent med at dette ikke vil skade naturmiljøet. I samme PMU-møte i sak 3/12 fikk søknad om fradeling av tomt til naust på Naustmælen avslag. En vesentlig begrunnelse for avslaget låg i at kommunen ikke var kjent med følgene for de arter som måtte befinne seg her ut fra vurdering av prinsippene i naturmangfoldloven – stikk motsatt konklusjon for naustområdet som for elvesvingen. 200 m fra nausttomta ligger elvesvingen ved samme elv og samme strandområde. De helt samme artene benytter begge områder samtidig.
   På hvilken måte synes kommunen selv at foreslått naturinngrep i elv kan forsvares?

8. En tursti i elvebredden som skissert vil bli overflødd flere ganger i året og bli utvasket hver gang. Den vil bli bratt og uegnet for rullestolbrukere. I tillegg ender den ut som blindveg. Kommunen vil med dette påføres økte kostnader til vedlikehold og fysisk sikring på tursti mot elv. Vegen ned over Børsøra er den flotteste tursti og kan benyttes som den er.
   Hva er begrunnelsen for å øke kommunal veglengde med påfølgende økte kostnader til en tursti som ikke er ønsket av oppsittere eller rekreasjonsbrukere?

9. Et nytt pumpe-kloakksystem er lagt fra Brattmælen og oppover i vegkanten på Børsøra. Der eiendommen 141/244 ender i øst ved telefonstolpe, går pumpeledning fra Børsøra samt naturlig svakt fallende fallkloakk fra noen eiendommer fram til pumpestasjon i kant mot elvebredd. Kloakkledningene vil bli overbygget av hus nr. 2 i gjeldende plan. Bestemmelsene sier at bygging ikke kan skje nærmere enn 4 m fra

kloakkledning. I samme område har vi i tillegg vannledninger, tv-kabler, strøm- og telefonledninger samt overflatevannledninger til elv. Et svakt fallende kloakk-ledningsystem vil være svært sårbar for nødvendige omlegginger, og hvordan ledningsnettet inkl. pumpeledningen skal flyttes må komme fram i foreliggende planlegging.

Ved Telenors stolpe står i dag også sikringsskap for Canal Digital. TrønderEnergi har også et ønske om et sikringsskap i området. Ledninger og kabler ligger tett i grunnen og må flyttes for å gi plass for bygning, og over overflaten har vi stolpe og skap. På et så begrenset område med så store mengder kabler osv. må det være berettiget å spørre i planleggingsfasen før prosjektering:
Hvor skal vann- og kloakkledninger og kabelføring for øvrig flyttes, og hvor skal stolpe og skap over bakken flyttes, og hvem skal dekke kostnadene?

10. Reguleringsbestemmelsene i planen sier at ny bebyggelse skal tilpasses omgivelsene bl.a. i dimensjoner. Med det forstås størrelsen på boligene.
Hva er begrunnelsen for at ikke maksimal grunnflatestørrelse og byggebredde på bolig og garasje er angitt i reguleringsbestemmelsene slik at dette gir tydelige rammesetting til utbygger så tidlig som mulig?

11. Foreslått detaljreguleringsplan har planlagt tomtene helt inntil veien og det er ingen reguleringsbestemmelser om krav til avstand fra veien med hensyn til gjerder eller hekk/beplantning. For å ha mulighet til bl.a. forsvarlig brøyting må slike bestemmelser inn.
Hva er begrunnelsen for at slike bestemmelser ikke er angitt for det planlagte boligområdet?

12. Kommunen sier i sine kommentarer til de mottatte uttalelsene at sjøørret og laks ikke gyter i brakkvann og mener dermed at området som er planlagt utbygget består av brakkvann.
Hvordan forklarer kommunen at et område som oversvømmes med sjøvann to ganger i døgnet (flo sjø går helt opp til svingen ved Ica-butikken) kan betegnes som brakkvann?

13. Det blir nesten ikke igjen friareal på elvebredden dersom forslag til detaljertreguleringsplan gjennomføres. Tomt nr. 2 med hus og planlagt garasje erstatter et meget attraktivt friområde. En tursti vil ikke oppveie ulempene ved å miste området i dag fra telefonstolpe og østover. Vi har i dag en mengde mennesker som setter seg ned i elvebredden og nyter området. En videreutvikling med bord og stoler bør finne sted her. Alt dette vil forsvinne med planlagt, holdningløs planlegging. Alle underskrivere ønsker et friareal fra enden av 141/244 og østover med bord og benker. Vil kommunen imøtekomme oppsittere og en stor mengde rekreasjonsbrukere av området ved å opprettholde dette området som friområde? Hvis ikke må vi få en begrunnelse for hvorfor et viktig friareal skal bygges ned?

14. Kommunen sier at fortetting i forhold til arealbruk er et viktig virkemiddel for å spare dyrkajord og areal til friluftsformål. Planlagt utbyggingsområde på Børsøra er i dag et friområde og Børsøra er regulert som et spesialområde for bevaring.
Hva er begrunnelsen for at et friområde på Børsøra, som er regulert for bevaring, skal nedbygges for å spare et annet friluftsområde en annen plass i kommunen og hvorfor

brukes så mye ressurser i planlegging for å bygge kun 2 boliger i stedet for å fokusere på mer ressurseffektive områder som allerede er regulert til boligformal?

Vi velger denne gang kort å be om svar på våre viktigste spørsmål fra forrige høringsrunde. Våre uttalelser ble vedlagt saka, men hovedsakelig ikke funnet verdig til kommentarer og vurderinger. Våre tidligere uttalelser blir ikke innsendt i denne høringsrunden, men forutsetter at de vil følge saka videre. De er for oss like viktige i dag som da de ble oversendt i januar 2012. Slik sett er også våre uttalelser fra 2003 like aktuelle og viktige.

Vi forventer at våre spørsmål blir besvart punkt for punkt og ikke i generelle vendinger.

Underskrifter:

Tove Wendel,
Arve Hansen
Liv Viggen
Kjell Viggen
Rolf Wilhelmsen
Kirsten Wilhelmsen
Terje Dale
Inger Br. Dale
Jan Wulvik
Britt Wulvik.
Torleif Stamnes
Kirsten Stamnes
Hans Gagnås.

Vedlegg 43 VEDLEGG 4

Dokid: 12011399 (12/1191-1)
VEDLEGG 43: SKRIV FRA RAMBØLL, DATERT 31.08.11: GRUNNUNDERSØKELSE OG GEOTEKNISK VURDERING

RAMBØLL

BYGG OG DESIGN

SKAUN KOMMUNE
Ar/saksnr. 11/995 Dok.nr 11
09 SEPT. 2011
Ark.kode P L71
Ark.kode S
Saksbeh ANL Gradering
Kassasjonsår Kopi

Gulos AS
v/Harald Kjøren

Sendes kun pr E-post

Boligtomter Børsøra 10, Børsa
Grunnundersøkelse og geoteknisk vurdering

Dato 2011-08-31

Rambøll
P.b. 9420 Sluppen

NO-7493 TRONDHEIM

T +47 73 84 10 00
F +47 73 84 11 10
www.rambøll.no

Vår ref. 6110640/OLDTRH

Innledning

I hht reguleringsplanen er det godkjent utbygging av 2 boliger på tomta i Børsøra 10. Planen kombinerer utbygging med sikring av elva forbi tomta. Dette brevet inneholder resultat fra grunnundersøkelser og ei geoteknisk vurdering av planen mhp fundamenterings- og stabilitetsforhold.

Grunnlag:

- Plan for utbygging, E-post av 17.6.2011 fra O.E. Gundersen
- Grunnundersøkelse og tidligere undersøkelser, utf. av Rambøll

Da reguleringsplanen er godkjent før NVE sine veiledninger/ retningslinjer for utbygging i kvikkleireområder ble vedtatt (fra 2008), må også utbyggingа vurderes etter disse retningslinjene for byggeplan.

Tomta ligger ikke i ei klassifisert kvikkleiresone (ref. NVE), men det er kvikkleiresoner med faregrad "lav" sør for tomta, 160-Børsa (sentrum) og 159-Einan. For begge disse sonene er sikring utført. Det er også registrert kvikkleire i strandsona nordvest for tomta (Langbakkan/båtklubben), men dette er ikke registrert som sone.

Grunnforhold

Løsmassene i dette området domineres generelt av leiravsetninger til stor dybde. Lokalt på tomta (i prøvetakingspunktet) er det ca 4 m sand over silt med fast, ikke sensitiv leire fra ca 8 m. De 2 sonderingene tyder på like forhold på tomta. Videre i dybden, til avsluttet boring i 18 og 22 m, tyder sonderingen på ikke sensitiv leire og med generelt økende fasthet med dybden. Resultat fra undersøkelsene er vist på tegningene 101 – 103.

Arkiv ref.: M:\2011 Oppdr\Geo\6110640 Børsøra\G-bre-001-6110640.doc

Rambøll Norge AS
NO 915 251 293 MVA

Vurdering av stabilitet

Generelt mot kvikkleiresoner

Alle planlagte tiltak i kvikkleireområder skal vurderes etter NVEs retningslinjer, rapport 2/2011 med tilhørende geotekniske veileder. Da det ikke er kvikkleire (eller meget sensitiv leire) på tomta vurderes kun om tiltaket ligger i utløpssonen for andre kvikkleireskred.

Det er heller ikke kvikkleire i ei undersøkelse langs Børselva (Rambøll oppdrag 6020414), vest og nord for kirka, dvs på motsatt side av elva, sjøl om dette området er registrert som del av kvikkleiresone Einan. Det er tidligere påvist kvikkleire i sjøen/strandkanten i et mindre område nordøst for Meistad Maskin sitt anlegg. Dette er det eneste området mot sjøen der det er påvist kvikkleire innenfor Einan-sona (basert på Rambølls oppdrag 6100, 6030390 og 6100296). For både sone Einan og Børsa er stabilitetsforholdene vurdert og sikring utført.

Nordvest for tomta er det påvist kvikkleire i strandsona (oversikt over undersøkelser i Rambøll oppdrag 6090707). Det er ikke registrert sone her og heller ikke undersøkt om det kan være kvikkleire i ryggen vest for tomta, mellom Børsøra; Langbakkan og gml. E39. Eventuell utrasing herfra kan skje mot sjøen i nord og mot elva i sør, men høgdeforskjellen i begge retningene er liten (maks 7 – 8 m) og volumet av eventuelt utrast masse vil bli så lite at det er usannsynlig at dette kan påvirke tomta.

Konklusjonen er at det kun er stabiliteten ut mot elva, lokalt utenfor tomta, det er nødvendig å vurdere. Det er heller ikke krav om 3.partskontroll, kun intern sidemannskontroll.

Tomta

Det er i dag 2 - 3 m høgdeforskjell fra dagens elvekant og ut mot elva. Fra kanten stiger terrenget slakt opp mot veien (Børsøra). Det ønskes utfylt i hht reguleringsplanen, dvs inntil 5 m utvidelse av arealet mot elva.

Overslag gir god sikkerhet mhp stabilitet, for grunne skjærflater er materialfaktoren, γ_m , av størrelsesorden 2,1 (krav ca 1,4) og for dype skjærflater ned i leira er materialfaktoren tilsvarende av størrelsesorden ca 4. Vi vil anbefale at fyllingstykkelsen begrenses og at det ikke fylles over ca kt 3 forbi tomta.

Fyllinga må sikres mot elveerosjon og det må derfor benyttes stein i fyllmassene. Erosjonssikring utføres i samråd med NVE.

Fundamentering

Byggene kan fundamenteres direkte på såler. Det kan benyttes et dimensjonerende såletrykk på ca 100 kPa. Det benyttes min.

fundamentbredde på 0,5 m. Byggene kan utføres med kjeller/sokkel, men laveste golvnivå må uansett tilpasses flomvannstanden i elva. Dette vil kommunen ha oversikt over (normalt å benytte 200-årsflom som grunnlag).

Det kan i dette området være fylt tidligere, f.eks i forbindelse med erosjonssikring av elva. Dette sjekkes i forbindelse med utbyggingа. Evt. dårlige fyllmasser må masseutskiftes under byggene, både under golv og fundamenter.

Sammendrag

Det er ikke kvikkleire på tomta.

Tomta ligger nedstrøms 2 kvikkleiresoner. Det er imidlertid ikke påvist kvikkleire i delen av Einan-sona som ligger på motsatt side av elva. Begge sonene er sikret og har i dag faregrad "lav". Det er påvist kvikkleire i strandsona mot nordvest, men det antas usannsynlig at evt. utrasing i kvikkleire fra området ved Langbakkan kan påvirke tomta (liten høgdeforskjell og lite volum).

Stabiliteten av planlagt fylling ut i elva er tilfredsstillende, men det anbefales å sette fyllingshøyden til maks kt 3,0. Fyllinga må erosjonssikres.

Byggene kan fundamenteres direkte i løsmassene forutsatt at evt. urene masser utskiftes.

Kontroll

Vi forutsetter at vi utfører kontroll av de endelige utbyggingsplanene.

Med vennlig hilsen

Utarbeidet av:

Oddbjørn Iefstad

Kontrollert av:

Rolf H. Røsand

Rambøll

M +47 91512879
oddbjorn.iefstad@ramboll.no

Tegning 101 - 103

Arkiv ref.: M:\2011 Oppdr\Geo\6110640 Bærøra\G-brs-001-6110640.doc

Vedlegg 44

Dokid: 12011401 (12/1191-1)
VEDLEGG 44: E-POST FRA TERJE DALE OG KJELL VIGGEN TIL MEDLEMMENE I KOMMUNSTYRET, DATERT 29.03.12:
KOMMUNENS SAKSBEHANDLING AV

Emne **Saksbehandling**
Avsender Kjell Viggen
Mottaker Willy G. Horrigmo, Espen Tørset, Asbjørn Leraand, Anita Gilde, Astrid Gimseng, Birgit Frengstad, Bjørn Hammer, Erik Fenstad, Eva overholt, Grøttjord Siri, Gunnar Ludvigsen, Ingrid Bundgaard, Ingrid M Tørhaug-Skagseth, Jan Ole Sund, Johanne Hammer, Jon P Husby, Knud Aune, Lars Arne Pedersen, Lene Meistad, Mildrid Elisabet Wiggen Gimseng, Reidar Hovtun, Reidar Krogseth, Øystein Wiggen
Kopi til Terje Dale
Dato 30.03.2012 15:23

Børsøra 10-12.doc Kart.doc

Representanter av Skaun kommunestyre og PMU!

Det nærmer seg sluttbehandling av detaljert reguleringsplan Børsøra 10 - 12. I den forbindelse ønsker vi å sette fokus på 2 vesentlige områder:
1. Gyldighetspørsmålet av del av reguleringsplan for Børsa sentrum (område 1 - Børsøra) av 2003.
2. Lovpålagt ROS-analyse i forbindelse med reguleringsplaner.

Vi har i vedlegg (1. Børsøra 10-12 og 2. kart) forsøkt å belyse dette sett ut fra vårt ståsted.
Ha en riktig god påske!

Terje Dale tlf.95100854 Kjell Viggen tlf. 40899975

KOMMUNENS SAKSBEHANDLING AV REGULERINGSPLAN FOR BØRSØRA 10 -12

Vi vil med dette skriv dokumentere de groveste feil og mangler i saksbehandling av reguleringsplan for Børsøra:

- Hendelsesforløp i den politiske prosessen fra 2003 og fram til i dag som viser at forslaget til reguleringsplan i 2012 baserer seg på et ugyldig reguleringskart fra 2003.
- Risiko- og sårbarhetsanalyse i forbindelse med stormflo, havvannsøkning og elveflom er lovpålagt ved reguleringsplaner, men mangler så langt. Vår vurdering basert på underlag for slik ROS-analyse tilsier at Børsøra ikke er egnet for nybebyggelse.

Vår beskrivelse nedenfor kan underbygges ut fra offentlige dokumenter.

Hendelsesforløp i den politiske prosessen i 2003.

Grunnlag:

1. Reguleringsplanhefte Børsa datert 10.03.03 er grunnlagsdokumentet i høring og videre behandling fram til kommunestyrevedtak 26.05.03. Planen er et forslag til reguleringsplan for hele Børsa sentrum der område 1 – Børsøra inngår som en del i planen. For Børsøra inneholder planheftet et forslag på 5 boligtomter som delvis skal ligge på steinfylling i elva og som er nummerert fra tomt nr. 1 – 5 fra vest mot øst (se kart 1 i vedlegg). I reguleringsplanheftet er også egne reguleringsbestemmelser tatt med for sone 1 Børsøra som er et spesialområde for bevaring.

PMU – møte 10.03.03:

2. PMU vedtok 10.03.03 å sende reguleringsplanen ut på høring der høringsfristen ble satt til 16.04.03. Reguleringsplanheftet Børsa datert 10.03.03 ble utsendt til høringsinstansene, samt at planheftet var utlagt til off. ettersyn i servicekontoret på kommunen.

Høringsrunden:

3. Det kom inn 31 høringsuttalelser og 22 av disse inneholder uttalelse om område 1 Børsøra. I saksframstillingen ble alle høringsuttalelsene referert og kommentert spesielt eller medtatt i samlekommentarer før framlegging i PMU.

   Høringsskrivet fra fylkeskommunen er referert på s. 10 i saksframstilling, og der fylkeskommunen setter som vilkår for egengodkjenning: «Boligbebyggelse på Børsøra må reduseres ved at minimum to tomter taes ut.» (Fylkeskommunen hadde et ønske om at bare 2 tomter ble bebygd, men innsigelse gikk på at minimum 2 tomter ble tatt ut av planen, og det siste ble imøtekommet i saksframlegget og forslag til innstilling før PMU-møte 14.05.03).
   Saksbehandler kommenterer: «Ang. tomter på Børsøra, imøtekommes. Man foreslår tre tomter lagt med lengderetning parallelt med elva. Område 25 utvides da tilsvarende.»

4. I de samlede kommentarer ang. Børsøra i saksframlegg før framlegging for PMU, blir fylkeskommunens krav igjen presisert imøtekommet (s. 13 i saksfr.st.): «En vil

imidlertid imøtekomme en del av merknadene som går på utsyn til elv og kirke, tilgang til elva og behovet for friareal, og tar derfor ut to tomter, slik at område 25 som ligger inntil blir utvidet som friområde». (Tomt nr. 4 og 5 ble her tatt ut av boligområdet som beskrevet endring i saksframlegg – kfr. kart 1 i vedlegg).

PMU–møte 14.05.03:

5. Høringsuttalelse fra Fylkesmannen av 07.05.03 ble framlagt direkte i PMU-møtet, men ingen kommentar er gitt til uttalelsen fra administrasjonens side.

6. I møtet ble en innstilling til K-styret enst. tiltrådt: «... Utfylling i elva begrenses mest mulig. Det åpnes for bygging av 2 tomter (område 1) ...»
(Vår kommentar: Vi må ut fra punkt 4 forstå det slik at tomt nr. 3 nå blir tatt ut, og en står igjen med tomt nr. 1 og 2.)

Kommunestyremøte 26.05.03:

7. I K-møtet ble planskisse datert 26.05.03 fra avd. Plan (utarbeidet av Selberg arkitektkontor) med skisse av 3 tomter fremlagt direkte i møtet, men ingen tar opp forslaget til votering.
(Vår kommentar: Administrasjonen er følgelig svært opptatt av å få realisert flest mulig tomter, selv om PMU har innstilt på 2).

8. K-styret vedtok: «... Utfylling i Børselva begrenses mest mulig. Det åpnes for bygging av 2 tomter. Plana for utfylling i Børselva skal godkjennes i PMU før arbeidet settes i gang ...» Ser vi på s. 19, 29 og 34 i reguleringsplanheftet av 10.03.03, strekker tomt 1 og 2 seg så langt mot øst som gnr/bnr 141/244 gjør i dag (nesten til telefonstolpe som vist i kart 1 i vedlegg).
(Vår kommentar: Vedtaket må forstås slik at det ikke nødvendigvis skal bygges 2 boliger, men det åpnes for inntil 2 boliger dersom det skulle bli plass for det med begrenset utfylling i elva. Dette kravet er vesentlig styrket gjennom kommunestyrebehandlingen, der et enst. tilleggsforslag fremsatt av Hilde Jørgensen om at plana for utfylling i elva skulle godkjennes av PMU før arbeidene ble igangsatt).

Administrasjonens justeringer av reguleringsplan 15.08.03:

9. Etter kommunestyrevedtaket 26.05.03 laget administrasjonen et nytt reguleringsplanhefte datert 15.08.03 der det nye vedtaket skulle innarbeides. Dette var å betrakte som en oppdatering av planutkastet 10.03.03.

10. Justeringene pr. 15.08.03 strekker boligområdet 29 m lenger mot øst enn tomt 2 i planutkastet av 10.03.03, og reduserer grøntarealet tilsvarende.

11. Skissen fra fylkeskommunen v/Hagerup ble lagt til grunn ved tegning av kart i etterkant (se kart 2 og 3 i vedlegg), sier administrasjonen. Denne skissen var vedlagt fylkeskommunens høringsuttalelse i brev av 29.04.03. På skissen var det anbefalt 2 tomter, men administrasjonen håndterte fylkeskommunens skriv som vist i pkt. 3. Skissen ble nok lagt tilbake i skuffen, og innsigelse med å ta bort 2 tomter ble imøtekommet i saksframlegg og forslag til innstilling. Skissen var ikke på noe tidspunkt trukket fram for politisk behandling.

12. Reguleringsbestemmelsene for område 1 Børsøra ble vedtatt av kommunestyret som beskrevet i reguleringsplanheftet av 10.03.03. Her sto det bl.a.: «Utbygging skal følge vist tomtedeling.» (Tomtene var nummerert fra 1 – 5 på plankartet).
Administrasjonen har strøket denne bestemmelsen etter møtet og erstattet med en ny bestemmelse som heller ikke er vedtatt: «En tomtedelingsplan for området skal godkjennes før igangsetting av bygging».

13. Kommunestyrevedtak om at plan for utfylling i elva skulle godkjennes av PMU, ble ikke medtatt i de nye reguleringsbestemmelsene.
(Vår kommentar: Vedtaket er å betrakte som foreløpig veiledende inntil behandling i PMU er foretatt. Kommunestyret la som forutsetning at utfylling i elva skulle begrenses mest mulig, og at PMU skulle ta stilling til plana for utfylling i elva før igangsetting av bygging. Vedtak er ennå ikke fattet om dette i PMU).

14. Justert reguleringsplanhefte ble utlagt til offentlig ettersyn høsten 2003.
Administrasjonen hevder at ingen merknader ble anført til planen. Nedre Børsa og Mæla Velforening ga en uttalelse datert 15.10.03:
...«Vi presiserer at kommunestyret har vedtatt at utfylling i dette området skal begrenses mest mulig og at utfyllingsplanene skal godkjennes i plan- og miljøutvalget før arbeid settes i gang.....

Hendelsesforløp i den politiske prosessen etter 2003.

Det var en massiv motstand mot utfylling i elva i 2003 både fra oppsittere, rekreasjonsbrukere og institusjoner. Kommunestyret ga alle disse medhold gjennom sitt restriktive vedtak og klare intensjoner i mai 2003 med hensyn til utfylling i elva.
(Vår kommentar: Det ble derfor uventet og skuffende å måtte gå til omkamp på dette fra mai 2011. Administrasjonen prøvde sommeren 2011 å igangsette utbygging som bare var basert på administrativ behandling uten at utfyllinga i elva var tatt stilling til i PMU).

En stor mengde skriv har gått til kommunen fra en hel rekke oppsittere siden mai 2011 der en mente at utbygging som forespeilet av Gulos AS var i strid med k-vedtak av 2003. Vi ble hele tiden møtt fra kommunens saksbehandlere at reguleringsplanen var vedtatt i 2003 med ca 100 m steinmur i elva med innenforliggende steinfylling inntil 8 m ut i elva og der en skulle få plass til 2 boliger med garasjer.

En høringsrunde på tomtetildelingsplan i august 2011 ble avbrutt og kommunen bestemte seg for en hel runde med detaljert reguleringsplan for Børsøra 10 – 12.

PMU-møte 04.10.11:
Administrasjonen framstiller vedtaket fra 2003 om plana for utfylling i elva til bare å gjelde fyllingens utforming vertikalt. Sigve Laugsand poengterte også i sin power-point-presentasjon på 45 minutter i møtet at forslaget i kommunestyret 2003 ble framlagt og vedtatt som om det bare skulle gjelde elvefyllingens vertikale utforming, og at det var PMU som skulle forestå dette. Laugsand sa i samme møte at dersom forslaget (fra Hilde Jørgensen) var ment å ta stilling til elvefyllingens horisontale bredde og lengde, så måtte dette forslaget være stilt slik at kommunestyret skulle ta avgjørelse da det kun var kommunestyret som på den tid hadde kompetanse til å endre på areal.

(Vår kommentar: Fra nå av prøver administrasjonen å omgjøre ordlyden i K-vedtaket fra utfylling i elva til utforming av fylling. Forslagstilleren Hilde Jørgensen kjenner seg ikke igjen i administrasjonens fortolkning. I telefonsamtale ga hun uttrykk for at hun ikke kjente til hva vertikal profilering ville omfatte, men at hennes forslag gikk på mengde utfylling av stein i elva – selv så hun helst at ikke en eneste stein ble fylt ut i elva.

Sigve Laugsands fortolkning over er en underkjennelse av politisk virksomhet. Dette blir sannsynligvis gjort for å dekke over at kommunestyrevedtaket 26.05.03 aldri ble fulgt opp ved at PMU fikk behandle plana for utfylling i elva. Dette burde vært fremlagt for politisk behandling snarest mulig etter mai-vedtaket. Når denne del av vedtaket heller ikke ble tatt inn i nye reguleringsbestemmelser var alle spor slettet, og veien var åpen for en framtidig administrativ behandling av byggesak. PMU er et faglig utvalg og ville ha vurdert plana for utfylling og om nødvendig sendt sin innstilling videre til kommunestyret for endelig avgjørelse.

PMU-møtet 04.10.11 var en ensidig forsvarstale fra administrasjonens side for å gi inntrykk av en gyldig reguleringsplan 2003. Det er en rekke skriv som har gått fra innbyggere på Børsøra til kommunen siden mai 2011 som går på spørsmålet, men ingen av disse ble lagt fram i saksbehandlinga. Det ble sagt av administrasjonen at Flydal v/fylkesmannen hadde godtgjort at reguleringsplanen 2003 var gyldig. Administrasjonen sa også at kartet måtte tegnes slik for å imøtekomme fylkeskommunens innsigelse - se pkt. 3.)

Kontrollutvalget 08.11.11:
Kontrollutvalget vedtok i møte 30.08.2011 følgende: «Kontrollutvalget ber rådmannen undersøke hvorvidt plankart for Børsa del 1, er i tråd med politiske vedtak, og orientere om dette i kontrollutvalgets neste møte».

Sigve Laugsand orienterer kontrollutvalget gjennom sitt notat datert 21.09.2011. Vi oversendte også et skriv med vedlegg til kontrollutvalget i et forsøk på å få en balansert framstilling av saka. Dokumentene ble vedlagt saka, men ikke kommentert.

Kontrollutvalgets vedtak 08.11.11: «Kontrollutvalget tar rådmannens redegjørelse til orientering og sier seg tilfreds med at saken er fremmet for politisk behandling og tilhørende offentlig ettersyn.»

(Vår kommentar: Vi finner det merkelig at den personen som sto mest sentral i saksbehandling og tegning av kart etter kommunestyrevedtak i 2003 alene og ensidig skulle få framføre vurderinger fram mot påstått gyldighet av del av reguleringsplan for Børsa (Børsøra – del 1).
Laugsand bruker Flydal v/fylkesmannens juridiske avdeling som alibi for gyldig plan. Dette til tross for at Flydal avslutter sitt skriv datert 15.09.11 slik: «... Det understrekes at denne uttalelsen kun er av veiledende art, og at det ikke med bindende virkning er tatt stilling til planens gyldighet.»

Behandling i kontrollutvalget bærer preg av overflatisk behandling (det var riktignok heller ikke krevd granskning), og kan på ingen måte oppfattes som en fullverdig behandling for å avgjøre gyldighetsspørsmålet. Det mente de ikke selv heller da de tok rådmannens (Laugsand) utredning til orientering, og de virket fornøyd og tilfreds med at saka skulle ut på en ny, politisk runde for å få de nødvendige avklaringer. Vi merker oss at utvalget tar redegjørelse til orientering og ikke til etterretning).

PMU-møte 15.11.11:
Protokoll fra møte i kontrollutvalget forelå ikke på møtetidspunktet, men lederen åpnet saka ved å si at kontrollutvalget hadde behandlet gyldighet av reguleringsplan 2003, og sa at de var kommet til at planen var gyldig, men at protokoll ennå manglet.

Administrasjonen skriver bl.a. under konklusjon i saksframlegget at «... planen fastsetter formålsgrenser for funksjonene bolig og friareal helt likt de som er i reguleringsplanen vedtatt 26.05.03. Fyllingen i og ved Børselva er også den samme. ...»

Forslag til detaljert reguleringsplan for Børsøra 10-12 ble i møtet vedtatt utlagt til offentlig ettersyn, og høringsfristen ble senere satt til 11.01.12.

(Vår kommentar: Hele saka og planforslaget bærer etter vår mening preg av at kartet som ble feil tegnet i august 2003 skal gjelde som grunnlag, og at grensene for formålene boligbygging og friareal ikke skal rokkes ved. Det blir derimot trukket inn andre ting som tursti i elvebredd for å lede diskusjonen inn på andre områder).

Informasjonsmøte 30.11.11:
Ordføreren ledet informasjonsmøtet om utsendt detaljert reguleringsplan for Børsøra 10 – 12. Kun en politiker i tillegg til ordfører var til stede. Det ble stilt mange spørsmål. Ordfører ga et klart svar på at høringsrunden var svært viktig for å få alle innspill fra alle interessenter nå når runden gikk. Ordføreren presiserte at alle meninger om alt i planen fra vertikal profilering m/tursti, horisontal plassering av steinmasser i elv, endring av formålsgrenser for boligområder og grøntområder m.v. måtte komme fram i en høringsrunde.

Kommunen ga klart uttrykk for på infomøtet at størrelsen på steinfyllinga, fra ingen fylling til en fylling med en bestemt bredde, høyde og lengde kunne bli justert. Alt dette var viktige vurderinger som måtte gjøres i høringsrunden.

(Vår kommentar: Saksframlegg og forslag til plan var skrevet på en slik måte at høringsinstanser lett kunne føle at blant annet formålsgrenser for boligbygging og friarealer var spikret. Når ordføreren ga uttrykk for det stikk motsatte, ønsket vi at høringsinstansene måtte få ettersendt en presisering. Etter flere henvendelser om dette, fikk vi til slutt skriftlig beskjed om at kommunen ikke ville ettersende en slik presisering.)

PMU-møte 14.02.12:
Det var svært mange interessenter som ga uttalelse til planen, men administrasjonen unnlot å kommentere/vurdere store deler av oppsittere- og historielags spørsmål og uttalelser.

6 av 7 politikere ga sin stemme til administrasjonens forslag, og planen ble sendt ut på en ny, begrenset høringsrunde. Det er nå innarbeidet en del endringer i reguleringsbestemmelsene som sektormyndigheter har bedt om. Presiseringen fra kommunens infomøte om at plasseringen av fyllingen var mulig å endre i denne prosessen ble verken kommentert av administrasjonen eller medtatt i utsendelsen av ny høring. Planens indikasjon på at plasseringen av fyllingen allerede var vedtatt i 2003 ble heller ikke endret. Flertallet av politikerne velger stilltiende å følge administrasjonens arealdisponering som vist i feil tegnet reguleringskart for Børsøra i 2003.

Etter 14.02.12:
I mail 12.03.12 ble Sverre Midthjell spurt om kontrollutvalget i Skaun hadde realitetsbehandlet gyldighetsspørsmålet av reguleringsplan 2003 i sitt møte 08.11.11. Svaret pr. mail samme dag er som følger:

«Som sekretær for kontrollutvalget kan jeg bekrefte at kontrollutvalget ikke har realitetsbehandlet gyldighetsspørsmålet. Kontrollutvalget har forespurt og fått redegjørelse fra kommunens administrasjon om sakens fakta, administrasjonens vurdering av disse og den dialog administrasjonen hadde hatt med fylkesmannen om spørsmålet. Som du påpeker tok kontrollutvalget denne redegjørelsen til orientering, noe som innebærer at utvalget ikke har tatt stilling til de vurderingene den inneholder.»

(Vår kommentar: Det bekymrer oss at vi hører den ene politikeren etter den andre synes å gå for administrasjonens innstilling fordi de sier at kontrollutvalget har bekreftet en gyldig plan fra 2003, og at en ikke kan gjøre endringer fra denne.)

Det er med dette dokumentert at reguleringsplanen for Børsa av 2003 har feil og mangler med hensyn til den delen som gjelder sone 1 Børsøra, og at kartet som er tegnet i ettertid ikke er vedtatt av kommunestyret.

Vedlegg:

- Karthistorikk Børsøra

Vedlegg: (Ikke utsendt, men kan ettersendes dersom noen etterspør).

- Mail fra fylkesmannen v/Trond Flydal av 15.09.11.
- Mail fra kontrollutvalgets sekretariat v/Sverre Midthjell av 12.03.12.

Risiko- og sårbarhetsanalyse i forbindelse med stormflo, havvannsøkning og elveflom.

Krav i henhold til lover og forskrifter:
Plan og bygningsloven sier at kommunen skal utarbeide Risiko- og sårbarhetsanalyse som skal omfatte alle vesentlige risikoforhold. Kommunen kan dermed ikke velge å fravike dette kravet. Kommunen sier også på egen hjemmeside at ROS-analyse skal utarbeides for alle planer som gjelder utbygging.

Her er relevant kapittel i loven:

§ 4-3 Samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse.
Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal planmyndigheten påse at risiko- og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet, eller selv foreta slik analyse. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Områder med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssone, jf. § 11-8 og § 12-6. Planmyndigheten skal i arealplaner vedta slike bestemmelser om utbygging i sonen, herunder forbud, som er nødvendig for å avverge skade og tap. Kongen kan gi forskrift om risiko- og sårbarhetsanalyser.

Byggteknisk forskrift (TEK10) sier hva kommunen skal forholde seg til og forskriften er hjemlet i plan og bygningsloven. Kommunen kan dermed ikke velge å fravike disse kravene. Her er relevante kapitler i forskriften:

§ 7-1. Generelle krav om sikkerhet mot naturpåkjenninger
Byggverk skal plasseres, prosjekteres og utføres slik at det oppnås tilfredsstillende sikkerhet mot skade eller vesentlig ulempe fra naturpåkjenninger.

§ 7-2. Sikkerhet mot flom og stormflo
(1) Byggverk hvor konsekvensen av en flom er særlig stor, skal ikke plasseres i flomutsatt område.
(2) For byggverk i flomutsatt område skal sikkerhetsklasse for flom fastsettes. Byggverk skal plasseres, dimensjoneres eller sikres mot flom slik at største nominelle årlige sannsynlighet i tabellen nedenfor ikke overskrides. I de tilfeller hvor det er fare for liv fastsettes sikkerhetsklasse som for skred, jf. § 7-3.
Tabell: Sikkerhetsklasser for byggverk i flomutsatt område

Sikkerhetsklasse for flom	***Konsekvens***	***Største nominelle årlige sannsynlighet***
F1	*liten*	*1/20*
F2	*middels*	*1/200*
F3	*stor*	*1/1000*

(3) Første og annet ledd gjelder tilsvarende for stormflo.
(4) Byggverk skal plasseres eller sikres slik at det ikke oppstår skade ved erosjon.

§ 7-3. Sikkerhet mot skred
(1) Byggverk hvor konsekvensen av et skred, herunder sekundærvirkninger av skred, er særlig stor, skal ikke plasseres i skredfarlig område.
(2) For byggverk i skredfareområde skal sikkerhetsklasse for skred fastsettes. Byggverk og tilhørende uteareal skal plasseres, dimensjoneres eller sikres mot skred,

herunder sekundærvirkninger av skred, slik at største nominelle årlige sannsynlighet i tabellen nedenfor ikke overskrides.

Tabell: Sikkerhetsklasser ved plassering av byggverk i skredfareområde

Sikkerhetsklasse for skred	***Konsekvens***	***Største nominelle årlige sannsynlighet***
S1	*liten*	*1/100*
S2	*middels*	*1/1000*
S3	*stor*	*1/5000*

Veiledningen til TEK10 (Direktoratet for byggkvalitet) sier bl.a dette:

Med flom menes oversvømmelse ved økt vannføring og vannstand i elver, bekker og vann som følge av stor nedbør og/eller snøsmelting, og oppdemming som følge av isgang eller skred.

Kravene i forskriften gjelder alle typer skred, herunder skred i fast fjell (fjellskred og steinsprang), løsmasseskred (jordskred, flomskred og kvikkleireskred) og snøskred (løssnøskred, flakskred og sørpeskred).

Kravene i forskriften gjelder også sekundærvirkninger av skred.

Sikkerhetsklasse F2 omfatter de fleste byggverk beregnet for personopphold, f.eks. boliger.

Sikkerhetsklasse S2 omfatter byggverk der det normalt oppholder seg anslagsvis maksimum 10 personer.

Dette betyr at kommunen skal utarbeide en Risiko-og sårbarhetsanalyse relatert til reguleringsplanen på Børsøra. Ettersom Børsøra ligger ved både sjø og elv så må analysen ta hensyn til kombinasjonen av både stormflo i sjø og elveflom. Med elveflom betyr dette både ekstremnedbørsflom og flomskred (oppdemmet vann grunnet skred eller brudd i demningen ved Laugen).

Ansvar for å følge loven:

Plan og bygningsloven sier at både kommunen og Fylkesmannen har klare ansvarsroller for at loven følges, dvs. at ROS-analyse utarbeides i henhold til § 4-3.

Her er relevant kapittel i loven:

§3-2. Ansvar og bistand i planleggingen

Ansvaret for planlegging etter loven ligger til kommunestyrene, regionale planmyndigheter og Kongen, jf. §§ 3-3 til 3-7.

Offentlige organer og private har rett til å fremme planforslag etter reglene i §§ 3-7 og 12-3, jf. § 12-11.

Alle offentlige organer har rett og plikt til å delta i planleggingen når den berører deres saksfelt eller deres egne planer og vedtak og skal gi planleggingsmyndighetene informasjon som kan ha betydning for planleggingen. Dette gjelder også for Sametinget.

Fylkesmannen skal påse at kommunene oppfyller plikten til planlegging etter loven. Regional planmyndighet skal veilede og bistå kommunen i deres planleggingsoppgaver.

Innhold i en ROS-analyse:

Kommunen har i innstillingen til reguleringsplanen laget følgende enkle "analyse":

Den høyeste målte flo i Skaun kommune er 2.47m. Trondheim kommune målte den gang 3.35 m. Trondheim hadde et nullpunkt som var 0.88 m. høyere enn Skaun kommunes når denne målingen ble foretatt. Trondheim kommune har besluttet å legge seg 65 centimeter over dette. For Skaun kommunes del betyr dette kote + 3.12. Grunnet geotekniske tilpasninger blir koten satt til +3 for disse boligene. Det er lagt inn en ny bestemmelse i reguleringsbestemmelsenes § 3.4 som regulerer dette.

Direktoratet for sammfunnssikkerhet og beredskap (DSB) sier følgende i sin "Veileder for samfunnssikkerhet i arealplanlegging" fra 2010:

For gjennomføring av analyse på oversiktsnivå/grovt nivå anbefales at arbeidet støtter seg på Norsk Standard NS 5814:2008, Krav til risikovurderinger.

Her er innholdsfortegnelsen i NS 5814 som viser hva en ROS-analyse bør/skal inneholde:

Norsk Standard **NS 5814:2008**

Krav til risikovurderinger

Innhold

Forord 2

Orientering 3
Generelt 3
Rammebetingelser 3
Risikoakseptkriterier 3
Oppdatering av risikovurderingen 3

1 Omfang 4

2 Definisjoner 5

3 Planlegging 7
3.1 Igangsetting, problembeskrivelse og målformulering 7
3.1.1 Igangsetting 7
3.1.2 Problembeskrivelse og målformulering 7
3.2 Organisering av arbeidet 7
3.2.1 Mandat for og organisering av arbeidet 7
3.2.2 Deltakernes kompetanse 8
3.2.3 Medvirkning fra interessenter 8
3.3 Valg av metoder og datagrunnlag 8
3.3.1 Valg av metode 8
3.3.2 Datagrunnlag 9
3.4 Etablering av systembeskrivelse 9
3.4.1 Beskrivelse av analyseobjektet 9
3.4.2 Forutsetninger, antakelser og forenklinger 10

4 Risikoanalyse 10
4.1 Identifikasjon av farer og uønskede hendelser 10
4.2 Analyse av årsak og sannsynlighet 11
4.3 Analyse av konsekvens 11
4.4 Beskrivelse av risiko 12

5 Risikoevaluering 13
5.1 Sammenligning med risikoakseptkriterier 13
5.2 Identifisering av mulige tiltak og deres risikoreduserende effekt 13
5.2.1 Identifisering av mulige tiltak 13
5.2.2 Vurdering av effekten av tiltak 13
5.3 Konklusjoner og dokumentasjon 14
5.3.1 Konklusjoner 14
5.3.2 Dokumentasjon 14
5.3.3 Avvik fra standarden 14

Litteratur 15

Kommunens arbeid med risiko og sårbarhet:

Direktoratet for sammfunnssikkerhet og beredskap (DSB) har i 2010 utarbeidet "Veileder for samfunnssikkerhet i arealplanlegging".

Veilederen sier følgende for planprosess og omfang på kommuneplannivå:

Et viktig aspekt ved å gjennomføre en kartlegging og vurdering på oversiktsnivå er å sørge for at det skapes en rimelig grad av samstemmighet omkring risikobildet i kommunen. Analysen må behandles politisk og skal siden inngå som en del av forutsetningene og rammeverket for arbeidet med kommuneplanen.
Analysen skal danne grunnlag for arealplanprosesser på alle nivå, og gi føringer om hvilke områder og risiko som skal utredes nærmere. Nødvendig informasjon må fremskaffes for å belyse ulike problemstillinger.

Veilederen sier også følgende for planprosess og omfang på detaljplannivå:

Kommunen skal gjennomføre en detaljert risiko- og sårbarhetsanalyse der reell fare skal være identifisert, beskrevet og vurdert i forhold til fastsatte sikkerhetskrav.
Analysen skal dekke det areal som planen omfatter, men fokus vil normalt være konsentrert mot utbyggingsområder og landbruks-, natur og friluftsområder (LNF) med spredt utbygging.
Analysen skal være en kartlegging av mulige farer og reell risiko og sårbarhet. Den skal gi administrasjonen og lokalpolitikerne i kommunen et konkret faglig grunnlag for å vurdere den detaljerte arealplanlegging i kommunen i en samfunnssikkerhetssammenheng.

Beregning av et sannsynlig sikkerhetsnivå for Børsøra:
Kommunen har i sitt arbeid med reguleringsplanen for Børsøra ikke laget en komplett og forsvarlig ROS-analyse og deres enkle behandling av stormflo viser manglende kompetanse på dette området. Den omtaler ikke stormflo i kombinasjon med flom i elva og den bygger heller ikke på anbefalte nasjonale prognoser for de neste 200 år (DSB 2009).

Her er et forslag på forsvarlig sikkerhetsnivå for Børsøra som er basert på de mest relevante veiledningene:

Stormflo år 2100 inkl. havnivåheving (DSB-anbefaling mht. usikkerhet)	328 cm
Gjentaksintervall 200 år	010 cm
Vannnivå sjø 200 år	338 cm
Nedbørsflom (ekstremnedbør og tilsig både nedenfor og ovenfor demning)	050 cm
Flomskred (skred som lager vannoppsamling eller demning som brister)	050 cm
Sikkerhetstillegg og krav til fungerende avløp (NVE-anbefalinger)	050 cm
Totalt forsvarlig sikkerhetsnivå (kotehøyde)	488 cm

NVE – høringsuttalelse 12.03.12:
De sier i sin uttalelse bl.a. følgende:
....«I det mottatte planmaterialet savner vi en fagkyndig vurdering av om de planlagte boligene vil ha tilstrekkelig sikkerhet mot skred. Videre savner vi en vurdering av om planområdet har en tilstrekkelig sikkerhet mot flom/flo.»....
«I plandokumentene går det fram at kommunen har vurdert forhold knyttet til stormflo, men vi savner en vurdering knyttet til framtidig havnivåstigning. Direktoratet for sikkerhet og beredskap og Bjerknessenteret utga i 2008 en rapport om dette temaet. Denne rapporten ble revidert i 2009. Vi råder kommunen til å ta hensyn til estimatene om framtidig havnivåstigning.»....

NVE styrker vår oppfatning at forslag til detaljert reguleringsplan bygger på for enkle analyser. Når heller ikke elveflom er medtatt i risikovurderingene, må det konkluderes med at planen mangler en kompetent og fullstendig ROS-analyse.

Vedlegg: (Ikke utsendt, men kan ettersendes dersom noen etterspør).

- Miljøverndep: Lovkommentar til plandelen av ny plan- og bygningslov
- Direktoratet for Byggkvalitet: Veiledning om tekniske krav til byggverk – Kap. 7. Sikkerhet mot naturpåkjenninger
- DSB: Samfunnssikkerhet i arealplanlegging – Kartlegging av risiko og sårbarhet
- DSB: Håndtering av havnivåstigning i kommunal planlegging.
- DSB: Havnivåstigning. Estimater av framtidig havnivåstigning i norske kystkommuner (revidert 2009)".
- NVE: Flaum- og skredfare i arealplanar

Avslutning:

Vi oppfatter det slik at ny runde på detaljert reguleringsplan for Børsøra 10-12 er et resultat av, og en erkjennelse av store mangler ved reguleringsplan 2003. I tillegg er det fremdeles ikke spor av ROS-analyse med hensyn til stormflo som er troverdig, og det er ikke mulig å se at elveflom er vurdert i det hele tatt.

Politikerne må nå ta stilling til om det skal skje utfylling i elva, eller hvor mye stein som skal utfylles i elva i våtmarks- og spesialområdet Børsøra. Det er heller ikke bare Børsøra som må behandles troverdig med hensyn til risiko- og sårbarhet – vi ser flere store byggeprosjekter som vokser fram i tidevannsonen i kommunen. Da kan en ikke bare bruke «å stikke fingeren i været» i analysen! En skikkelig ROS-analyse som tar hensyn til stormflo og elveflom vil gi svar på omfanget av ny bebyggelse på Børsøra.

Kommunen som planmyndighet er økonomisk og juridisk ansvarlig om manglende og feilaktig ROS-analyse med hensyn til stormflo/elveflom skulle føre til framtidige skader/ulykker på nyoppsatte boliger.

Vi har tidligere varslet overfor kommunen at vi kommer til å klage/anke på et vedtak i denne saken dersom en kompetent og fullgod ROS-analyse mangler, og dersom vedtaket baserer seg på ugyldig reguleringskart fra 2003 som ikke ble vedtatt i kommunestyret. Dette mener vi fortsatt.

Det er politikerne i 2012 som må ta stilling til og stå til ansvar for hvilken politikk som skal føres i et spesialområde for bevaring på Børsøra!

Kjell Viggen Terje Dale

Vedlegg 47

Dokid: 12011404 (12/1191-1)
VEDLEGG 47: HØRINGSUTTALELSE FRA FYLKESMANNEN, DATERT 07.05.03: REGULERINGSPLAN FOR

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag
Statens hus, 7468 TRONDHEIM
Sentralbord: 73 19 90 00
Besøksadresse: Prinsens gate 1

~~Vedlegg 5~~

Saksbehandler	Innvalgstelefon	Vår dato	Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
Frode Atle Bye	**73 19 91 62**	**07.05.2003**	**2003/5061-421.4**
Kommunal- og beredskapsavdeling		Deres dato	Deres ref.
		10.03.2003	**03700098-005/KDS**

03/00098 046

Skaun kommune
Postboks 170
7358 BØRSA

LG
TK KOS

Uttalelse - reguleringsplan for Børsa sentrum - Skaun kommune

Fylkesmannen beklager innledningsvis den lange saksbehandlingstiden som skyldes stor saksmengde.

Fylkesmannen har mottatt ovennevnte reguleringsplan til uttalelse og har som sektormyndighet følgende merknader til saken:

Samfunnssikkerhet
I fremstillingen av planforslaget fremgår det at grunnforholdene er kritiske. Det har kommet innspill fra NVE om oppfylling i vassdragene for å bøte på dette, samt vurderinger av geotekniske forhold fra Scandiaconsult. Overskuddsmasse fra byggingen av E39 vil bli benyttet for å gjennomføre sikringstiltakene mot erosjon og ras.

Gjennom de foreslåtte tiltak vil grunnforholdene bli mer stabile en det som er dagens situasjon. Vi er imidlertid likevel opptatt av at risikoen blir tydeliggjort på en slik måte at den er lett begripelig for folk utenfor fagmiljøene, ikke minst på grunn av at det er kommunestyret som gjennom sitt vedtak endelig klarerer området for utvikling. Som sikkert kjent for Skaun kommune har NGI gjennomført et prosjekt om risikovurderinger i skredområder. Fylkesmannen vil derfor sterkt anbefale kommunen å ta kontakt med NGI for å få en vurdering av risikoen uttrykt gjennom sannsynlighet og konsekvens for utrasning. En vurdering som både viser nåsituasjonen, og situasjonen når tenkte sikringstiltak og planlagt utvikling av sentrumsområdet, slik det fremgår av reguleringsplanen, er gjennomført.

Fylkesmannen er også opptatt av at byggingen av ny E39 og sikringsprosjektet til NVE blir utført i sammenheng.

Barn og unges interesser
Ingen merknader.

Tilgjengelighet for alle
Ingen merknader.

Landbruk
Planen skal opp til behandling i fylkeslandbruksstyret den 06.05.03 med følgende innstilling fra Fylkesmannen (innstilling følger vedlagt):

1. Fylkeslandbruksstyret har ingen merknader til reguleringsplanene for Børsa sentrum og Buvika sentrum.

Vilkår for egengodkjenning: Ingen

Miljøvern

Friområder og grøntstruktur:
I planen er det avsatt store og sammenhengende arealer som grøntstruktur og friområder. Dette er positivt. Et sammenhengende grøntdrag fra fjorden og oppover langs Børselva vil være en berikelse for tettstedet igjennom økt allmenn tilgjengelighet på de planlagte fiskestier og turstier. Ved riktig opparbeidelse og skjøtsel av disse områdene vil en også kunne oppnå en positiv utvikling av både dyre- og plantelivet i og langs vassdraget.

Byggeområde Børsøra:
I planforslaget er det foreslått innregulert ny boligbebyggelse på Børsøra. Selv om det i reguleringsbestemmelsene fremgår at ny bebyggelse skal tilpasses historiske omgivelser og antikvarisk verdifull bygningsmasse og -miljø, stiller Fylkesmannen seg i utgangspunktet skeptisk til foreslåtte tiltak.

Vi mener en boligbygging som skissert vil ha negative konsekvenser for vassdragsmiljøet gjennom nedbygging av et i dag åpent og tilgjengelig område langs Børselva. Generelt er vi av den oppfatning at boligbygging som privatiserer den verdifulle randsonen mellom land og vann, er uønsket.

Fylkesmannen hadde helst sett at kommunen, som følge av de muligheter som åpner seg ved utfyllings- og forbygningsarbeidene, hadde gitt boligmiljøet på Børsøra en "grønn" åpning mot elva. Det aktuelle området har etter vår vurdering et potensiale for å kunne opparbeides og utvikles som et nærmiljøanlegg av stor verdi for både beboere og besøkene i området.

Sett i lys av de positiv tiltak som er innregulert på motsatt side av Børselva, med et sammenhengende friområde og tursti til gavn for det allmenne friluftsliv, finner imidlertid Fylkesmannen ikke å ville gå i mot forslaget om nye boliger på Børsøra.

Fylkesmannen mener likevel at det i sonen mellom Børselva og de planlagte boligtomtene må innreguleres et grønt-område med tilstrekkelig bredde til at det vil være mulig med allmenn ferdes og opphold langs elva. Vi ber også kommunen vurdere muligheten for å utvide friområdet, benevnt "25" slik at potensialet for å utvikle et nærmiljøanlegg kan realiseres.

Tiltak i vassdrag:
Statkraft Grøner har utarbeidet en konsekvensanalyse for inngrepene i Børselva, hvor det settes opp miljømål og skisseres anbefalte tiltak. Miljømålene konkretisert i 7 tiltak, hvor det legges hovedvekt på å sikre fiskeinteressene gjennom en hensiktsmessig biotop-oppbygging. Det blir også lagt vekt på at området skal fungere som et aktivt friluftsområde for tettstedet Børsa.

Fylkesmannen sier seg enig i de tiltak som blir skissert. Det framstår som særlig viktig å opprettholde og etablere kantskog langs den berørte elvestrekningen, samt å variere bunnbiotopene på en måte som kan skape oppvekstområder for alle fiskestørrelser. Det vil i denne sammenheng være nødvendig å etablere kulper som kan fungere som standplasser for

større fisk under liten vannføring, og som også kan skape bedre fiskemuligheter. Fylkesmannen er videre enig i at det ikke foreligger grunnlag for noen omfattende vitenskapelig etterundersøkelse, men at det likevel bør skje en faglig registrering av den biologiske utviklingen.

Oppgangsforholdene ved bunnplastringens avslutning vil kunne forverres vesentlig dersom det ikke gjennomføres særlige tiltak. Dersom bunnplastringen avsluttes for brått, vil fiskegangen i større grad bli begrenset til tidspunkt for flo. Det vil neppe oppstå vedvarende oppgangsproblemer, men det er likevel viktig å legge forholdene til rette for en mest mulig naturlig fiskegang. Det er derfor viktig at bunnplastringen avsluttes gradvis. Det er også ønskelig at avslutningen utformes som en innsnevret renne, og at det om nødvendig blir etablert avtrappende terskler i denne som kan gi samme funksjon som en fisketrapp.

Ved siden av de tiltak som anses nødvendig for erosjonssikringen av vassdraget, er det satt fram forslag om etablering av en terskel drøyt 200 meter nedenfor nåværende riksveibru, som også er nedre grense for bunnhevingen. Hensikten med denne skal være å etablere et permanent vannivå i forbindelse med fjære sjø, og tiltaket vil derfor i hovedsak gi en estetisk effekt. Selve terskelen vil imidlertid framstå som et fremmedelement, og vil bryte med en kontinuerlig naturlig elveavslutning. Av hensyn til fiskegangen vil det være nødvendig å gjennomføre de samme tiltak i terskelen som i bunnplastringens avslutning, samt en bunnplastring nedstrøms. Et slikt tiltak vil neppe være avgjørende for fiskegangen i vassdraget, men det vil likevel kunne oppstå to problemområder i stedet for ett, og derved medføre en noe mer oppstykket fiskegang.

Dersom kommunen mener at det forslåtte tiltaket entydig vil gi store positive gevinster for det lokale bomiljøet, vil Fylkesmannen likevel ikke motsette seg at terskelen blir etablert. Effekten av terskelen på fiskegangen må imidlertid inngå i de registreringer som skal gjennomføres.

Vilkår for egengodkjenning

- Det må i sonen mellom Børselva og planlagte, nye boligtomter på Børsøra, reguleres inn et grønt-område med tilstrekkelig bredde til at det vil være mulig med allmenn ferdsel og opphold langs elva.

Fylkesmannen presiserer at vilkår for egengodkjenning innebærer at Fylkesmannen har innsigelse til planen dersom vilkårene ikke imøtekommes.

Sakens dokumenter beholdes for vårt arkiv.

Med hilsen

Kjetil Ollestad (e.f.)
avdelingsdirektør

Asbjørn Eide
fagsjef

1 vedlegg

Skaun kommune

Arkivkode: **L12**
Arkivsaksnr.: **11/1711**
Saksbehandler: **Anders Nordgård-Larsen**

Saksnummer	**Utvalg**	**Møtedato**
46/11	Plan og miljøutvalget	15.11.2011

SAKEN GJELDER:
REGULERINGSPLAN FOR BØRSØRA 10 - 12 GNR. 141 BNR. 244 OG DEL AV GNR. 141 BNR. 66

SAKSDOKUMENTER:
1. Reguleringsplan med bestemmelser. (vedlegg 1)
2. Saksframlegg med vedtak i Pmu, datert 04.10.2011 (vedlegg 2)

SAKSFRAMLEGG:

Bakgrunn:
Med utgangspunkt i gjeldende arealplan vedtatt 26.09.07 og reguleringsplan for Børsa inklusivt Børsøra vedtatt 26.05.03 har Gulos kjøpt arealer innom regulert område med intensjon om bygging av to boliger. Initiativet til denne detaljreguleringsplanen er tatt av firma Gulos ved Harald Kjøren som engasjerte firma OEG Tegnekontor for utarbeidelse av et forslag til detaljreguleringsplan.

Detaljreguleringsforslaget ble behandlet i plan- og miljøutvalget 04.10.11. der en vedtok å legge planen ut til offentlig ettersyn. I vedtaket kreves at det i friområdet skal etableres en sti langs elva med tilknytning til eksisterende vei. Stien skal tilfredsstille universell utforming så langt dette er mulig. Kommunen overtok ansvaret for planen ved plan- og miljøutvalgets vedtak om å legge planen ut til ettersyn. Planen sendes til ny behandling for en eventuell utleggelse til offentlig ettersyn.

Formålet med denne planen er å foreta en detaljregulering av to boligtomter og et friareal på Børsøra. Planen omfatter også utformingen av en fylling i reguleringsområdet og en gangsti langs Børselva med tilknytning til vei.

Vurdering:
I vedtaket tilknyttet reguleringsplan for Børsa vedtatt 2003 heter det at ”Plana for utfylling i Børselva skal godkjennes av plan- og miljøutvalget før arbeidet settes i gang”. Kommunens delegeringsreglement og innarbeidet praksis tilsier at plan- og miljøutvalget kan behandle mindre vesentlige reguleringsendringer og detaljutforminger innenfor vedtatte overordnede planer. Dersom det i planen legges inn nye formål / funksjoner skal planen sluttbehandles av kommunestyret.

Inntegning av en sti med krav til universell utforming i planen representerer en ny funksjon i planen. Planen omfatter følgelig mer enn bare detaljering av fyllingen i Børelva. I tillegg må planen tegnes i SOSI-format i henhold til Kart og planforskriften. Planen viser også en tomteinndeling. Planen legges fram for plan- og miljøutvalget til ny førstegangsbehandling. Etter høring skal planen til andregangs behandling i plan- og miljøutvalget og sluttbehandles i kommunestyret.

Konklusjon:
Denne detaljreguleringsplanen tar utgangspunkt i tidligere vedtatte og overordnede planer. Planen fastsetter formålsgrenser for funksjonene bolig og friareal helt likt de som er i reguleringsplanen vedtatt 26.05.03. Størrelsen på fyllingen i og ved Børselva er også den samme. I tillegg til reguleringsplanen fra 2003 reguleres her en gangsti, deling av tomtearealet i to tomter og en mer detaljert utforming av fyllingen i og ved Børelva.

RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK:
I medhold av plan og bygningslovens § 12-10 legges detaljert reguleringsplan for Børsøra 10-12 med tverrprofiler ut til offentlig ettersyn.

BEHANDLING OG VEDTAK FOR SAKSNR. 46/11 I Plan og miljøutvalget 15.11.2011:

BEHANDLING:
Denne sak ble behandlet etter sak 41/11.
Avd.ing. Anders Nordgård-Larsen møtte under behandlingen av saken.

Nytt saksdok. ble framlagt i møtet:
Skriv av 27.10.2011 fra Tove Wendel og Arve Herrem – Merknader vedr. varsel om plan og oppstart og redegjørelse for saksgang Reguleringsgsplan for Børsøra 10-12.

Rådmannens forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

VEDTAK:
I medhold av plan og bygningslovens § 12-10 legges detaljert reguleringsplan for Børsøra 10-12 med tverrprofiler ut til offentlig ettersyn.

Børsa, 17.11.2011
Rett utskrift:

Kjellaug Brostrøm

Skaun kommune

Arkivkode: **L12**
Arkivsaksnr.: **11/1711**
Saksbehandler: **Anders Nordgård-Larsen**

Saksnummer	**Utvalg**	**Møtedato**
2/12	Plan og miljøutvalget	14.02.2012

SAKEN GJELDER:
2. GANGSBEHANDLING REGULERINGSPLAN FOR BØRSØRA 10 - 12 GNR. 141 BNR. 244 OG DEL AV GNR. 141 BNR. 66

SAKSDOKUMENTER:

1. Uttalelse fra Sør-Trøndelag Fylkeskommune (vedlegg 1)
2. Merknad Erlend Leinum (vedlegg 2)
3. Uttalelse fra Egil Saltnes (vedlegg 3)
4. Uttalelse fra Statens Vegvesen (vedlegg 4)
5. Uttalelse fra Kirsten og Torleif Stamnsve (vedlegg 5)
6. Uttalelse fra Britt og Jan Wulvik (vedlegg 6)
7. Uttalelse fra Liv Og Kjell Viggen (vedlegg 7)
8. Uttalelse fra Terje og Inger Dale (vedlegg 8)
9. Uttalelse fra NVE (vedlegg 9)
10. Uttalelse fra Tove Wendel og Arve Herrem (vedlegg 10)
11. Uttalelse fra Hans Gagnås (vedlegg 11)
12. Uttalelse fra Skaun historielag (vedlegg 12)
13. Uttalelse til reguleringsplanen fra Jarle Børset (vedlegg 13)
14. Uttalelse fra Fylkesmannen i Sør-Trøndelag (vedlegg 14)
15. Brev fra Nedre Børsa og Mæla velforening (vedlegg 15)
16. Uttalelse fra Kirsten og Rolf Wulvik (vedlegg 16)
17. Skisse reguleringsplankart (vedlegg 17)
18. Forslag til endrete bestemmelser (vedlegg 18)

SAKSFRAMLEGG:

Bakgrunn:
Forslag til reguleringsplan for Børsøra 10-12 har vært ute til offentlig ettersyn i perioden 21.11.2011-11.01.12. Det ble avholdt informasjonsmøte onsdag 30.11.11 der ordfører orienterte om forslaget til reguleringsplan.

Det har kommet inn 14 uttalelser til reguleringsplanen. En del av uttalelsene er gjengitt noe forkortet, men alle er lagt ved som vedlegg til planen. Det vil bli gitt en samlet vurdering/ kommentar til uttalelsene etter at alle innspill er referert i saksframlegget. Tekst som er direkte gjengitt er satt i kursiv.

Sør-Trøndelag fylkeskommune:
Vi viser til tidligere innspill hvor vi understreker hvor viktig det er at ny bebyggelse tilpasser seg den verneverdige, eksisterende bebyggelse på Børsøra.

Vi regner med at kommunen er enige i dette utgangspunktet, men dessverre er bestemmelse etter vår mening for upresise for å sikre at dette skjer.

Under § 4.1 står det at ny bebyggelse skal tilpasse seg eksisterende, men vi mener at man bør være mer konkret ved å kreve saltak, et visst spenn for takvinkel(ut fra vanlig takvinkel i området) og at hovedmaterialer i fasader skal være i tre. Vi vil også fraråde reflekterende takbelegg. Vi mener dette bør inn i bestemmelsene.

I samme paragraf står det noe om høyde. Å oppgi etasje er for upresist i forhold til departementets veiledere.

§6 i bestemmelsene viser til "spesialområde". Dette er et formål som ikke lenger forekommer i plan- og bygningsloven. Det må erstattes med hensynssone med skravur på kartet eller tas inn i bestemmelsene. I og for seg er forholdet allerede dekket i § 3.2. Vi anbefaler at § 6 strykes.

Vi minner for øvrig om den generelle aktsomhetsplikten etter kulturminneloven § 8.

Kommentar fra Erlend Leinum:
Ønsker i sakens anledning å støtte skriv fra 15 oppsittere i på Børsøra fra den 28.05.2011 til Skaun kommune, der de anbefaler at område 1 på Børsøra blir omregulert fra 2 boliger til 1 bolig. De anbefaler videre at reguleringsbestemmelsene med hensyn til høyde på bebyggelse skal være 1½ etasje.

Jeg mener det er viktig å bevare Børsøras særpreg med hensyn på visuelt inntrykk og inngrep i elva. Slik det er foreslått, med en ny lang og høy steinmur, så kan dette ødelegge Børsøras særpreg, samt at det vil berøre Børselva (med ukjente konsekvenser). Dette kan unngås dersom det omreguleres til 1 bolig.

Uttalelse fra Egil Selnes:
I forbindelse med reguleringsplanarbeidet for Børsa sentrum, var det i 2003 et bredt anlagt folkelig engasjement som tok til motmæle mot administrasjonen i Skaun kommune sitt forslag om 5 nye boliger plassert på en utfylling i elva. Ønsket om å bevare elva og området ble grundig dokumentert med mange avisoppslag og høringsuttalelser. Den massive motstand ble tatt på alvor av et enstemmig kommunestyre som vedtok å tillate en mindre utbygging på de to øverste tomtene i planforslaget. Det vil si på eksisterende grunn med minimal utfylling.

Etter min mening var dette en fornuftig beslutning som ble svært godt mottatt av storparten av de som hadde avgitt høringsuttalelser. Dessverre klarte ikke kommunen å fange opp dette vedtaket i det videre arbeid med planen.

Med bakgrunn i nabovarsel har jeg tidligere (29.08.11) i denne saken gitt en uttalelse om at eksisterende reguleringsplan er ugyldig på grunn av manglende innarbeiding av vedtak. Er fullt klar over at dette ikke er i samsvar med kommunen sin "egengodkjenning" i ettertid, jf. Sigve Laugsand sitt notat til rådmann Katrine Lereggen / Kontrollutvalget, datert 21.09.11. Her konkluderes det med at planen er gyldig. Begrunnelsen henviser til fylkesmannen sin vurdering av gyldighetsspørsmålet. I e-post datert 15. september 2011 til Skaun kommune fra fylkesmannen v/Trond Flydal, står det i flere tilfeller tilnærmet det motsatte. Brevets siste setning gir i tillegg et klart og tydelig uttrykk for at fylkesmannen ikke har tatt stilling til planens gyldighet. Forstå det den som vil!

Jeg vurderer det fortsatt slik at reguleringsplanen fra 2003 er ugyldig. Dersom dette viser seg å være riktig, vil det også kunne medføre problemer å få stadfestet gyldigheten av den nye planen da denne på flere områder tar utgangspunkt i planen fra 2003. Ikke minst gjelder dette for størrelsen og omfanget av fyllingen – essensen i de ulike synspunkter på saken.

Med bakgrunn i at fylkesmannen fram til nylig har hatt et feil utgangspunkt for sin vurdering av behovet for sikringstiltak, oppfatter jeg det som selvsagt at turstien tas ut av planen for å redusere inngrepet i elva. Elveløpet i seg selv har en langt større verdi som friområde.

Uttalelse fra Statens Vegvesen:
Statens vegvesen har ingen merknader til planforslaget.

Uttalelse fra Kirsten og Torleif Stamnsve:

Børsøra er et spesialområde for bevaring, og dette medfører svært strenge og restriktive bestemmelser ved renovering, nybygging og riving: Når Elva og derved naturen må angripes for få plass til nye hus, så blir dette uforståelig. Vi vil sterkt ta avstand fra slike planer som er basert på utfylling i elva med høye murer, bakkeheving og endret elveløpsom kan finne nye gravingsområder og vil være utsatt ved flom. Et lite, men likevel viktig våtmarksområde i tidevannsonen vil bli nedbygd, og dette vil gi negative følger for fugler, dyr og fisk som oppholder seg i området.

Det er svært vanskelig å se nytten av planlagt tursti. Den blir krevende og kostbar å vedlikeholde slik den er planlagt. Det er langt bedre å benytte vegen som i dag med bredt og godt utsyn til elv og kirkeområde.

Det virker greit med en tomt som ikke vil utløse utfylling i elva. Det er tomt 2 vi har sterke merknader til. Den vil alene utløse all utfylling i elva samt en 100 lang mur. Et friområde langs elvebredden mot øst må starte fra enden av oppmålt tomt 141/244. Tomt to foreslås tatt ut av planen.

Reguleringsbestemmelsene må være så presise som mulig med hensyn til mønehøyde, takvinkler, boligens grunnflate, byggebredde, grunnmurshøyder m.v. All prosjektering må skje ut fra stedets særpreg med lav bebyggelse og små hus. 2 etasjes hus må strykes i forslag til bestemmelser.

Uttalelse fra Britt og Jan Wulvik

Vi ønsker å bevare Børsøra som den har vært i alle år. Vi kan ikke se noe som helst grunn til å "flytte" elva for boligbygging. Elva må bestå slik den er i dag. Inntegnet tursti i elvebredd er kun et skrivebordsprodukt. Stigningsforhold, dekke som vil forsvinne ved 1. storflo og at den ender som blindveg gjør den fullstendig ubrukbar. Vegen på Børsøra har vært og er den flotteste tursti.

Å få ett bolighus i samme stil som resten på Børsøra er fornuftig, men ikke å presse inn en ekstra boenhet og ødelegge elveløpet samt dyrelivet – det er totalt unødvendig.

Kartet må få gul farge som betegner boligareal for tomt nr.1 som ligger inntil Vikan-eiendommen. Restarealet langs elvebredden må farges grønt og utgjøre et friareal der bord og benker for allmennheten kan settes opp.

Vi vil med disse ord råde kommunen til å godta en løsning som vist ovenfor. Viser også til skriftlig uttalelse fra oss til reguleringsplanen i 2003 som er like aktuelt nå som da.

Uttalelse fra Liv og Kjell Viggen:
Generelt:
Vi er meget sterkt i mot foreslått utbygging slik detaljert reguleringsplan viser. Det er nå som i 2003 foreslått en vesentlig utfylling i elva. Dette medfører nedbygging av et våtmarksområde. Området i elva er lite, men prinsippet like viktig som om våtmarksområde i fjæra like utenfor ble bebygd.

Det hevdes at tiltaket er et ledd i fortetting av bebyggelsen i Børsa sentrum. I 2003 var utsiktene til store steinmasser fra E-39 prosjektet grunnlaget for planene om utfylling av elvesvingen på Børsøra.

Et våtmarksområde i Børseelva på Børsøra kan ikke ta ansvar for befolkningsveksten og følgelig ikke nødvendig fortetting av Børsa sentrum inn over seg.

Beliggenhet:
Området ligger midt på Børsøra som er et spesialområde for bevaring. Området ligger i strandsonen godt innenfor 100-metersbeltet fra sjøen og i tidevannssoner.

Et spesialområde for bevaring kan umulig bare omfatte bevaring av bygninger. Det er svært viktig å bevare bygningsmasse i et område som dette på en antikavarisk god måte, men bygninger kan tross alt forandres etter noen ti-år om en skulle komme uheldig ut, men en endring i naturen kan aldri bøtes.

Bygging i strandsonen innenfor 100-metersbeltet er et svært aktuelt tema nasjonalt. Det skal nærmest være umulig å bygge i denne sonen, men her i Skaun skal fortetting av Børsa sentrum finne sted på Børsøra i strandsonen og samtidig bygge ned et våtmarksområde. Vi går sterkt imot at et våtmarksområde skal bygges ned for gi plass for 1 bolig.

Det blir etter hvert større forståelse for at ras, flom og stormflo blir hyppigere og stadig mer omfattende og at havnivået vil øke.

Utfylling av stein i elva:
Planlagt steinfylling i elva vil ved flo sjø omfatte ca.1/3 av elvas bredde. Bakkenivået vil bli hevet 3-4 m i 100 meters lengde av elvebredden.

Ved å tørrlegge dette våtmarksområde vil fisk, fugler og dyr som i dag aktivt bruker dette området måtte finne nye områder om mulig. En kanalisering av elva vil også øke vannhastigheten med påfølgende endringer i angrepspunkt for graving og avsetning.Det er heller ikke spor i planen av konsekvensanalyse.

En oppfylling av elvebredden i 100-meters lengde vil ta bort opplevelsen av nærhet til elva og utsyn til kirkesiden slik en opplever turen nedover vegen på Børsøra i dag. Vi kan ikke godta at en slik utvisking av særpreg.

Tursti:
En 2m bred tursti lagt midt inne i steinmuren mot elva skal gi tilbake til allmennheten nærhet til elva. Stien er bratt å komme ned med rullestol, og i vest ender den opp som blindveg. Den er planlagt med grusdekke. Turstien vil som den er lagt bli oversvømt manger ganger i året, og et grusdekke vil bliu vasket bort hver gang, slik at grusdekke vil bli erstattet av kuppelstein.

Vann og avløp:
Et nytt pumpe - kloakksystem er lagt fra Brattmælen oppover vegkanten på Børsøra.
I samme område har vi i tillegg vannledninger, tv-kabler, strøm og elektriske kabler, samt overflateledninger til elv. Skal kloakkledning legges i elva eller skal de føres under vegen på Børsøra eller finnes andre løsninger på problemet.

Boligområdet:
Det har tidligere vært vanlig at boligområde ikke har gått helt ut til veg.

Tomt nr 2 mot øst utløser alle negative faktorer slik vi ser det: Den alene utløser utfylling av stein i elva.

Det blir nesten ikke igjen friareal på elvebredden dersom forslag til detaljert reguleringsplan gjennomføres .

Et friområde mellom elv og boligområdet støttes av oss, men uten tursti som planlagt.
Friområdet må etter vårt syn logisk føres fra tomt 1 og videre langs elvebredden mot øst.

Reguleringsbestemmelser:
Forslag til reguleringsbestemmelser er altfor upresise i forhold til boligers arealstørrelse med hensyn til grunnflate, lengde, bredde og høyde. Det er videre forutsatt dobbelgarasjer er det vanlig på Børsøra

Det er medtatt som nytt punkt i bestemmelsene at det åpnes for næringsvirksomhet. I siste vedtatte reguleringsbestemmelser for spesialområde Børsøra av 1983, er hele området regulert til boligbebyggelse.

Uttalelse fra Terje og Inger Dale:
Det meste av denne uttalelsen fremgår i øvrige gjengitte uttalelser. Det nye i uttalelsen til Dale er at de er bekymret for 50 og 100 årsflom, og hvordan dette er hensyntatt i planforslaget.

Uttalelse fra NVE:
De har avgitt en mer teknisk uttalelse som angår erosjonssikring, og at det må lages en fotgrøft med samfenget stein. Ellers har NVE en vurdering av hvordan man må forholde seg til eksisterende forbygging.

Uttalelse fra Tove Wendel og Arve Herrem*:*

- *Vi lurer på hvor erosjonssikring fra gamle E-39og ut til sjøen blir lagt –"7731 Sikring mot sjø og Børsøra i Børsa". Det er i dette dokumentet "forutsatt at det utfylte områdets erosjonsikring tilstrekkelig. Vi antar at et areal av elva går med til "fotgrøften"- og at det vil medføre kostnader til kommunen.*
- *Denne turstien langs elva, har i følge kartet, bare en adkomst og ender brått av.Vi tror ikke rullestolbrukere, som hele sommerhalvåret benytter veien, vil kunne benytte denne stien.*
- *Vi har tidligere skrevet om vår bekymring over den planlagte utfylling av elva fordi elva er gyteplass for laks og ørret.*

Uttalelse fra Hans Gagnås:
Stort sett er merknader fra Gangnås gjengitt gjennom de øvrige merknader, men han fremhever område som viktig for fugleliv og fisk elva. I tillegg uttrykker han at han er overrasket over at det i 2012 reguleres til boligformål som medfører nedbygging av våtmarksområder.

Uttalelse fra Skaun historielag:
Historielaget etterspør en verneplan for Børsøra. I tillegg mener de at en sti er nedenfor brua ikke er nødvendig da veien er tursti. Videre viser de til at dette området er det eneste med utsyn mot elva, kirka og landskapet i rundt. Det er ikke ønskelig at elva stenges og bygges ut. Ellers fremhever Skaun Historielag at Børselva sammen med Børsøra må få være urørt nedenfor brua.

Merknader til reguleringsplanen fra Jarle Børset:

Ut fra mottatt dokumentasjon og plankart for Børsøra 10-12 vil jeg påpeke at jeg men vår eiendom 141/17 (Børsøra 15) blir berørt av reguleringsplanen og dermed tre grunneiere.

Da vi verken er forespurt om å selge eller har interesse av dette vil jeg at det aktuelle arealet fjernes fra reguleringsplanen for Børsøra 10-12

Uttalelse fra Fylkesmannen i Sør-Trøndelag:
Fylkesmannen er i utgangpunktet skeptisk til ut fylling i elva og påpeker at det er uheldig dersom det tillates inngrep i vassdrag for å tilrettelegge for boligbygging. Fylkesmannen viser imidlertid til at det allerede er gjort sikringsarbeider i Børselva, og at det ikke er nasjonalt eller regionalt viktige naturverdier tilknyttet denne elvestrekningen. Ut fra nasjonale miljøverdier vurderer derfor fylkesmannen det slik at utfyllingen kan aksepteres.

Gjennom de oversendte dokumentene viser kommunen at de har intensjoner om å opparbeide et område som skal være tilgjengelig for allmennheten samt å gjøre friområdet og elvebredden mest mulig tilgjengelig for alle.

For å sikre at turstien faktisk blir opparbeidet etter intensjonene må det tas inn en rekkefølgebestemmelse som sikrer at turstien blir opparbeidet før første bolig tas i bruk. Fylkesmannen har innsigelse til planen inntil det er tatt inn en slik bestemmelse.

Fylkesmannen minner om at alle saker som berører natur og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldloven.

Brev fra Nedre Børsa og Mæla velforening:

Har avviklet en spørreundersøkelse der stilles spørsmål om medlemmers mening om planlagt boligbygging. Det ble følgende svarfordeling:

2. Aksepterte utbygging i henhold til plandokumentet som er sendt på høring.
16. Aksepterer utbygging av kun en bolig og en garasje uten fylling.
5 Aksepterer ikke utbygging i det hele tatt.

Uttalelse fra Kirsten og Rolf Wulvik:
Merknader fremkommer i øvrig gjengivelse av merknader i saksframlegget.

Vurdering/samlet kommentar til merknader:
I forbindelse med utarbeidelse av denne reguleringsplanen gis det muligheter for å uttale seg til hele reguleringsplanen på nytt. Følgelig skal politikerne ta stilling til reguleringsplanen og dens avgrensning på nytt. Den planlagte turstien skaper noe mer utfylling enn hva som ellers hadde vært nødvendig. Turstien ble i denne reguleringsplanen inntegnet på bakgrunn av uttalelser gitt av fylkesmannen i Sør-Trøndelag i forbindelse med offentlig ettersyn av reguleringsplan for Børsa sentrum av 2003.

Det har kommet mange merknader til planforslaget fra naboene. De fleste konkluderer med at de er svært i mot fylling ut i Børselva, men de fleste kan akseptere ett hus som ikke medfører fylling. Stien mener mange er svært unødvendig da de mener veien fungerer som en tursti, og stien medfører mer fylling i elv. En sti vil "tvinge" utbygger til å terrassere fyllingen. Uten sti kan det anlegges en relativt massiv mur som vil kunne virke svært dominerende spesielt fra kirkesiden. Stien medfører maks en meter mer elvefylling enn uten stien. Fylkesmannen er svært opptatt av at stien skal anlegges. De har stilt krav om at stien må være ferdig opparbeidet før det gis brukstillatelse på boliger: Denne bestemmelsen er innarbeidet i planen.

Saksbehandler har hatt møte med fylkeskommunen ved Hagerup. Det har gjennom dette møtet blitt laget nye bestemmelser for å ivareta bebyggelsen i forhold til spesialområdet Børsøra. Bestemmelsene er gjentatt under forslag til vedtak, videre er det lagt inn byggegrense mot eksisterende boligeiendom og lagt inn hensynssone for kulturmiljø.

Etter vurdering av reguleringsplanens bestemmelser i samarbeid med Hagerup er det blitt vurdert slik at endringene medfører en begrenset høring til de som har avgitt uttalelse til planen, og har hatt merknader til den.

Vurdering i forhold til naturmangfold loven:
Det foreligger ingen kjente registreringer av sårbare eller truede arter eller naturtyper. I § 8 i naturmangfoldloven vises det til at offentlige beslutninger som berører naturmangfold skal så langt det er rimelig bygge på kunnskap om arters bestandssituasjon m.v. Det er kjent at strandsonen er viktige områder for mange arter, men området som skal bebygges er et begrenset areal med tidligere tekniske inngrep. Det er heller ikke i området større kantvegetasjon som gråor/ heggeskog som ofte gir stort artsmangfold av spurvefugler og til dels karplanter. Spesielt der elv møter sjø på langgrunne områder er dette viktige områder for blant annet ender og vadefugler. I § 9 i samme lov vises det til: *når det treffes beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmiljø.*
På dette arealet er det observert en del gressender og svaner, men disse artene har grunnlag for matsøk langs hele vassdraget. Fylkesmannen skriver også i sin uttalelse at det ikke foreligger nasjonalt eller regionalt viktige naturverdier tilknyttet denne elvestrekningen. Det vises for øvrig til at det er utarbeidet rapport om miljømål og anbefalinger ved ras - og er erosjonssikring av Vigda og Børselva.

I forhold til arealbruk er fortetting et viktig virkemiddel for blant annet å spare dyrkajord og arealer til friluftsformål med videre. Skaun kommune ligger i et pressområde for tilflytting og følgelig boligbygging og da er fortetting og nøysom arealbruk særlig viktig. Når det gjelder utfylling er elva her på sitt aller bredeste og tidevannsforskjeller legger igjen masser her som har en ubehagelig lukt. Øvrig forbygning har så langt ikke hatt negative konsekvenser for andelen fisket laks. Sjøørret og laks gyter ikke i brakkvann. En kan tenke seg at en renere elv kan gi økte gytemuligheter for laks og sjøørret. Når det gjelder reguleringsbestemmelser er det lagt til bestemmelser som presiserer og ivaretar det spesielle bygningsmiljøet bedre enn i det forslaget som ble lagt ut til offentlig ettersyn.

Den høyeste målte flo i Skaun kommune er 2.47m. Trondheim kommune målte den gang 3.35 m. Trondheim hadde et nullpunkt som var 0.88 m. høyere enn Skaun kommunes når denne målingen ble foretatt. Trondheim kommune har besluttet å legge seg 65 centimeter over dette. For Skaun kommunes del betyr dette kote + 3.12. Grunnet geotekniske tilpasninger blir koten satt til +3 for disse boligene. Det er lagt inn en ny bestemmelse i reguleringsbestemmelsenes § 3.4 som regulerer dette.

I reguleringsplanens bestemmelse tas følgende ut av planen:

- **4.3Annen virksomhet**
  Kommunestyret kan, etter at beboerne har fått anledning til å uttale seg, godkjenne at deler av boligbebyggelsen tas i bruk til mindre næringsvirksomhet dersom dette ikke forringer boligområdets kvaliteter visuelt og miljømessig.

  Bestemmelse om at nabobygg ikke skal ha lik gesimshøyde tas ut av planen.

  Etasjehøyde er endret til gesims- og mønehøyde.

  Følgende tillegg er gjort i bestemmelsene:

- **3.2 Byggesøknad**
  Byggesøknad skal inneholde nødvendig snitt, plan og fasadetegninger. Tegningene må vise hvordan nybygg er tilpasset eksisterende bebyggelse. Byggesøknadstegninger skal være utarbeidet i målestokk 1:50.

- **3.4**
  Grunnmur/plate på mark skal ikke plasseres under kote +3

- **Ny § 5 Byggeområde** lyder som følger:

- **5.1** På området for boliger tillates oppført en frittliggende bolig med tilhørende garasje på hver av de to regulerte tomtene.

  Området kan ikke benyttes til fritidsboliger og området har boplikt.

  Ny bebyggelse skal tilpasses de historiske omgivelsene og antikvarisk verdifull bebyggelse i form, dimensjoner, utvendig materialbruk og farge. Fasadematerialer skal være i tre.

  Det skal være knappe takutsikk, stående vindusåpninger, ikke reflekterende takbelegg og bygninger skal oppføres med saltak.

  Ny boligbebyggelse skal plasseres i byggelinje.

  Det tillates oppført boliger med mønehøyde på maks 7 meter og gesimshøyde 4 meter målt fra nytt planert terreng.
  Tillatt takvinkel er mellom 26-34 grader.

  Garasje skal ha en mønehøyde på maks 4 meter målt fra nytt planert terreng.

  Det tillates ikke arker eller oppbygg i mer enn 20 % av takets lengde.

  Uteopphold skal være på terreng.

- **Nytt pkt under §8 Rekkefølgebestemmelser:**

- **8.5 Tursti**
  Før det gis brukstillatelse skal tursti på reguleringsplankartet være ferdig opparbeidet.

Noe av arealet sør- øst i planområdet tas ut av reguleringsplanen da det er fremlagt dokumentasjon på at arealet eies av andre enn grunneierne som fremmet planforslaget (Se vedlagte reguleringsplankart).

Endringer på plankartet:
- Byggegrense mot friområde, og eksisterende bolig i vest på 4 meter.
- Hensynssone påføres plankartet på areal regulert til boligformål.
- Areal sør - øst tas ut av planen som vist på plankartet.

Konklusjon:
Endringene av reguleringsplanen som er opplistet i saksframlegget medfører ikke behov ny runde med offentlig ettersyn, men en begrenset høring hvor saken sendes naboer, og sektormyndigheter som har levert merknad/uttalelse 1. gang.

RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK:
Følgende endringer innarbeides i planforslaget før det legges ut til ny begrenset høring:
I reguleringsplanens bestemmelse tas følgende ut av planen:

- **4.3Annen virksomhet**
  Kommunestyret kan, etter at beboerne har fått anledning til å uttale seg, godkjenne at deler av boligbebyggelsen tas i bruk til mindre næringsvirksomhet dersom dette ikke forringer boligområdets kvaliteter visuelt og miljømessig.

  Bestemmelse om at nabobygg ikke skal ha lik gesimshøyde tas ut av planen.

  Etasjehøyde er endret til gesims- og mønehøyde.

  Følgende tillegg er gjort i bestemmelsene:

- **3.2 Byggesøknad**
  Byggesøknad skal inneholde nødvendig snitt, plan og fasadetegninger. Tegningene må vise hvordan nybygg er tilpasset eksisterende bebyggelse. Byggesøknadstegninger skal være utarbeidet i målestokk 1:50.

- **3.4**
  Grunnmur/plate på mark skal ikke plasseres under kote +3

- **Ny § 5 Byggeområde** lyder som følger:

- **5.1** På området for boliger tillates oppført en frittliggende bolig med tilhørende garasje på hver av de to regulerte tomtene.

  Området kan ikke benyttes til fritidsboliger og området har boplikt.

  Ny bebyggelse skal tilpasses de historiske omgivelsene og antikvarisk verdifull bebyggelse i form, dimensjoner, utvendig materialbruk og farge. Fasadematerialer skal være i tre.

  Det skal være knappe takutsikk, stående vindusåpninger, ikke reflekterende takbelegg og bygninger skal oppføres med saltak.

  Ny boligbebyggelse skal plasseres i byggelinje.

  Det tillates oppført boliger med mønehøyde på maks 7 meter og gesimshøyde 4 meter målt fra nytt planert terreng.
  Tillatt takvinkel er mellom 26-34 grader.

Garasje skal ha en mønehøyde på maks 4 meter målt fra nytt planert terreng.

Det tillates ikke arker eller oppbygg i mer enn 20 % av takets lengde.

Uteopphold skal være på terreng.

- **Nytt pkt under §8 Rekkefølgebestemmelser:**

- **8.5 Tursti**
  Før det gis brukstillatelse skal tursti på reguleringsplankartet være ferdig opparbeidet.

Noe av arealet sør-øst i planområdet tas ut av reguleringsplanen da det er fremlagt dokumentasjon på at arealet eies av andre enn grunneierne som fremmet planforslaget (Se vedlagte reguleringsplankart).

Endringer på plankartet:
- Byggegrense mot friområde, og eksisterende bolig i vest på 4 meter.
- Hensynssone påføres plankartet på areal regulert til boligformål.
- Areal sør - øst tas ut av planen som vist på plankartet.

BEHANDLING OG VEDTAK FOR SAKSNR. 12/12 I Plan-og miljøutvalget 14.02.2012:

BEHANDLING:
Denne sak ble behandlet etter sak 1/12.

Følgende nye saksdok. ble omdelt i møtet:
19. Skriv av 16.01.2012 fra Harald Kjøren og Mons Løvset.
20. Skriv av 30.01.2012 fra Nedre Børsa og Mæla Velforening, v/Ingrid D. Gagnås.

På vegne av SV fremmet Espen Tørset følgende forslag:
Pkt. 5.1- Nytt første avsnitt:
På området for boliger tillates oppført en frittliggende bolig med tilhørende garasje uten fylling i elva. Østre tomt utgår.

Det ble først votert alternativt mellom de to foreliggende forslag **vedr. Pkt. 5.1.**
Rådmannens forslag til vedtak vedr. Pkt. 5.1 fikk 6 stemmer og er derved vedtatt (SV v/Espen Tørset stemte imot)

Det ble deretter votert over rådmannens forslag til vedtak. Forslaget fikk 6 stemmer og er derved vedtatt. SV v/Espen Tørset stemte i mot Pkt. 5.1 i forslaget.

VEDTAK:
Følgende endringer innarbeides i planforslaget før det legges ut til ny begrenset høring:
I reguleringsplanens bestemmelse tas følgende ut av planen:

- **4.3Annen virksomhet**
  Kommunestyret kan, etter at beboerne har fått anledning til å uttale seg, godkjenne at deler av boligbebyggelsen tas i bruk til mindre næringsvirksomhet dersom dette ikke forringer boligområdets kvaliteter visuelt og miljømessig.

  Bestemmelse om at nabobygg ikke skal ha lik gesimshøyde tas ut av planen.

  Etasjehøyde er endret til gesims- og mønehøyde.

  Følgende tillegg er gjort i bestemmelsene:

- **3.2 Byggesøknad**
  Byggesøknad skal inneholde nødvendig snitt, plan og fasadetegninger. Tegningene må vise hvordan nybygg er tilpasset eksisterende bebyggelse. Byggesøknadstegninger skal være utarbeidet i målestokk 1:50.

- **3.4**
  Grunnmur/plate på mark skal ikke plasseres under kote +3

- **Ny § 5 Byggeområde** lyder som følger:

- **5.1** På området for boliger tillates oppført en frittliggende bolig med tilhørende garasje på hver av de to regulerte tomtene.

  Området kan ikke benyttes til fritidsboliger og området har boplikt.

  Ny bebyggelse skal tilpasses de historiske omgivelsene og antikvarisk verdifull bebyggelse i form, dimensjoner, utvendig materialbruk og farge. Fasadematerialer skal være i tre.

  Det skal være knappe takutsikk, stående vinduåpninger, ikke reflekterende takbelegg og bygninger skal oppføres med saltak.

  Ny boligbebyggelse skal plasseres i byggelinje.

  Det tillates oppført boliger med mønehøyde på maks 7 meter og gesimshøyde 4 meter målt fra nytt planert terreng.
  Tillatt takvinkel er mellom 26-34 grader.

  Garasje skal ha en mønehøyde på maks 4 meter målt fra nytt planert terreng.

  Det tillates ikke arker eller oppbygg i mer enn 20 % av takets lengde.

  Uteopphold skal være på terreng.

- **Nytt pkt under §8 Rekkefølgebestemmelser:**

- **8.5 Tursti**
  Før det gis brukstillatelse skal tursti på reguleringsplankartet være ferdig opparbeidet.

Noe av arealet sør-øst i planområdet tas ut av reguleringsplanen da det er fremlagt dokumentasjon på at arealet eies av andre enn grunneierne som fremmet planforslaget (Se vedlagte reguleringsplankart).

Endringer på plankartet:

- Byggegrense mot friområde, og eksisterende bolig i vest på 4 meter.
- Hensynssone påføres plankartet på areal regulert til boligformål.
- Areal sør - øst tas ut av planen som vist på plankartet.

Børsa, 15.02.2012
Rett utskrift:

Kjellaug Brostrøm

Skaun kommune

Arkivkode: **L12**
Arkivsaksnr.: **11/1711**
Saksbehandler: **Anders Nordgård-Larsen**

Saksnummer	Utvalg	Møtedato
14/12	Plan og miljøutvalget	24.04.2012
25/12	Kommunestyret	10.05.2012

SAKEN GJELDER:
NY 2.GANGSBEHANDLING REGULERINGSPLAN FOR BØRSØRA 10 - 12 GNR. 141 BNR. 244 OG DEL AV GNR. 141 BNR. 66

SAKSDOKUMENTER:

1. Uttalelse fra Sør- Trøndelag Fylkeskommune. (vedlegg 1)
2. Merknader fra beboere på Børsøra. (vedlegg 2)
3. Merknader fra Kjell Viggen og Terje Dale. (vedlegg 3)
4. Merknader fra Nedre Børsa og Mæla velforening. (vedlegg 4)
5. Merknad Skaun historielag. (vedlegg 5)
6. Merknad fra Egil Selnes. (vedlegg 6)
7. Uttalelse fra NVE. (vedlegg 7)
8. Fylkesmannen i Sør-Trøndelag. (vedlegg 8)
9. Saksframlegg med vedlegg fra 14.02.2012. (vedlegg 9)
10. Skjematisk ROS-analyse. (vedlegg10)
11. Bekreftelse fra Rambøll (vedlegg11)
12. Nytt brev fra NVE (vedlegg12)

SAKSFRAMLEGG:

Bakgrunn:
Den 14.02.2012 vedtok Plan- og miljøutvalget at reguleringssaken skulle legges ut til begrenset høring og forslaget ble sendt naboer og sektormyndigheter. Endringsforslaget har ligget ute til begrenset høring i perioden 27.02.12- 22.03.2012.

Det er kommet inn 8 merknader og uttalelser til planforslaget. Det er kun uttalelsen fra fylkeskommunen som omfatter de endringer som ble vedtatt i Plan- og miljøutvalgets møte den 14.02.2012. De forhold som ble vurdert der vil ikke bli vurdert her, men alle merknader både ved 1. og 2. gangs høring vil følge saken frem til sluttbehandling i kommunestyret. Direkte sitater er satt i kursiv.

Uttalelse fra Sør –Trøndelag fylkeskommune:
§7 i bestemmelsene bør tas ut da §4 og §3.2 dekker dette forholdet. I § 5.1 står det at ny bebyggelse skal plasseres i byggelinje. Denne bør tas ut da det så langt vi kan se ikke er definert byggelinjer i planen. Skal det ha mening, bør det stå: ny boligbebyggelse skal plasseres i byggegrense mot veg. I § 6.3 under friområde står det at gjerder skal ikke plasseres nærmere enn 1 meter fra vegkant. Hvis dette skal gjelde boligtomtene, bør setningen flyttes til §5. Bestemmelsen viser begrepet friområde i §6 mens plankartet viser grønnstruktur.

Når det gjelder byggegrenser kan det vurderes å utvide byggegrense mot friområdet i øst til f.eks 6 meter.

Skaun kommunes vurdering/kommentar:
Alle endringene fra fylkeskommunen innarbeides i planen bortsett fra avstand til friområde. Endringene gjøres for at det skal bli samsvar mellom kart og bestemmelser, og at rekkefølgen i bestemmelsene skal bli mer logisk. Når det gjelder avstand til friområde er pbl. 4 meters regel lagt til grunn.

Merknader fra Naboer på Børsøra:
Naboene bemerker det samme som fremkom i ulike merknader ved høring 1. gang, jf. vedlegg 2.

Skaun kommunes vurdering/kommentar:
Dette ble kommentert og vurdert i saksframlegg av 14.02.2012, og vil derfor ikke bli behandlet igjen nå. 2.gangs høring har vært en begrenset høring på de endringene som plan- og miljøutvalget vedtok i sitt møte 14.02.2012. Merknaden vil følgelig bli lagt ved som vedlegg nr 2 i saksframlegget.

Merknad fra Kjell Viggen og Terje Dale:
De er svært misfornøyd med kommunens saksbehandling og håndtering av høringsuttalelsene fra 1. gangshøring, og mener saksbehandler har valgt ut hvilke saksframlegg som skal være en del av dette. Det vises til at noen saksframlegg blir nevnt og andre ikke. Det hevdes videre at saksbehandler på forhånd har bestemt seg for hvordan reguleringsplanen skal bli. De mener videre at dette ikke skal forekomme i en demokratisk prosess, jf vedlegg 3.

Det påpekes videre fra Viggen og Dale at kommunen bryter loven ved ikke å gjennomføre risiko og sårbarhets analyse.

Vi erfarer dessverre nå at kommunens saksbehandlingsmetoder forårsaker en unødvendig og ødeleggende konflikt mellom naboer og mellom innbyggere i kommunen ellers.

Skaun kommunes vurdering/kommentar:
Alle merknader ble lagt ved som vedlegg til saksframlegget av 14.02.2012, og ble dermed lagt frem for politisk behandling. Grunnen til at ikke alle merknader ble referert var at de inneholdt samme momenter som merknadene som allerede var referert. En kan på bakgrunn av dette ikke se at det er grunnlag for de grove påstander om saksbehandlers habilitet angående saksbehandling av reguleringsplanen som Viggen og Dale fremsetter i sitt brev, jf vedlegg nr. 3.

Det er en vanlig saksbehandlingsmetode og bare vise til vedlegg og skrive kommunens vurdering uten at merknader refereres i selve saksframlegget.

Det er ikke formkrav til ROS – analyse, og i saksframlegget av 14.02.2012 er både flom og geoteknikk vurdert. Det er etter dette laget en mer skjematisk ROS - nalyse som skal være mer brukervennlig enn de verbale vurderinger som tidligere er foretatt, jf vedlegg 10.

Høringsuttalelse fra Børsa og Mæla velforening:
Viser til sin tidligere høringsuttalelse og den gjelder også som uttalelse til denne høringsrunden. De viser til at spørreundersøkelsen deres viste et klart flertall mot utfylling av elva. De savner at kommunen begrunner sitt synspunkt vedrørende fylling, og forventer at kommunen drøfter fyllingen i forbindelse med den nye høringsrunde, jf. vedlegg 4.

Skaun kommunes vurdering/kommentar:
Resultatene av spørreundersøkelsen til velforeninga ble kommentert i selve saksframlegget, se vedlegg 9, mens brevet ble lagt ved som vedlegg.

Merknad fra Skaun historielag
De ber om at sin uttalelse datert 10.01.2012 blir seriøst vurdert i den videre behandling. Historielaget er opptatt av at det ikke foretas inngrep som reduserer den kulturhistoriske verdien av området. De minner om Skaun kommunes ansvar for å bevare den siste ør-bebyggelse i Trøndelag, jf. vedlegg 5.

Skaun kommunes vurdering/kommentar:
De endringer som ble vedtatt lagt ut til begrenset høring i Plan- og miljøutvalgets møte den 14.02.2012 er for nettopp å ivareta Børsøras særpreg.

Merknad fra Egil Selnes:
Han omtaler reguleringssak og prosess fra sentrumsplanen av 2003 og kommunens behandling av denne i 2003 og redegjørelser foretatt av administrasjonen høsten 2011 i samme sak, jf. vedlegg 6.

Skaun kommunes vurdering/kommentar:
Det er forslag til ny reguleringsplan for Børsøra 10-12 som behandles nå. Derfor blir ikke merknaden til Selnes nærmere omtalt.

Uttalelse fra NVE:
Det vises fra NVE til at det er flere kvikkleiresoner i nærheten av planområdet. De savner en fagkyndig vurdering av om de planlagte boligene vil ha tilstrekkelig sikkerhet mot kvikkleire og flom/flo. Det vises videre til NVE sine retningslinjer om flom og skredfare i arealplaner. NVE viser til at kommunen har vurdert i forhold til stormflo, men savner en vurdering i forhold til havnivåstigning. Tilslutt i uttalelsen viser NVE til viktigheten av at erosjonssikringen er tilstrekkelig, jf. vedlegg 7. NVE har avgitt en ny uttalelse i brev av 13.04.2012 hvor de bekrefter at de ikke har merknader til geoteknikk innenfor planområdet, jf. vedlegg 12.

Skaun kommunes vurdering/kommentar:
Hele området regulert til bebyggelse er vurdert. Bekreftelse på dette er oversendt NVE 26.03.2012, se vedlegg 11. De har i brev av 13.04.2012 bekreftet at de ikke har merknader til geoteknikken i planforslaget.

I rapporten til Bjerknes - senteret er det estimert en havnivåstigning på 45 cm i år 2100 og mulig stormflo på 298 cm over havet. Kommunen mener at bygging på kote + 3 er forsvarlig ut fra både stormflo og havnivå. Utbygger har kontaktet NVE tidlig i prosessen for å motta råd om hvordan erosjonssikring skal utføres. Dette vil bli ivaretatt nærmere i forbindelse med byggesaken.

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag:
Fylkesmannen viser til at kommunen har lagt inn rekkefølgekrav angående stien og bekrefter at vilkår for egengodkjenning er ivaretatt i reguleringsplandokumentet.

Fylkesmannen har lagt til grunn i sin uttalelse at fyllingsgrensen er den samme som for 2003 planen. Fylkesmannen har forutsatt med dette at fyllingen i elv ikke økes. Fylkesmannen viser til at kommunens saksframlegg der det står at stien vil medføre maks en meter mer fylling i elv. Bakgrunnen for at fylling ikke må økes i forhold til tidligere vedtatt plan er at en fylling vil innsnevre elvas bredde og redusere kvaliteten på elva. Det vises videre til at Børselva er ett av flere laksevassdrag i Trondheimsfjorden, som er nasjonal laksefjord. Det vises til at i disse vassdragene skal laksen ha særlig beskyttelse.

Fylkesmannen avslutter avsnittet med å bemerke at under forutsetning av at størrelsen på fylling ikke økes i forhold til fylling vist i vedtatt plan (2003) har fylkesmannen ingen ytterligere merknader til planen.

Avslutningsvis kommenterer fylkesmannen ROS - analyse og krav til slik analyse. Det konstanteres at det ikke er formkrav til ROS analyse. Ras og fylling er reflektert i planen. Fylkesmannen legger til grunn at vesentlige og aktuelle forhold er i tilstrekkelig grad vurdert og hensyntatt i planen, jf. vedlegg 8.

Skaun kommunes vurdering/kommentar:
Fyllingsgrensen er tilsvarende reguleringsplanen av 2003. Når det er beskrevet at stien vil kunne spare maks en meter utfyllingsareal i saksframlegg av 14.02.2012 er dette en vurdering av konsekvensene av å innskrenke utfyllingsgrensen i forhold til opprinnelig planforslag og reguleringsplanen av 2003. Det har aldri vært ment å utvide fyllingsgrensen. Ellers går det frem av fylkesmannens brev at det ikke er formkrav til ROS - analyse. Det er en regeltolkning som også kommunen har fulgt.

Konklusjon
På bakgrunn av saksframlegget og vedtak av 14.02.12 og ovennevnte vurdering oversendes saksframlegget med endringer til sluttbehandling i plan og miljøutvalget og senere kommunestyret. Det er kun mindre endringer av teknisk art som foreslås, og det trengs ingen ny høring.

RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:
I medhold av plan og bygningslovens § 12-12 vedtar Skaun kommune reguleringsplan med bestemmelser for Børsøra 10-12 med følgende endringer:

- §7 i bestemmelsene tas ut da §4 og §3.2 dekker dette forholdet. Øvrig numerering endres tilsvarende.
- I § 5.1 står det at ny bebyggelse skal plasseres i byggelinje. Denne tas ut og erstattes med ny § 5.1 og endres til: *ny boligbebyggelse skal plasseres i byggegrense mot veg*.
- I § 6.3 under friområde står det at gjerder ikke skal plasseres nærmere enn 1 meter fra vegkant. Setningen flyttes til §5.
- I begrepet friområde i bestemmelsene endres til grønnstruktur.

Endringene er innarbeidet i det fremlagte planforslaget.

Den vedtatte reguleringsplanen kunngjøres etter plan og bygningslovens bestemmelser.

Kommunestyrets vedtak kan påklages etter plan og bygningslovens § 1-9

BEHANDLING OG VEDTAK FOR SAKSNR. 14/12 I Plan og miljøutvalget 24.04.2012:

BEHANDLING:
På vegne av SV fremmet Espen Tørset følgende forslag:
På området for boliger tillates oppført en frittliggende bolig med tilhørende garasje uten fylling i elva. Østre tomt utgår.

Det ble først votert over forslaget fra SV v/Espen Tørset. Forslaget fikk 2 stemmer og falt (Espen Tørset og Lene Meistad).

Det ble deretter votert over rådmannens forslag til innstilling, som ble enstemmig tiltrådt.

INNSTILLING:
I medhold av plan og bygningslovens § 12-12 vedtar Skaun kommune reguleringsplan med bestemmelser for Børsøra 10-12 med følgende endringer:

- §7 i bestemmelsene tas ut da §4 og §3.2 dekker dette forholdet. Øvrig numerering endres tilsvarende.
- I § 5.1 står det at ny bebyggelse skal plasseres i byggelinje. Denne tas ut og erstattes med ny § 5.1 og endres til: *ny boligbebyggelse skal plasseres i byggegrense mot veg*.
- I § 6.3 under friområde står det at gjerder ikke skal plasseres nærmere enn 1 meter fra vegkant. Setningen flyttes til §5.
- Begrepet friområde i bestemmelsene endres til grønnstruktur.

Endringene er innarbeidet i det fremlagte planforslaget.
Den vedtatte reguleringsplanen kunngjøres etter plan og bygningslovens bestemmelser.

Kommunestyrets vedtak kan påklages etter plan og bygningslovens § 1-9

BEHANDLING OG VEDTAK FOR SAKSNR. 25/12 I Kommunestyret 10.05.2012:

BEHANDLING:
Mildrid W. Gimseng fremmet følgende forslag på vegne av SV:
På området for boliger tillates oppført en frittliggende bolig med tilhørende garasje uten fylling i elva. Østre tomt utgår som gult område, endres til grøntområdet.

Øystein Wiggen fremmet følgende tilleggsforslag til innstillingen fra PMU, på vegne av Sp:
Kommunestyret vedtar at turstien utgår fra reguleringsplanen. Kravet fra fylkesmannen søkes omstøtt. Fyllingen reduseres tilsvarende som krav til fylling for tursti. Om fylkesmannen fortsatt krever tursti, strykes dette tilleggspunktet fra vedtatt reguleringsplan 10.5.2012 uten ny saksbehandling i kommunestyret. Kommunestyret overlater til rådmannen å følge opp denne rekkefølgebestemmelsen.

Det ble votert over forslaget fremmet av Mildrid W. Gimseng. Forslaget fikk 6 stemmer og falt. De som stemte for forslaget var Gunnar Ludvigsen og Siri Grøttjord fra Ap, Mildrid W. Gimseng fra SV, Lene Meistad og Johanne Hammer fra H, og Astrid Gimseng fra Sp.

Innstillingen vedtatt mot en stemme. Den som stemte mot var Mildrid W. Gimseng, SV.

Tilleggsforslaget, fremmet av Øystein Wiggen, fikk 8 stemmer og falt. De som stemte for tilleggsforslaget var Jon P. Husby, Knut P. Aune, Øystein Wiggen, Reidar Krogseth, Astrid Gimseng og Even Landrø fra Sp, Reidar Hovtun fra Krf, og Mildrid W. Gimseng fra SV.

VEDTAK:
I medhold av plan og bygningslovens § 12-12 vedtar Skaun kommune reguleringsplan med bestemmelser for Børsøra 10-12 med følgende endringer:

- §7 i bestemmelsene tas ut da §4 og §3.2 dekker dette forholdet. Øvrig numerering endres tilsvarende.
- I § 5.1 står det at ny bebyggelse skal plasseres i byggelinje. Denne tas ut og erstattes med ny § 5.1 og endres til: *ny boligbebyggelse skal plasseres i byggegrense mot veg*.
- I § 6.3 under friområde står det at gjerder ikke skal plasseres nærmere enn 1 meter fra vegkant. Setningen flyttes til §5.
- Begrepet friområde i bestemmelsene endres til grønnstruktur.

Endringene er innarbeidet i det fremlagte planforslaget.

Den vedtatte reguleringsplanen kunngjøres etter plan og bygningslovens bestemmelser.

Kommunestyrets vedtak kan påklages etter plan og bygningslovens § 1-9

Børsa, 18.05.2012
Rett utskrift:

Kjellaug Brostrøm

Arkivsaksnr.:12/1253

SAKEN GJELDER:
SAMARBEIDSAVTALER MELLOM SKAUN KOMMUNE OG ST. OLAVS HOSPITAL HF

RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK:
Skaun kommune inngår følgende samarbeidsavtaler, slik de foreligger i saksdokumentene 1 - 7:

a. Tjenesteavtale for samarbeid mellom Skaun kommune, St. Olavs Hospital og Rusbehandling Midt-Norge om tilbud til pasienter med behov for koordinerte tjenester.

b. Avtale om gjensidig kunnskapsutveksling mellom Skaun kommune, St. Olavs Hospital og Rusbehandling Midt-Norge, med vedlegg.

c. Avtale mellom Skaun kommune, St. Olavs Hospital og Rusbehandling Midt-Norge om samarbeid om forskning, utdanning, praksis og læretid.

d. Tjenesteavtale mellom Skaun kommune, St. Olavs Hospital og Rusbehandling Midt-Norge om tjenester innen svangerskapsomsorg, fødselshjelp og barselsomsorg. Tjenesteavtalen omfatter samarbeidet mellom partene i hele denne kjeden.

e. Tjenesteavtale for samarbeid mellom Skaun kommune, St. Olavs Hospital og Rusbehandling Midt-Norge OM IKT- løsninger og elektronisk samhandling.

f. Tjenesteavtale for samarbeid om helsefremmende og forebyggende helsearbeid mellom Skaun kommune, St. Olavs Hospital og Rusbehandling Midt-Norge.

Rådmannen gis fullmakt til å godkjenne endringer, som ikke endrer det prinsipielle i de vedtatte avtalene.

SAKSDOKUMENTER:
1. Tjenesteavtale for samarbeid mellom Skaun kommune, St. Olavs Hospital og Rusbehandling Midt-Norge om tilbud til pasienter med behov for koordinerte tjenester.

2. Avtale om gjensidig kunnskapsutveksling mellom Skaun kommune, St. Olavs Hospital og Rusbehandling Midt-Norge.

3. Vedlegg til avtale om gjensidig kunnskapsutveksling mellom Skaun kommune, St. Olavs Hospital HF og Rusbehandling Midt-Norge HF.

4. Avtale mellom Skaun kommune, St. Olavs Hospital og Rusbehandling Midt-Norge om samarbeid om forskning, utdanning, praksis og læretid.

5. Tjenesteavtale mellom Skaun kommune, St. Olavs Hospital og Rusbehandling Midt-Norge om tjenester innen svangerskapsomsorg, fødselshjelp og barselsomsorg. Tjenesteavtalen omfatter samarbeidet mellom partene i hele denne kjeden.

6. Tjenesteavtale for samarbeid mellom Skaun kommune, St. Olavs Hospital og Rusbehandling Midt-Norge OM IKT- løsninger og elektronisk samhandling.

7. Tjenesteavtale for samarbeid om helsefremmende og forebyggende helsearbeid mellom Skaun kommune, St. Olavs Hospital og Rusbehandling Midt-Norge.

SAKSFRAMLEGG:
Bakgrunn:
Samhandlingsreformen er en retningsreform som skal gjennomføres over tid med start fra 1. januar 2012. Realiseringen bygger på et bredt sett av virkemidler, og det vil være variasjoner i hvordan reformen gjennomføres lokalt.

Samhandlingsreformen kan innebære store endringer i lokale samarbeidsstrukturer, organisering av tjenester, og forebyggende virksomhet. Det skal legges økt vekt på helsefremmende og forebyggende arbeid, på habilitering og rehabilitering, på økt brukerinnflytelse, på avtalte behandlingsforløp og *forpliktende samarbeidsavtaler* mellom kommuner og sykehus.

Partene, dvs. foretak og kommune, er etter lov om kommunale helse- og omsorgstjenester av 14. juni 2011 § 6-1 mfl. og lov om spesialisthelsetjenester av 2.juli 1999 § 2 -1e, pålagt å inngå samarbeidsavtale. Ved inngåelse av avtalen oppfyller partene sin lovpålagte plikt til å inngå samarbeidsavtale. Arbeidet med inngåelse av samarbeidsavtaler gjennomføres i to faser. Denne saken gjelder fase 2, og er en oppfølging av kommunestyresak 11/12, behandlet 1. mars 2012, som gjaldt samarbeidsavtaler i fase 1.

Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. av 14 06 2011 nr. 30, kapittel seks, bestemmer at "*kommunestyret selv*" skal inngå samarbeidsavtale med det regionale helseforetaket. Dette betyr at hver enkelt kommune i foretaksområdet skal inngå samarbeidsavtaler med «sitt» helseforetak, dvs. at Skaun kommune inngår avtale med St. Olavs Hospital HF.

Når partene bruker uttrykket "avtale", omfatter det både den overordnede samarbeidsavtalen og de fastsatte tjenesteavtaler og retningslinjer som omtalt i § 6.2. i helse- og omsorgstjenesteloven. Avtalene skal være juridisk bindende, og det er hver enkelt kommune som er avtalepart overfor St. Olavs Hospital HF.

Om arbeidet med forslag til avtaler:
Forhandlingsopplegg, anbefalt av fylkesstyret i KS Sør-Trøndelag, ble benyttet i arbeidet med overordnet samarbeidsavtale, retningslinjer og tjenesteavtaler i fase 1. Dette ble videreført i fase 2. Hver kommunegruppe (Fosenregionen, Værnesregionen, Trondheimsområdet, Orkdalsregionen, og Fjellregionen) deltok i forhandlingene med hver sin lokale forhandlingsleder. Disse 5 utgjorde kommunenes delegasjon i forhandlingsmøter med tilsvarende delegasjon fra St. Olavs Hospital HF.

Fra kommunene deltok:
Helge Garåsen, Trondheimsområdet (forhandlingsleder)
Tor Langvold, Fosenregionen
Marius Jermstad, Fjellregionen (Røros, Holtålen)
Torgeir Aarvag, Orkdalsregionen
Inge Falstad, Værnesregionen

I tillegg deltok rådgiver Marit Ringseth Berg (Trondheim kommune) som sekretær, samt daglig leder Ole Gunnar Kjøsnes fra KS Sør-Trøndelag, som observatør og tilrettelegger for møtene.

Forhandlingsutvalget opprettet partssammensatte arbeidsgrupper bestående av representanter fra faglig nivå hos begge parter. Disse leverte innstilling til det sentrale forhandlingsutvalget.

Tjenesteavtalene i fase 2 er framforhandlet og inngås som 3-partsavtaler mellom St.Olavs Hospital HF, Rusbehandling Midt-Norge HF og Skaun kommune.

Avtalens varighet:
Overordnet samarbeidsavtale med underliggende tjenesteavtaler og retningslinjer kan tas opp til revisjon dersom begge parter ønsker det. Ellers gjelder oppsigelsesfrist på 1 år. Tjenesteavtaler og retningslinjer kan endres uten at overordnet samarbeidsavtale må sies opp og endres. Oppsigelse av overordnet samarbeidsavtale betyr at også tjenesteavtaler og retningslinjer er oppsagt og må reforhandles.

Det er enighet mellom partene om å gjennomgå avtalene innen juni 2013, og hvert år sørge for jevnlig rapportering og evaluering.

Anbefaling:
Den kommunale forhandlingsdelegasjonen anbefaler at kommunene, ved kommunestyret, vedtar avtalene slik de nå foreligger.

TJENESTEAVTALE FOR SAMARBEID MELLOM SKAUN KOMMUNE, ST. OLAVS HOSPITAL OG RUSBEHANDLING MIDT - NORGE OM TILBUD TIL PASIENTER MED BEHOV FOR KOORDINERTE TJENESTER

Hjemlet i lov om kommunale helse- og omsorgstjenester av 14.6.2011 § 3-5 tredje ledd, § 6-2 siste ledd og lov 2.7.1999 nr 61 om spesialisthelsetjeneste med mer § 2-1 e.

1 PARTENE, FORMÅL, MÅLGRUPPE

1.1 Parter

Avtalen er inngått mellom Skaun kommune, St. Olavs Hospital HF og Rusbehandling Midt-Norge HF heretter benevnt som kommunen, St. Olavs Hospital og Rusbehandling Midt-Norge i felleskap nevnt som partene. Vedtatt overordnet samarbeidsavtale mellom partene , er styrende for denne avtalen.

1.2 Formål

Formålet med tjenesteavtalen er å sikre at:

a) pasienter og brukere som har en tilstand og/eller en funksjonsnedsettelse innenfor psykisk helse, rus og/eller somatikk med behov for koordinerte tjenester får et helhetlig, sammenhengende og faglig forsvarlig tjenestetilbud innbefattet en forsvarlig beslutningsprosess, herunder brukermedvirkning,
b) det alltid er tydelig hvem som skal yte tjenestene,
c) tjenestene skal stimulere til egen læring, motivasjon, økt funksjons- og mestringsevne, likeverdighet og deltakelse.

Formålet skal oppnås gjennom å konkretisere ansvars- og oppgavefordelingen mellom St. Olavs Hospital og kommunen, samt å etablere samarbeidsrutiner for å ivareta en forsvarlig, beslutningsprosess og nødvendig informasjonsflyt.

1.3 Målgruppe, virkeområde

Tjenesteavtalen omfatter pasienter med behov for koordinerte tjenester, både barn og voksne. Den skal utdype overordnet samarbeidsavtale og praktiske retningslinjer for samhandling vedrørende innleggelse og utskrivning av pasienter.

2 REHABILITERING OG HABILITERING, LÆRING OG MESTRING

Både Stortingsmelding om Samhandlingsreformen (nr. 47 - 2008-2009) og Nasjonal helse- og omsorgsplan (2011) legger vekt på å fremme helse, forebygge sykdom og redusere utvikling av kronisk sykdom. Helsetjenesten utfordres til å finne nye løsninger for å møte framtidens behov. Nasjonal helse- og omsorgsplan skisserer et behov for oppgavefordeling mellom helseforetakene og kommunene.

For å avklare ansvars og oppgavefordeling mellom kommuner og spesialisthelsetjenesten må det i videre arbeid utvikles felles forståelse for bruk av følgende punkter når det vurderes rehabilitering på individnivå (rapport IS-1947 2011 fra Helsedirektoratet):

Kommune:

- Behov for kompetanse knyttet til muligheter og begrensinger i nærmiljø
- Behov for langvarige og koordinerte tjenester
- Behov for tverrsektoriell samhandling

Spesialisthelsetjeneste:

- Behov for spesialisert kompetanse
- Behov for kompleksitet
- Behov for intensitet

Partene er enige om å videreutvikle samarbeidet på individnivå samt å videreutvikle tiltakskjeden på områdene rehabilitering, habilitering, læring og mestring.

Læring og mestring omtales også i tjenesteavtale 10.

3 RETNINGSLINJER OG INTENSJONER FOR SAMARBEID

3.1. Ansvar for individuell plan på individnivå.

For pasienter og brukere med behov for langvarige og koordinerte tjenester skal kommune og/eller helseforetak tilby en Individuell plan, jfr. *Forskrift om habilitering og rehabilitering, individuell plan og koordinator.*

3.2 Ansvar for mestringsplan på individnivå.

Som en del av en individuell plan, eller for pasienter som ikke ønsker individuell plan, skal det vurderes å utarbeide en felles mestringsplan.

Mestringsplan skal beskrive samspillet mellom bruker og aktørene i helsetjenesten med konkrete mål og tiltak som rettes mot at den enkelte selv kan mestre sitt liv eller gjenopprette funksjon/egen mestring i størst mulig grad, og minske risiko for tilbakefall.

Mestringsplanen beskriver også roller og ansvarsfordeling mellom involverte parter, og bør inneholde en plan for håndtering av forverring av medisinsk tilstand.

Partene er enige om å utvikle mestringsplan som verktøy.

3.3 Samarbeid om komplekse pasientsaker

St. Olavs Hospital og kommunen skal foreta skriftlige ansvarsavklaringer i komplekse pasientsaker, jf Overordnet samarbeidsavtale, punkt 5.

3.4. Innleggelse utenom vanlig henvisningsrutiner:

Som en del av en mestringsplan kan det avtales at pasienter får behandling fra helseforetaket uten å gå veien om vanlige henvisningsrutiner. Avtalen må beskrive hvilke kriterier som kan utløse behandling.

Partene er enige om å utarbeide felles retningslinjer for innleggelse utenom vanlige henvisningsrutiner.

3.5 Samarbeid om pasientforløp på system og individnivå

1) Ingen av partene kan alene definere hva som er kommunens eller helseforetakets ansvar.
2) Partene kan ikke endre egen praksis som får konsekvenser for ansvars- og oppgavefordeling mellom partene uten at partene er kommet til enighet.
3) Det kan avtales særskilt at partene utfører oppgaver for hverandre som følger av spesialisthelsetjenesteloven § 2-1 a og helse- og omsorgstjenesteloven § 3-1.
4) Ansvaret for individuell plan er forankret i kommunen såfremt det kommunale tjenesteapparatet er involvert.
5) Partene har en intensjon om at det ikke skal være ventetid på tjenester i overgangene mellom spesialisthelsetjenesten og kommunehelsetjenesten.

3.6. Samarbeid mellom koordinerende enhet i hhv kommune og helseforetak

Det vises til Forskrift om habilitering og rehabilitering, individuell plan og koordinator, spesialisthelsetjenesteloven og helse- og omsorgstjenesteloven, som benytter begrepene koordinator og koordinerende enhet i kommune og helseforetak.

Partene er enige om å utvikle retningslinjer for samarbeid mellom koordinerende enhet i helseforetak og kommuner.

Partene er enige om å tydeliggjøre begrepet koordinator og koordinators roller i kommuner og helseforetak, samt utvikle felles retningslinjer for bruk av Individuell plan og mestringsplan.

3.7 Rutiner for samhandling med fastlegen og praksiskonsulent

3.7.1 Fastlegen skal være involvert i planlegging av pasientforløp for pasienter med behov for koordinerte tjenester. Partene skal utvikle felles retningslinjer for samarbeid med fastlegene.

3.7.2 Praksiskonsulenter: Partene i Administrativt samarbeidsutvalg (ASU) skal evaluere og vurderer videreføring av ordningen med praksiskonsulenter. Ordningen omtales også i tjenesteavtale 6.

4 BRUKERMEDVIRKNING

Partene vil legge til rette for brukermedvirkning for å sikre god koordinering jamfør pkt 7.6 i Overordnet samarbeidsavtale.

5 MINDREÅRIGE BARN SOM PÅRØRENDE

Både spesialisthelsetjenesten og kommune har ansvar for å avklare om barn er pårørende.

Barnet bør ha tilpasset informasjon om pasient/bruker. Når det gjelder barnets krav på informasjon om sine pårørende vises det til helsepersonelloven og spesialisthelsetjenesteloven.

Hvis det er tvil om barnet ivaretas forsvarlig skal man rådføre seg med barnevernet i kommunen, og det vurderes å sende bekymringsmelding.

6 BRUK AV TVANG

Partene skal sikre god kompetanse og utvikle felles forståelse av gjeldende regelverk for å redusere bruken av makt og tvang. Partene er enige om å og vurdere om det er behov for å utvikle felles retningslinjer for samhandling.

7 UTVIKLING AV TJENESTETILBUDET

Partene skal samarbeide om å videreutvikle tjenester i fellesskap nærmest mulig pasientens arena.

Partene skal utarbeide en handlingsplan for tjenesteområdet. Handlingsplanen skal vedtas i og følges opp av ASU.

8 OPPFØLGING AV AVTALEN

Partene er enige om å utarbeide en handlingsplan for å realisere samarbeid om tilbud til pasienter med behov for koordinerte tjenester.

I henhold til Overordnet samarbeidsavtale kan ASU opprette faglige samarbeidsutvalg etter behov som skal følge opp intensjonene i handlingsplanen gjennom et samarbeid mellom kommuner og HF.

9 ØKONOMI OG RESSURSER

Partene skal i det videre arbeidet avtale grensesnitt og ressursbruk innenfor avtalens virkeområde.

10 AVVIK/UENIGHET

Det vises til Overordnet samarbeidsavtale når det gjelder avvik og håndtering av uenighet.

11 IVERKSETTING, REVISJON OG OPPSIGELSE

Avtalen trer i kraft ved signering, senest 1.9.2012, og gjelder frem til en av partene sier opp avtalen med ett års oppsigelsesfrist, jf. helse- og omsorgstjenestelovens § 6-5 andre ledd.

Partene er enige om å gjennomgå avtalen innen september 2013. Avtalen skal evalueres og partene skal skriftlig rapportere om samarbeidsproblemer. En endring som følge av evalueringen er ikke å anse som en oppsigelse av avtalen. Avtalen skal revideres innen utgangen av 2013. Rapporterte samarbeidsproblemer kan legges til grunn for endring av avtalen. Vedtatte endringer gjøres gjeldende etter avtale eller senest 01.01.2014.

Hver av partene kan kreve avtalen revidert dersom vesentlige forutsetninger for avtalen endres.
Dersom avtalen sies opp, skal ny avtale inngås innen utgangen av oppsigelsestiden.
Det vises forøvrig til overordnet samarbeidsavtale.

Dato:	Dato:
……..	……..
Skaun kommune	St. Olavs Hospital HF

Dato:

……..

Rusbehandling Midt - Norge HF

AVTALE OM GJENSIDIG KUNNSKAPSUTVEKSLING MELLOM SKAUN KOMMUNE, ST. OLAVS HOSPITAL OG RUSBEHANDLING MIDT - NORGE

Hjemlet i lov om kommunale helse- og omsorgstjenester av 14.6.2011 § 3-5 tredje ledd, § 6-2 siste ledd og lov 2.7.1999 nr 61 om spesialisthelsetjeneste med mer § 2-1 e.

1. PARTER

Avtalen er inngått mellom Skaun kommune, St. Olavs Hospital HF og Rusbehandling Midt-Norge HF. Vedtatt overordnet samarbeidsavtale mellom partene , er styrende for denne og alle andre tjenesteavtaler mellom partene.

2. BAKGRUNN

Denne del avtalen er inngått i henhold til overordnet samarbeidsavtale kap. 6 første avsnitt nr. 6, samarbeid om retningslinjer for gjensidig kunnskapsoverføring.

3. FORMÅL

Gjensidig kunnskapsoverføring, informasjonsutveksling og dialog er sentrale elementer i samhandling og skal skje gjennom bruk av ulike metoder og være preget av gjensidig respekt og med en god ledelsesforankring.

Avtalen skal bidra til at pasienter mottar et helhetlig, forutsigbart og godt faglig tilbud. Den skal sikre en gjensidig, god og kontinuerlig kunnskapsoverføring mellom kommunen og HF om nye behandlingsmetoder, medikamenter, utstyr, hjelpemidler og prosedyrer. Den skal sikre overføring av oppdatert kunnskap som ivaretar helsefremming, forebygging, diagnostikk, behandling og rehabilitering i samarbeid med pasienter og pårørende.

4. VIRKEOMRÅDE

Avtalen gjelder partenes ansatte og tjenesteytere.

5. GJENSIDIG KUNNSKAPSOVERFØRING – PARTENES FORPLIKTELSER

5.1 Virkemidler for gjensidig kunnskapsoverføring.

- **Systemer for informasjonsutveksling**

Systemer for informasjonsutveksling er rutiner, prosedyrer og kommunikasjonskanaler for å utveksle gjensidig informasjon.

- **Faglige samarbeidsutvalg og nettverk**

Faglige samarbeidsutvalg består av virtuelle og ikke-virtuelle nettverk.

Virtuelle nettverk (*fagnett*) er en møteplass innenfor et spesielt fagområde eller innenfor ei spesiell faggruppe. Fagnett kan være åpent eller lukket og etableres ved hjelp av internett- og/eller videokonferanseteknologi.

Faglige nettverk er en felles møteplass for utveksling av kunnskap og erfaringer. Deltakelse i slike nettverk gir helsearbeidere rom for faglig refleksjon og mulighet for kompetansebygging og styrket tverrfaglig samarbeid.

- **Hospitering**

Hospitering defineres som et tidsavgrenset opphold på en annen arbeidsplass.

Den som hospiterer skal oppdatere sin fagkompetanse eller lære seg noe nytt om arbeidsmåter, teknologi osv[1].

- **Ambulerende team**

Ambulerende team er fagfolk fra spesialisthelsetjenesten som møter fagfolk fra primærhelsetjenesten i forhold til enkeltpasienter eller pasientgrupper.

- **Praksiskonsulentordningen**

Praksiskonsulentordningen består av fastleger og andre helseprofesjoner som arbeider i deltidsstillinger i helseforetak (sengeposter, poliklinikker, akuttmottak etc) for å fremme og utvikle samarbeidet mellom fastleger, øvrig primærhelsetjeneste og sykehus. Det nedsettes en arbeidsgruppe som analyserer ulike ordinger og kommer med forslag til tiltak.

- **Forskning**

Resultater av forskning er et viktig virkemiddel for å sikre kunnskapsbasert praksis og gjensidig kunnskapsutveksling.

6. OPPFØLGING AV AVTALEN

Partene er enige om å utarbeide en handlingsplan for å realisere samarbeid om gjensidig kunnskapsutveksling.
I henhold til Overordnet samarbeidsavtale kan administrativt samarbeidsutvalg (ASU) opprette faglige samarbeidsutvalg etter behov som skal følge opp intensjonene i handlingsplanen gjennom et samarbeid mellom kommuner og HF.

6.1 Veiledningsplikten

Partene er enige om å opprette en gruppe som skal definere nærmere hva som ligger i veiledningsplikten for å sikre at pasienter og brukere mottar et helhetlig tilbud av helse- og omsorgstjenester. Gruppen skal oppnevnes av ASU jf. overordnet samarbeidsavtale pkt. 7.2. Partene

[1] Definisjon hentet fra Fafo–rapport 2010:16, Andersen et al. Kompetanseutvikling gjennom hospitering.

er enige om å avklare nærmere praksiskonsulentordning, undervisning, veiledning, samt økonomi knyttet til utøvelse av veiledningen.

Tiltakene kan utvikles og iverksettes av partene. Det skal legges til rette for gjennomføring og finansiering av prioriterte prosjekter.

Det kan vurderes om tiltakene skal inngå som et samarbeid i kommunegrupper/ fylkesvis.

7. ØKONOMI OG RESSURSER

Partene skal i det videre arbeidet avtale grensesnitt og ressursbruk innenfor avtalens virkeområde.

8. AVVIK/UENIGHET

Det vises til overordnet samarbeidsavtale når det gjelder avvik og håndtering av uenighet.

9. IVERKSETTING, REVISJON OG OPPSIGELSE

Avtalen trer i kraft ved signering, senest 1.9.2012, og gjelder frem til en av partene sier opp avtalen med ett års oppsigelsesfrist, jf. helse- og omsorgstjenestelovens § 6-5 andre ledd.

Partene er enige om å gjennomgå avtalen innen september 2013. Avtalen skal evalueres og partene skal skriftlig rapportere om samarbeidsproblemer. En endring som følge av evalueringen er ikke å anse som en oppsigelse av avtalen. Avtalen skal revideres innen utgangen av 2013. Rapporterte samarbeidsproblemer kan legges til grunn for endring av avtalen. Vedtatte endringer gjøres gjeldende etter avtale eller senest 01.01.2014.

Hver av partene kan kreve avtalen revidert dersom vesentlige forutsetninger for avtalen endres. Dersom avtalen sies opp, skal ny avtale inngås innen utgangen av oppsigelsestiden.
Det vises forøvrig til overordnet samarbeidsavtale.

Dato:

……..
Skaun kommune

Dato:

……..
St. Olavs Hospital HF

Dato:

……..
Rusbehandling Midt – Norge HF

VEDLEGG TIL AVTALE OM GJENSIDIG KUNNSKAPSUTVEKSLING MELLOM SKAUN KOMMUNE, ST.OLAVS HOSPITAL HF OG RUSBEHANDLING MIDT-NORGE HF

Partene er enige om å utarbeide 2 årige handlingsplaner som har som intensjon å:

a) Oppnå en felles forståelse av hva veiledning av helsepersonell skal innebære i forhold til:

- Den enkelte pasient
- Grupper av pasienter

Dette innebærer en analyse av behov for ny kunnskap, metoder og prosedyrer og et system for vedlikehold av kunnskap til grupper av helsepersonell.

b) Systematisk utvikle kanaler, rutiner og prosedyrer for informasjonsutveksling.

c) Kartlegge og evaluere eksisterende fagnettverk og vurdere behov for nye faglige nettverk. Alle nettverk skal ha et avklart mandat.

d) Administrere og delta i hverandres fagnettverk

e) Beskrive hvordan hospitering kan gjennomføres og utvikles og avklare iverksetting av hospiteringsordingen.

f) Beskrive hvordan praksiskonsulentordningen kan gjennomføres og utvikles og avklare iverksetting av praksiskonsulentordningen.

g) Beskrive hvordan ordningen med ambulerende team kan gjennomføres og avklare iverksetting av evt. endringer.

h) Utrede og avklare muligheten for kombinerte stillinger.

i) Kunngjøre kurs og fagdager overfor hverandre.

j) Medvirke til undervisning og opplæring av helse- og omsorgspersonell

k) Gi opplæring og veiledning til pasienter og pårørende som er knyttet til spesialiserte pasientforløp (lærings- og mestringsansvar)

l) Det skal utvikles system for formidling og implementering av forskningsresultater og ny kunnskap.

ASU godkjenner, iverksetter og følger opp handlingsplanen.

AVTALE MELLOM SKAUN KOMMUNE, ST. OLAVS HOSPITAL OG RUSBEHANDLING MIDT - NORGE OM SAMARBEID OM FORSKNING, UTDANNING, PRAKSIS OG LÆRETID

Hjemlet i lov om kommunale helse- og omsorgstjenester av 14.6.2011 § 3-5 tredje ledd, § 6-2 siste ledd og lov 2.7.1999 nr 61 om spesialisthelsetjeneste med mer § 2-1 e.

1. PARTER

Avtalen er inngått mellom Skaun kommune, St. Olavs Hospital HF og Rusbehandling Midt-Norge. Vedtatt overordnet samarbeidsavtale mellom partene, er styrende for denne og alle andre tjenesteavtaler mellom partene

2. BAKGRUNN

Denne del avtalen er inngått i henhold til overordnet samarbeidsavtale kap. 6 første avsnitt nr. 7, samarbeid om retningslinjer for gjensidig kunnskapsoverføring.

3. FORMÅL

Avtalen skal bidra til gode systemer for samhandling mellom kommunen og HF for å styrke kunnskap, kompetanseoppbygging hos helse- og omsorgspersonell, utdanning av studenter og lærlinger, forskning og innovasjon. Hensikten er å sikre kunnskapsbaserte helsetjenester og trygge og gode pasientforløp. Den skal ivareta forskning, utvikling og formidling av ny kunnskap om helsefremming, forebygging, diagnostikk, behandling og rehabilitering i samarbeid med pasienter og pårørende.

Avtalen skal sikre dialog preget av gjensidig respekt og med en god ledelsesforankring.

4. VIRKEOMRÅDE

Avtalen gjelder partenes ansatte og tjenesteytere.

5. SAMARBEID OM UTDANNING, PRAKSIS OG LÆRETID

5.1 Forskning og utvikling

Forskning i kommunehelsetjenesten og i spesialisthelsetjenestene må foregå i nær sammenheng med praksisfeltet. Interaksjonen mellom praksis og forskning gir gjensidig nytte i form av gode forskningsspørsmål, bedre forskning og bedre implementering av forskningsresultater i praksis.

- Etablere felles arenaer for samarbeid mellom FOU- miljøer i helseforetak og kommuner, samt mot høyskoler og universitet
- Utrede muligheten for felles bibliotektjenester i Kunnskapssenteret (St. Olavs hospital)
- Utvikle felles satsingsområder for FOU arbeid.
- Utarbeide et system for formidling og implementering av forskningsresultater og ny kunnskap
- Gjøre kjent partenes prosedyrer for forskning
- Utnytte allerede etablerte FOU- nettverk.
- Samarbeide om nye organisatoriske løsninger som fremmer helse, forebygging, rehabilitering og behandling.
- Samarbeide om å utvikle velferdsteknologi, og nye produkter som kan benyttes i forebygging og behandling, informasjons- og kompetanseutveksling

5.2 Utdanning, praksis og læretid

- Utvikle modeller for kombinasjonsstillinger som er tydelig forankret og sikret finansiering
- Følge opp samarbeidsavtaler med utdanningsinstitusjoner, og involvere disse på et tidlig stadium ved behov for endring innen utdanning og praksis
- Utnytte etablerte samarbeidsorgan med utdanningsinstitusjoner på en kraftfull måte, og formidle et felles utdanningsbehov
- Utvide etablerte samarbeidsorgan mellom helseforetak og utdanningsinstitusjoner til å omfatte kommunene, skape felles møteplasser
- Utarbeide felles etterutdanning knyttet til prioriterte satsningsområder
- Arrangere felles internundervisning og fagdager

5.3. Praksisplasser og praksisopplæring til studenter og lærlinger fra ulike utdanningstyper, inkludert samarbeid med definerte utdanningsinstitusjoner

- Utvikle nye praksismodeller i samarbeid med utdanningsinstitusjonene
- Sikre at praksisarenaer utnyttes ut fra faglig relevans
- Øke veiledningskompetansen hos helsepersonell
- Skape kopling mellom FoU og praksisopplæring
- Samarbeide om lærlingeløp

5.4 Felles etterutdanning, internopplæring og tilbud til lærlinger

- Utarbeide felles kompetanseutviklingsplaner basert på en analyse av framtidig behov for kompetanse
- Utvikle et felles kompetanseutviklingsprogram som bygger på prinsippene om kurs, veiledning, ferdighetstrening, hospitering og teoretisk fordypning.

6 OPPFØLGING AV AVTALEN

Partene er enige om å utarbeide en handlingsplan for å realisere samarbeid om forskning, utdanning, praksis og læretid. Punktene 5.1 – 5. 4 innarbeides i handlingsplanen.
I henhold til Overordnet samarbeidsavtale kan administrativt samarbeidsutvalg (ASU) opprette faglige samarbeidsutvalg etter behov som skal følge opp intensjonene i handlingsplanen gjennom et samarbeid mellom kommuner og HF.

7 ØKONOMI OG RESSURSER

Partene skal i det videre arbeidet avtale grensesnitt og ressursbruk innenfor avtalens virkeområde.

8 AVVIK/UENIGHET

Det vises til overordnet samarbeidsavtale når det gjelder avvik og håndtering av uenighet.

9 IVERKSETTING, REVISJON OG OPPSIGELSE

Avtalen trer i kraft ved signering, senest 1.9.2012, og gjelder frem til en av partene sier opp avtalen med ett års oppsigelsesfrist, jf. helse - og omsorgstjenestelovens § 6 -5 andre ledd.

Partene er enige om å gjennomgå avtalen innen september 2013. Avtalen skal evalueres og partene skal skriftlig rapportere om samarbeidsproblemer. En endring som følge av evalueringen er ikke å anse som en oppsigelse av avtalen. Avtalen skal revideres innen utgangen av 2013. Rapporterte samarbeidsproblemer kan legges til grunn for endring av avtalen. Vedtatte endringer gjøres gjeldende etter avtale eller senest 01.01.2014.

Hver av partene kan kreve avtalen revidert dersom vesentlige forutsetninger for avtalen endres. Dersom avtalen sies opp, skal ny avtale inngås innen utgangen av oppsigelsestiden.
Det vises forøvrig til overordnet samarbeidsavtale.

Dato:

…….
Skaun kommune

Dato:

…….
St. Olavs Hospital HF

Dato:

…….
Rusbehandling Midt – Norge HF

TJENESTEAVTALE MELLOM SKAUN KOMMUNE, ST. OLAVS HOSPITAL OG RUSBEHANDLING MIDT - NORGE OM TJENESTER INNEN SVANGERSKAPSOMSORG, FØDSELSHJELP OG BARSELSOMSORG. TJENESTEAVTALEN OMFATTER SAMARBEIDET MELLOM PARTENE I HELE DENNE KJEDEN

Hjemlet i lov om kommunale helse- og omsorgstjenester av 14.6.2011 § 3-5 tredje ledd, § 6-2 siste ledd og lov 2.7.1999 nr 61 om spesialisthelsetjeneste med mer § 2-1 e.

1 PARTENE, FORMÅL, MÅLGRUPPE

1.1 Parter

Avtalen er inngått mellom Skaun kommune, St. Olavs Hospital HF og Rusbehandling Midt-Norge HF, heretter benevnt som kommunen , St. Olavs Hospital og Rusbehandling Midt-Norge, i felleskap nevnt som partene. Vedtatt overordnet samarbeidsavtale mellom partene , er styrende for denne avtalen.

1.2 Formål

Målet er at gravide, fødende og familien skal oppleve en helhetlig og sammenhengende svangerskaps-, fødsels- og barselomsorg som en gledelig begivenhet (St.meld. 12 2008-09).

Både helseforetaket og kommunen har ansvar for helheten. Dette omfatter både et helsetilbud av høy faglig kvalitet, en helhetlig og trygg svangerskaps- og fødselsopplevelse og en familievennlig barselomsorg. Helhetlig ansvar og organisering skal ivareta kapasitet, kvalitet, kontinuitet, trygghet og samlet ressursutnyttelse. Gode samhandlingstiltak skal bidra til dette.

Helhetsperspektivet omfatter også andre tjenester som familien kan ha behov for, for eksempel fra NAV eller barnevernet.

1.3 Mål og ambisjoner med avtalen

Det tilstrebes at samme person i tjenesten har kontakt med den enkelte kvinne, for å gi en god kontinuitet i omsorgen.

Tjenesteavtalen om svangerskaps-, fødsels- og barselsomsorgen skal bidra til helhetlig omsorg, så den gravide opplever sammenhengende tjenester, hvor personalet kommuniserer og samarbeider godt på tvers av profesjonsgrenser og forvaltningsnivå. Omsorgen skal være kunnskapsbasert og tilpasset den enkeltes behov. (tatt ut fra ”Helhetlig plan… Midt-Norge”)

Hensikten med svangerskapsomsorg er å definere friske gravide (”grønne” svangerskap) og kvinner med risiko for komplikasjoner (”røde” svangerskap). De nasjonale retningslinjene for svangerskapsomsorgen (2005) anbefaler at kvinner bør tilbys kontinuitet gjennom svangerskap,

fødsel og barseltid. Det anbefales også at omsorgen er kulturtilpasset og skreddersydd til den enkelte kvinne og familiens behov i tråd med kunnskapsbaserte anbefalinger. Det er anbefalt en mindre vektlegging av fysiske parametere, med en dreiing mot veiledning og informasjon som gjør kvinner i stand til å ta informerte beslutninger. Tilbudet til gravide rusmisbrukere utvikles slik dette er beskrevet i planen.

2 ANSVAR

Både helseforetaket og kommunen har ansvar for helheten i forløpet i svangerskap, fødsel og barsel.

De aller fleste svangerskap og fødsler forløper uten komplikasjoner med helsemessige konsekvenser. Derfor er svangerskapsomsorgen et kommunalt ansvar. Ved økt risiko for komplikasjoner eller sykdom hos den gravide, skal svangerskapsomsorgen tilpasses den aktuelle situasjon på faglig forsvarlig måte.

St. Olavs Hospital er henvisningsinstans ved behov for spesialisthelsetjenester.

Ansvaret for fødselshjelp og beredskap for følgetjeneste er lagt til St. Olavs Hospital.

Ansvaret for helsetjenester i barseltiden er delt mellom kommune og spesialisthelsetjeneste.

2.1 Kommunen

Kommunens svangerskapsomsorg er en del av lovpålagte helsefremmende og forebyggende tiltak, og utøves ved fastlegekontoret og på helsestasjonen. Kommunen har et ansvar for å legge til rette for et forsvarlig helsetilbud for den enkelte, og herunder et godt samarbeid mellom faggruppene. Både fastlege og jordmor skal sikre faglig god og trygg helseoppfølging med tanke på det normale svangerskapets utvikling og kvinnens helse under svangerskapet. Ved avdekket risiko skal jordmor og fastlege samarbeide om oppfølgingen. Fastlegen er hovedansvarlig for medisinsk behandling for den enkelte pasient i kommunen.

Kommunen skal legge til rette for at kvinnene i et normalt svangerskap følges opp av jordmor, fastlege, eller en kombinasjon av disse. Ved behov kan andre faggrupper inkluderes i oppfølgingen, for eksempel helsesøster, fysioterapeut eller sosialfaglige. Innen svangerskapsomsorgen tilbys normalt fødsel- og foreldreforberedende kurs eller tilsvarende tiltak. Dette for å styrke foreldrenes kunnskaper og trygghet om graviditet, fødsel og barseltid.

Jordmor yter tjeneste innenfor ordinær arbeidstid. Ved akutte situasjoner i forbindelse med svangerskap er fastlegen, og utenom ordinær arbeidstid legevakt, kommunens medisinske beredskap.

Helsestasjonen skal ta tidlig kontakt med den nye familien og bidra med råd og veiledning i barselperioden, om amming, barnets forventede vektøkning, mors helse og samspill mellom foreldre og barn. Fastlegen kan også bidra i dette.

2.2 St. Olavs Hospital

St. Olavs Hospital tilbyr rådgivning og veiledning, polikliniske konsultasjoner, observasjon i avdeling, transport ved behov for ambulanse eller ekstraskyss, ultralydscreening, fødselshjelp i fødeavdeling, og barselomsorg i avdeling og poliklinikk. Henvisning til tjenestene mottas i hovedsak fra jordmor, fastlege eller legevaktlege.

Barselpoliklinikken kan også ved særlige behov bidra med veiledning omkring amming, ernæringsproblem eller sykdomstegn i den første tiden etter fødsel.

2.3 Helhetlige forløp ved risikosvangerskap

Et helhetlig forløp for risikosvangerskap er et felles ansvar mellom kommunen inklusive fastlegen og St. Olavs Hospital. Nasjonale føringer legger særlig vekt på behov for å sikre helhet og kontinuitet for grupper med påvist risiko og spesielle behov. Det krever en oppfølging som er tettere enn et normalt svangerskap. Fordeling av ansvar og oppgaver må avtales tydelig.

Ved definert risikosvangerskap skal fastlege og jordmor og eventuelt andre i kommunen og nødvendige spesialisthelsetjenester ved St. Olavs Hospital samarbeide særskilt om oppfølgingen av den gravide.

Både jordmor og lege kan underveis i samarbeidet henvise til svangerskapspoliklinikk og fødeavdeling, og skal informere hverandre om det som iverksettes. Helsekort for gravide benyttes også av personalet i St. Olavs Hospital.

2.4 Informasjonsutveksling

Foruten Helsekort for gravide er det nødvendig å ha gode rutiner for viktig medisinsk informasjon.

Både henviser og fastlege skal få epikrise eller rapport fra poliklinikken eller avdelingen. *Fødselsrapport* inneholder informasjon om fødsel, eventuelle intervensjoner og komplikasjoner med fokus på oppfølging av barnet. Epikrise fra Fødeavdelingen og eventuelt Barne- og ungdomsklinikken inneholder mer utfyllende opplysninger om behandling av mor og barnet.

St. Olavs Hospital og kommunen har en intensjon om at rapporter og epikriser skal sendes elektronisk så snart teknisk løsning er på plass.

3 HANDLINGSPLAN

3.1 Brukermedvirkning

Fødeavdelingen skal etablere et samarbeid med St. Olavs Brukerutvalg. Kommunen og St. Olavs Hospital har som intensjon å utarbeide en brukerundersøkelse i fellesskap.

Under utarbeidelsen av denne tjenesteavtalen har flere barselgrupper i kommunene i Trondheimsområdet vært i dialog med arbeidsgruppen bak utkastet.

3.2 Felles faglig forum

I henhold til Overordnet samarbeidsavtale kan ASU opprette faglige samarbeidsutvalg etter behov som skal følge opp intensjonene i tjenesteavtalen gjennom et samarbeid mellom kommuner og HF.

Det er et mål å sikre at rutiner, kompetanseutvikling og oppgavefordeling blir formulert og fordelt etter intensjonen i samarbeidsavtalene og Samhandlingsreformen, og gjort gyldig for alle kommunene i St. Olavs Hospital sitt kontaktområde. Utvalget skal forene faglig kompetanse og administrativt ansvar.

3.3 Særavtaler

Det blir inngått særavtale med aktuelle kommuner om beredskap for følgetjeneste i tråd med Nasjonal veileder "Et trygt fødetilbud". Som grunnlag for slike avtaler tilstrebes å bruke ROS-analyser.

4 ØKONOMI OG RESSURSER

Partene skal i det videre arbeidet avtale grensesnitt og ressursbruk innenfor avtalens virkeområde.

5 AVVIK/UENIGHET

Det vises til overordnet samarbeidsavtale når det gjelder avvik og håndtering av uenighet.

6 IVERKSETTING, REVISJON OG OPPSIGELSE

Avtalen trer i kraft ved signering, senest 1.9. 2012, og gjelder frem til en av partene sier opp avtalen med ett års oppsigelsesfrist, jf. helse- og omsorgstjenestelovens § 6-5 andre ledd.

Partene er enige om å gjennomgå avtalen innen september 2013. Avtalen skal evalueres og partene skal skriftlig rapportere om samarbeidsproblemer. En endring som følge av evalueringen er ikke å anse som en oppsigelse av avtalen. Avtalen skal revideres innen utgangen av 2013. Rapporterte samarbeidsproblemer kan legges til grunn for endring av avtalen. Vedtatte endringer gjøres gjeldende etter avtale eller senest 01.01.2014.

Hver av partene kan kreve avtalen revidert dersom vesentlige forutsetninger for avtalen endres.
Dersom avtalen sies opp, skal ny avtale inngås innen utgangen av oppsigelsestiden.
Det vises forøvrig til overordnet samarbeidsavtale.

Dato:

……..
Skaun kommune

Dato:

……..
St. Olavs Hospital HF

Dato:

.....
Rusbehandling Midt Noge HF

TJENESTEAVTALE FOR SAMARBEID MELLOM SKAUN KOMMUNE, ST. OLAVS HOSPITAL OG RUSBEHANDLING MIDT - NORGE OM IKT- LØSNINGER OG ELEKTRONISK SAMHANDLING

Hjemlet i lov om kommunale helse- og omsorgstjenester av 14.6.2011 § 3-5 tredje ledd, § 6-2 siste ledd og lov 2.7.1999 nr 61 om spesialisthelsetjeneste med mer § 2-1 e.

1 PARTENE, FORMÅL, MÅLGRUPPE OG VIRKEOMRÅDE

1.1 Parter

Avtalen er inngått mellom Skaun kommune, St. Olavs Hospital HF og Rusbehandling Midt-Norge heretter benevnt som kommunen, St. Olavs Hospital og Rusbehandling Midt-Norge, i felleskap nevnt som partene. Vedtatt overordnet samarbeidsavtale mellom partene, er styrende for denne avtalen.

1.2 Formål

Økt bruk av IKT/eHelse er et hjelpemiddel for å nå helsepolitiske mål og for å yte gode tjenester i hele pasientforløpet. Målsettingen er at elektronisk kommunikasjon over Norsk helsenett skal være den ordinære måten å kommunisere på mellom tjenesteytere og mellom tjenesteytere og pasient.

Tiltakene antas å ha følgende effekter;

Økt kvalitet i utført arbeid
Bedre sikkerhet på forsendelse/ oppbevaring av pasientdata
Forenkling og effektivisering av arbeidsprosesser
Funksjonalitet basert på brukernes behov
Kompetansebygging og utveksling av kompetanse
Mer utveksling av informasjon mellom organisasjoner
Forenklede arbeidsprosesser i samhandlingen

1.3 Målgruppe

Samarbeid om IKT-løsninger og bruk av felles plattform lokalt er av stor betydning for å få til god samhandling. Enkel, rask og pålitelig tilgang til pasientinformasjon kan blant annet sikres ved å ta i bruk standardiserte elektroniske meldinger mellom partene. Kommunen, St. Olavs Hospital og Rusbehandling Midt - Norge skal legge til rette for og følge opp at informasjonsutveksling foregår elektronisk over Norsk Helsenett. Informasjonsutvekslingen skal inkludere alle som arbeider med samhandlingen mellom kommunen og spesialisthelsetjenesten; herunder fastlege, fysioterapi, pleie- og omsorgstjenester, habilitering og rehabilitering, helsestasjon, skolehelsetjeneste, jordmortjeneste, private spesialister og apotek.

All samhandling skal være med utgangspunkt i de kvalitets- og sikkerhetskrav som er myndighetsdefinerte. Det er utarbeidet veiledende retningslinjer og meldingsstandard på flere samhandlingsområder/ kommunikasjons standarder. Helsedirektoratets retningslinjer anbefales lagt til grunn for lokale samhandlingsrutiner.

Helseforetaksgruppen har en IKT strategi som er fokusert på å understøtte pasientbehandlingen og sikre IKT løsninger som bidrar til bedre kvalitet og sikkerhet i pasientforløpet.

1.4 Virkeområde

IKT-samarbeidet i samhandlingen mellom kommunen og Helse Midt-Norge vil påvirke arenaene for organisatorisk, teknisk og kunnskapsmessig deling. Det er viktig at partene i gjensidighet og forståelse utvikler kulturelle og faglige ferdigheter i samspillet og i den elektroniske utbredelsen.

Partene beslutter selv hvordan de internt organiserer tjenestene. Samtidig vil felles plattformer for samhandling påvirke rutiner og prosedyrer hos partene – noe som må vektlegges i utbredelse av aktivitetene.

IKT-samarbeidet mellom partene vil bli påvirket av at Helse og omsorgsdepartementet i 2012 legger frem egen Stortingsmelding om ” Helse- og omsorgstjenestene i en digital hverdag ”. Meldingen legges frem i månedsskiftet november/ desember 2012 – og skal behandles av Stortinget våren 2013. Innholdet forventes å få direkte konsekvenser for innholdet i dette vedlegget – med deltakelse i Norsk helsenett/ utvikling av standarder i programvare/ teknologisk plattform for samhandling/ anvendelse av elektroniske løsninger/ personvern/ nasjonal strategisk styring og nasjonale fellesløsninger.
Departementet påpeker i Prop.91 L (lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m.) i kapittel 26 Understøtting av elektronisk samhandling – at

”…det vil være hensiktsmessig og nødvendig å ta i bruk pålegg i lov og forskrift som virkemiddel for å kunne oppnå effektiv elektronisk samhandling innen rimelig tid.”
(kap. 26.4.6 side 400)

Det antas at den planlagte St.melding vil avklare tidspunkt for pliktig deltakelse i en elektronisk plattform mellom aktørene i sektoren. I forhold til dette vedlegget bør derfor revisjon skje etter planlagt vedtak våren 2013.

2 SENTRALE PLIKTER, OPPGAVER OG ANSVAR

St. Olavs Hospital, Rusbehandling Midt-Norge og kommunen skal i fellesskap sørge for at det organisatorisk og ressursmessig legges til rette for elektronisk samhandling mellom partene. Partene skal ha etablert en felles plattform for bruk av fagsystemer, henvisninger/ rekvisisjoner og utveksling av meldinger mellom partene etter at stortingsmelding med elektronisk samhandling blir vedtatt av stortinget.

Helsedirektoratets ”Norm for informasjonssikkerhet” regulerer den enkelte parts forberedelser til elektronisk samarbeid, og hvilke kvalitetskrav som skal imøtekommes slik at informasjonssikkerheten er ivaretatt. Internkontrollforskriften angir ansvaret for oppfølging av kravene i egen organisasjon.

3 ANBEFALT FORLØP FOR ETABLERING AV ELEKTRONISK SAMHANDLING

Både St. Olavs Hospital, Rusbehandling Midt-Norge og kommunen er enige om at meldingsløftet, slik det er utprøvd gjennom flere år med pilotkommuner også i Midt – Norge, skal være prioritert for innføring både internt mellom driftsenheter i kommunen og som redskap for meldingsflyt mellom HF og kommuner.

Partene vil anbefale at standardiserte løp for etablering av elektronisk samhandling anvendes. Dette skal detaljeres i henhold til "Norm for informasjonssikkerhet" og kan kort beskrives slik;

Planlegging

Lage avtale mellom partene
Kartlegge behov/ kompetanse/ interessenter
Risikovurdering ved innføring/ drift
Aktivitets-/milepæls-/ ressursplan

Introduksjon

Kartlegge tekniske forutsetninger
Bestille tilgang helsenett/ sertifikater og identiteter Norsk helsenett
Innhente/ installere og teste programvare
Etablere nettverk for ressursgruppe

Organisatorisk forberedelser

Definere nettverk/ arbeidsgrupper
Beskrive prosedyrer/ rutiner og nye roller
Definere kontaktpersoner/ "help-desk"
Intern opplæring for ressurs-/ kontaktpersoner

Gjennomføring

Hovedplan for gjennomføring utarbeides
Installasjon og kontroll
Internopplæring systemdrift inkl plan for nye rutiner
Kvalitetskontroll på plan

Pilotering og drift av elektronisk plattform

Pilotering av valgte områder for samhandling
Bredding/ utrulling til alle enheter
Drifte kvalitetsoppfølging/ meldingsovervåking
Avvikssystem etableres
Systematisk oppfølging av resultater / korrektive tiltak

Ingen av kommunene har sammenfallende struktur og modenhet ift. elektronisk samhandling – det forutsettes derfor at dette detaljeres i en arbeidsplan mellom kommunen og foretaket med basis i ovenstående anbefaling.

4 OPPGAVER OG ANSVAR

4.1 Felles ansvar for kommunen og St. Olavs Hospital og Rusbehandling Midt - Norge

Det må i forbindelse med utbredelse av elektronisk samhandling mellom partene avtales egne rutiner/ prosedyrer for;

Akseptert responstid på meldinger og feilretting
Felles kontaktpunkt for avvikshåndtering/ brudd i kommunikasjon
Driftsavtaler - gjensidige krav hos partene/ felles avtaleverk
Endringer i driften skal planlegges og bekjentgjøres
Felles opplæringsprogram ved felles funksjonalitet
Felles plattform for interaktiv samhandling klinisk (Mowi/ Lync el. a.)
Videreutvikle elektronisk velferdsteknologi mellom kommune og sykehus

Kontaktpunkter/ superbrukere - enheter med elektronisk samhandling

4.2 St. Olavs Hospital og Rusbehandling Midt - Norge

Helseforetakene skal forberede og utvikle sine fagsystemer slik at alle meldinger er tilrettelagt for elektronisk samhandlingen med kommunen, herunder;
eMeldinger
Epikriser/ brev og notat
Rekvisisjoner
Røntgensvar
Laboratoriesvar
Generelle meldinger med forespørsel

Dessuten skal foretaket ha nødvendig kvalitets- og sikkerhetsrutiner knyttet til;

Tjenestelig adressering av meldinger
Kommunikasjon mellom partene gjennom Norsk helsenett
Verifikasjon og godkjenningsrutiner i meldingstjener
Overvåking av meldingstrafikk med definert oppfølgingsansvar
Avvikssystem for oppfølging av ikke ønsket hendelser

4.3 Kommunen

Kommunen skal forberede og utvikle sine fagsystemer slik at alle meldinger er tilrettelagt for elektronisk samhandlingen med foretaket, herunder;

eMeldinger
Innleggelseshenvisninger/ faglige sammendrag og funksjonsopplysninger
Rekvisisjoner
Generelle meldinger med forespørsel

Kommunen skal ha nødvendige kvalitets- og sikkerhetsrutiner knyttet til;

Tjenestelig adressering av meldinger
Kommunikasjon mellom partene gjennom Norsk helsenett
Verifikasjon og godkjenningsrutiner i meldingstjener (server)

Overvåking av meldingstrafikk med definert oppfølgingsansvar
Avvikssystem for oppfølging av ikke ønsket hendelser

Partene er enig om at innføringshastighet og omfang skal tilpasses realistiske rammer. I dette ligger også et forbehold om at leverandørene av de ulike fagsystemene i helsevesenet fortløpende er i stand til å levere nødvendig funksjonalitet i henhold til avtalt tid.

4.4 Oppfølging av avtalen

Partene er enige om å utarbeide en handlingsplan bygd på punkt 4, for å realisere samarbeid om utvikling av IKT løsninger.
I henhold til Overordnet samarbeidsavtale kan administrativt samarbeidsutvalg (ASU) opprette faglige samarbeidsutvalg etter behov som skal følge opp intensjonene i handlingsplanen gjennom et samarbeid mellom kommuner og HF.

5. ØKONOMI OG RESSURSER

Partene skal i det videre arbeidet avtale grensesnitt og ressursbruk innenfor avtalens virkeområde.

6. AVVIK/UENIGHET

Det vises til overordnet samarbeidsavtale når det gjelder avvik og håndtering av uenighet.

7. IVERKSETTING, REVISJON OG OPPSIGELSE

Avtalen trer i kraft ved signering, senest1.9.2012, og gjelder frem til en av partene sier opp avtalen med ett års oppsigelsesfrist, jf. helse- og omsorgstjenestelovens § 6-5 andre ledd.

Partene er enige om å gjennomgå avtalen innen september 2013. Avtalen skal evalueres og partene skal skriftlig rapportere om samarbeidsproblemer. En endring som følge av evalueringen er ikke å anse som en oppsigelse av avtalen. Avtalen skal revideres innen utgangen av 2013. Rapporterte samarbeidsproblemer kan legges til grunn for endring av avtalen. Vedtatte endringer gjøres gjeldende etter avtale eller senest 01.01.2014.

Hver av partene kan kreve avtalen revidert dersom vesentlige forutsetninger for avtalen endres. Dersom avtalen sies opp, skal ny avtale inngås innen utgangen av oppsigelsestiden.
Det vises forøvrig til overordnet samarbeidsavtale.

Dato:

……..
Skaun kommune

Dato:

……..
St. Olavs Hospital HF

Dato:

……..
Rusbehandling Midt – Norge HF

TJENESTEAVTALE FOR SAMARBEID OM HELSEFREMMENDE OG FOREBYGGENDE HELSEARBEID MELLOM SKAUN KOMMUNE, ST. OLAVS HOSPITAL OG RUSBEHANDLING MIDT – NORGE

Tjenesteavtalen inngår som et obligatorisk element i lovpålagt samarbeidsavtale mellom kommunen og St. Olavs Hospital HF, jfr. Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester § 6-1 og Lov om spesialisthelsetjenester § 2-1e.

1 PARTENE, BAKGRUNN, FORMÅL, VIRKEOMRÅDE

1. 1. Parter

Avtalen er inngått mellom Skaun kommune, St. Olavs Hospital HF og Rusbehandling Midt-Norge HF, heretter benevnt som kommunen, St. Olavs Hospital og Rusbehandling Midt-Norge, i felleskap nevnt som partene. Vedtatt overordnet samarbeidsavtale mellom partene , er styrende for denne avtalen.

1.2 Bakgrunn

Denne del avtalen er inngått i henhold til overordnet samarbeidsavtale pkt. 6 første avsnitt nr. 10, samarbeid om forebygging. Et hovedfokus i samhandlingsreformen er å styrke forebyggende innsats og folkehelsearbeid. Folkehelsearbeid er et ansvar for alle sektorer. Det er behov for større innsats for å fremme helse og forebygge sykdom, for å møte dagens og fremtidens helse- og omsorgsutfordringer. Helsefremmende og forebyggende innsats må rettes mot befolkningen generelt, mot definerte risikogrupper og mot enkeltindivider.

1.3 Formål

Tjenesteavtalen skal sikre god samhandling på områder innen helsefremming og forebygging, hvor både kommunen og helseforetaket har et ansvar for tiltak. Samarbeidet skal også sikre kunnskapsutvikling og kunnskapsdeling og at avtalepartene i størst mulig grad legger kunnskapsbasert praksis og brukermedvirkning til grunn for sin helsefremmende og forebyggende innsats. Dette skal danne grunnlag for gode pasientforløp mellom partene.

1.4 Virkeområde

Tjenesteavtalen regulerer samarbeid mellom Skaun kommune, St.Olavs Hospital og Rusbehandling Midt-Norge innen området helsefremmende og forebyggende arbeid.

Tjenesteavtalen omfatter tiltak rettet mot befolkningen generelt, mot definerte risikogrupper og mot enkeltindivider. Samarbeid med avtalepartner vil styrke tiltakenes helsefremmende og forebyggende effekt og muligheten for å lykkes med tiltakene.

Avtalen gjelder for tjenesteområder i kommunen, St. Olavs Hospital og Rusbehandling Midt-Norge som er nevnt under denne avtalens pkt. 4- 6.

2. DEFINISJONER

Folkehelse: Befolkningens helsetilstand og hvordan helsen fordeler seg i en befolkning (ref. Lov om folkehelsearbeid)

Folkehelsearbeid: Samfunnets innsats for å påvirke faktorer som direkte eller indirekte fremmer befolkningens helse og trivsel, forebygger psykisk og somatisk sykdom, skade eller lidelse, eller som beskytter mot helsetrusler, samt arbeid for en jevnere fordeling av faktorer som direkte eller indirekte påvirker helsen (ref. Lov om folkehelsearbeid)

Helsefremmende tiltak: Tiltak som setter befolkningen i stand til i økt grad å kontrollere og forbedre egen helsetilstand. "Helsefremmende arbeid innebærer «å fylle på » med ting som er gode og positive, og som gjør at vi får det bedre" (ref.NOU 1988:18 Det er bruk for alle)

Forebyggende tiltak: Tiltak for å fjerne, hindre eller stenge for faktorer som kan føre til sykdom, skade eller andre problemer.

> **Primærforebygging** – aktivitet/tiltak/innsats med formål å forhindre at problem, skade eller sykdom oppstår i befolkningen.
>
> **Sekundærforebygging** – aktivitet/tiltak/innsats med formål å redusere omfang, alvorlighet eller varighet av sykdom/problem som har oppstått. Tidlig diagnostikk inngår her.
>
> **Tertiærforebygging** – aktivitet/tiltak/innsats med formål å hindre eller begrense
>
> følgetilstander av et problem, en skade eller en sykdom som har oppstått.

Lærings-og mestringstilbud: Med lærings- og mestringstilbud menes pasient- og pårørendeopplæring som planlegges, gjennomføres og evalueres i samarbeid mellom fagfolk og erfarne brukere. Tilbudet er gruppe- eller kursbasert og er avgrenset i tid og på tema.

Lærings-og mestringssenter: Et lærings- og mestringssenter (LMS) er en møteplass for helsepersonell, erfarne brukere, pasienter og deres pårørende. Et LMS arbeider for at pasienter, brukere og pårørende skal få informasjon, kunnskap og bistand til å håndtere langvarig sykdom og helseforandringer. LMS har som mål at brukerne skal få utvidet innsikt om egen situasjon, bli styrket i sin mestring av hverdagen og slippe flest mulig sykehusinnleggelser (ref. Nasjonalt kompetansesenter for læring og mestring).

Frisklivstilbud: individ- og grupperettede tiltak for å fremme godhelseadferd og for å sikre sosiale fellesskap (ref. IS-1896 Veileder for kommunale frisklivssentraler).

Frisklivssentral – En frisklivssentral (FLS) er et kommunalt kompetansesenter for veiledning og oppfølging
primært innenfor helseatferdsområdene fysisk aktivitet, kosthold og tobakk. Frisklivssentralen har et strukturert henvisnings- og oppfølgingssystem for personer med behov for å endre helseatferd. Sentralen kan i tillegg fungere som en ressurs og et kontaktpunkt for andre helsefremmende tiltak i kommunen (ref. IS-1896 Veileder for kommunale frisklivssentraler). *Begrepet "frisklivssentral"er under stadig revurdering og utvikling*.

Samarbeidsområder innen forebygging som omfattes av denne tjenesteavtale, beskrives i punktene 4- 6.

3. LIVSSTIL OG LEVEVANER

Partene vil i fellesskap utvikle målrettede levevaneintervensjoner der endring av levevaner er forventet å bedre livskvalitet og prognose. Dette omfatter problemstillinger knyttet til både psykiatri, rus og somatikk. Pasienter kan bli henvist til tiltakene både før, under og etter behandling i spesialisthelsetjenesten

Kommunen kan inngå samarbeid med en eller flere andre kommuner om etablering av frisklivssentral eller tilsvarende tiltak.

Den lokale samhandlingsarenaen vil være kommunens frisklivssentral eller tilsvarende tiltak. Dette skal fungere som kommunens kompetansesenter for veiledning og oppfølging når det gjelder levevaner.

Partene skal gjøre slike tilbud kjent for potensielle brukere og for samarbeidspartnere, gjennom lett tilgjengelig informasjon på egne nettsider og ellers på annen måte som finnes hensiktsmessig. Partene skal også sørge for at ulike tiltak er gjort kjent og koordinert i egen organisasjon.

St. Olavs Hospital bidrar inn i kommunens frisklivssentral eller tilsvarende tiltak, med kompetanse og eventuelt ambulerende virksomhet av fagpersoner fra relevante spesialområder

Kommunen og St. Olavs Hospital skal samarbeide om forskning og fagutvikling innen de områdene som avtalen omhandler.

Tidlig intervensjon er vesentlig for god effekt av forebyggende tiltak. Partene skal sammen utvikle gode pasientforløp for å sikre helhetlig oppfølgingen av personer under risiko for utvikling av sykdom.

4. LÆRINGS-OG MESTRINGSTILBUD

Kommunen har som intensjon å utvikle lærings- og mestringstilbud. Slike tilbud sees i sammenheng med kommunens utvikling av frisklivssentral eller tilsvarende.

Kommunen kan inngå samarbeid med en eller flere andre kommuner om etablering av lærings- og mestringstilbud.

St. Olavs Hospital videreutvikler sine lærings- og mestringstilbud i tråd med tilsvarende oppbygging i kommunene, slik at partenes tilbud utfyller hverandre på en hensiktsmessig måte.

Kommunen og St. Olavs Hospital skal samarbeide om utvikling og gjennomføring av sine lærings- og mestringstilbud.

Lærings- og mestringstilbud utvikles som sentrale elementer i kommunens helsefremmende og forebyggende innsats. Lærings- og mestringstiltak inngår i så vel primærforebygging, som i sekundær- og tertiærforebygging og er et sentralt element i habilitering og rehabilitering.

5. HELSEOVERVÅKNING OG ANALYSE AV BEFOLKNINGENS HELSETILSTAND OG PÅVIRKNINGSFAKTORER

Som grunnlag for sitt folkehelsearbeid og sin forebyggende virksomhet skal kommunen holde oversikt over helsetilstanden i befolkningen og de positive og negative faktorer som kan påvirke denne. I oversikten inngår også data om forbruk av helsetjenester. Oversikten må baseres på innhenting av informasjon fra en rekke kilder, inklusive fra spesialisthelsetjenesten.

Tilsvarende trenger spesialisthelsetjenesten/helseforetaket informasjon og data fra kommunehelsetjenesten for å kunne dimensjonere, utvikle og tilpasse sine tjenester til befolkningens behov.

Også brukererfaringer vil være en viktig informasjonskilde når helsetilstand og påvirkningsfaktorer skal kartlegges og vurderes.

Partene skal bistå hverandre med anonymiserte data for helseovervåkning, fra sine respektive pasientadministrative systemer og eventuelt andre registre, for eksempel skaderegister.

Partene vil sammen arbeide for å videreutvikle datagrunnlag for helseovervåkning og analyse av befolkningens helsetilstand og dennes påvirkningsfaktorer.

6. SAMARBEID OM MILJØ- OG GRUPPERETTEDE FOREBYGGINGSTILTAK INNEN SMITTEVERN, MILJØRETTET HELSEVERN OG BEREDSKAP

Smittevern

Arbeid med smittevern i så vel kommuner som helseforetak, reguleres gjennom smittevernloven og tilhørende forskrifter. Det regionale helseforetaket er pålagt å sørge for tilbud om nødvendig smittevernbistand til kommunale institusjoner, herunder bistand til utarbeidelse og revisjon av infeksjonskontrollprogram, dersom kommunene ønsker det.

Oppklaring og håndtering av utbrudd av smittsom sykdom i kommunen koordineres av kommunens smittevernlege. St. Olavs Hospital bistår i arbeidet med kompetanse innen mikrobiologi, infeksjonsmedisin og smittevern. Bistand fra andre aktører vil også kunne være aktuelt, for eksempel Nasjonalt folkehelseinstitutt, Mattilsynet og Veterinærinstituttet. Ved større hendelser vil avtale om beredskap kunne komme til anvendelse.

Partene skal sammen se på muligheter for kunnskapsformidling, formalisert samarbeid og eventuell prosjektarbeid innen smittevern. Dette arbeidet organiseres fortrinnsvis som et samarbeid mellom flere kommuner i regionen og med bistand fra St. Olavs Hospital.

Miljørettet helsevern

St. Olavs Hospital vil med sin avdeling for arbeidsmedisin bistå kommunen med råd og veiledning på sammenfallende kompetanseområder.

St. Olavs Hospital vil arbeide for å videreutvikle sin kompetanse innen miljømedisin og miljørettet helsevern, med tanke på økt bistand overfor kommunene i regionen.

St. Olavs Hospital bistår kommunen med råd og veiledning innen relevante fagområder ved uønskede hendelse som truer miljø og befolkning.

7. OPPFØLGING AV AVTALEN

Partene er enige om å utarbeide en handlingsplan for å realisere samarbeid vedrørende forebyggende helsearbeid.

I henhold til Overordnet samarbeidsavtale kan ASU opprette faglige samarbeidsutvalg etter behov som skal følge opp intensjonene i handlingsplanen gjennom et samarbeid mellom kommuner og HF.

8. BRUKERMEDVIRKNING

Brukermedvirkning skal ivaretas ved utvikling og gjennomføring av konkrete tiltak beskrevet i denne tjenesteavtale. Brukerrepresentanter rekrutteres ut fra hva som vurderes hensiktsmessig i det enkelte tilfelle og lokal tilhørighet tilstrebes.

9. ØKONOMI

Økonomiske forhold knyttet til partenes bidrag overfor hverandre i helsefremmende og forebyggende tiltak må avklares nærmere. Økonomisk kompensasjon må vurderes opp mot partenes gjensidige veiledningsplikt knyttet til oppfølging av enkeltpasienter/enkeltbrukere.

10. AVVIK/UENIGHET

Det vises til Overordnet samarbeidsavtale når det gjelder avvik og håndtering av uenighet.

11 IVERKSETTING, REVISJON OG OPPSIGELSE

Avtalen trer i kraft ved signering, senest 01.09.2012, og gjelder frem til en av partene sier opp avtalen med ett års oppsigelsesfrist, jf. helse- og omsorgstjenestelovens § 6-5 andre ledd.

Partene er enige om å gjennomgå avtalen innen september 2013. Avtalen skal evalueres og partene skal skriftlig rapportere om samarbeidsproblemer. En endring som følge av evalueringen er ikke å anse som en oppsigelse av avtalen. Avtalen skal revideres innen utgangen av 2013. Rapporterte samarbeidsproblemer kan legges til grunn for endring av avtalen. Vedtatte endringer gjøres gjeldende etter avtale eller senest 01.01.2014.

Hver av partene kan kreve avtalen revidert dersom vesentlige forutsetninger for avtalen endres.
Dersom avtalen sies opp, skal ny avtale inngås innen utgangen av oppsigelsestiden.
Det vises forøvrig til overordnet samarbeidsavtale.

Dato: **Dato:**

_____ **_____**

Skaun kommune **St.Olavs Hospital HF**

Dato:

_____

Rusbehandling Midt -Norge

Arkivsaksnr.:12/1400

SAKEN GJELDER:
EIERSKAPSMELDING 2012 FOR SKAUN KOMMUNE

FORMANNSKAPETS FORSLAG TIL VEDTAK:
- Kommunestyret tar Eierskapsmeldingen til orientering.
- Kommunens representanter i de forskjellige selskapene skal spesielt ivareta kapittel 5.
- Rådmannen får i fullmakt til å avvikle eierskap i selskapene Trøndermeieriet (Tine), A/L Fritidssteder, Trøndelag reiseliv AS og Bøndernes salgslag (Nortura).

SAKSDOKUMENTER:
1. Eierskapsmelding 2012

SAKSFRAMLEGG:
Eierskapemeldingen ble behandlet i Formannskapet tirsdag 26. juni 2012. Meldingen ble gjennomgått, og noen korrigeringer ble gjort. Formannskapet legger dermed saken fram for Kommunestyret i Skaun.

Eierskapsmelding 2012

for

Skaun kommune

Innhold

1 Innledning 4

2 Utarbeidelse av eierskapsmeldinger 4

3 Eierskapsformer – styringsmuligheter 5
3.1 Aksjeselskap 5
3.2 Interkommunale selskaper 6
3.3 Kommunale foretak 6
3.4 Interkommunalt samarbeid/styre 6
3.5 Andre typer eierforhold og samarbeid 7
3.6 Oppsummering 7

4 Skaun kommunes eierinteresser 8
4.1 Kapto AS 8
4.2 Rosenvik AS 8
4.3 TrønderEnergi AS 9
4.4 HAMOS Forvaltning IKS 9
4.5 Bomvegselskapet E 39 Øysand - Thamshamn AS 10
4.6 Interkommunalt arkiv Trøndelag IKS 11
4.7 Revisjon Midt-Norge IKS 11
4.8 OBU AS/Næringshagen i Orkdalsregionen 12
4.9 Kontrollutvalgssekretariatet Midt-Norge AS 12
4.10 Skaunhallen SA 13
4.11 Allbrukshuset AL 13
4.12 Øvrige engasjementer/eierinteresser 14

5 Videre oppfølging – utfordringer 15
5.1 Eierstrategi 15
5.2 Tilbakerapportering 15

6 Kildehenvisninger 16

1 Innledning

Skaun kommunestyre vedtok den 25.11.2009 en egen eierstrategi, basert på dokumentet **Prinsipper og retningslinjer for forvaltning og oppfølging av Skaun kommunes eierinteresser i eksterne selskaper.**

I den vedtatte eierstrategien framgår det at det er en forutsetning for aktiv eierstyring at det formuleres en klar og presis eierstrategi for hvert selskap. P.t. foreligger det ikke slike strategidokumenter knyttet til de selskaper kommunen har eierinteresser i. Denne eierskapsmeldingen inneholder derfor ingen vurdering av Skaun kommunes forvaltning av eierinteressene i de selskapene kommunen har eierinteresser i.

For det videre arbeidet med å utvikle kommunen til å bli mer aktiv i sitt eierskap, vil det være naturlig at kommunens eierskapsutvalg (Formannskapet), tar opp, og vurderer, forhold knyttet til formål, rammer, og føringer for de engasjementer kommunen er involvert i, og som er organisert som selvstendige rettssubjekter (se nedenfor). Dette vil også være i tråd med de anbefalinger KS gir kommunene: "En eiermelding sier noe om kommunens forventninger til selskapet og en bevissthet om hva man vil med eierskapet til de enkelte kommunene.
- Å være passiv eier er uakseptabelt. Kommunene bør ha et aktivt og bevisst forhold til disse selskapene og sørge for å kontrollere at de driver med det de skal drive med og at alle har innsyn i selskapet, sier Helge Eide, interessepolitisk direktør i KS."

Skaun kommunes eierstrategi er forholdsvis konkret på de oppgaver som eierskapsutvalget bør gripe fatt i. Det er derfor å anbefale at eierskapsutvalget starter på arbeidet med å utvikle eierstrategier allerede i inneværende år.

2 Utarbeidelse av eierskapsmeldinger

KS Eierforum gir anbefalinger mht til kommunenes arbeid med eierskap, bl.a. i publikasjonen *"Anbefalinger om eierskap, selskapsledelse og kontroll av kommunalt/fylkeskommunalt eide selskaper og foretak."* Framstillingen nedenfor er i all hovedsak hentet fra dette dokumentet.

Kommunen skal foreta en politisk gjennomgang av virksomhet som er organisert som selvstendige rettssubjekter eller interkommunale organer gjennom utarbeidelse av en eierskapsmelding. Eierskapsmeldingen bør gjennomgås og eventuelt revideres hvert år i kommunestyret, Eierskapsmeldingen skal også inneholde klargjøring av strategier og retningslinjer for det enkelte selskap. All eierskap i selvstendige rettssubjekter, skal fremgå på en klar og instruktiv måte i årsberetningen.

En eierskapsmelding kan defineres som et overordnet politisk styringsinstrument for virksomhet som er lagt til et annet rettssubjekt, eget styre, en vertskommune eller til et annet interkommunalt organ. En eierskapsmelding bør som minimum ha tre hovedpunkter:

1. Oversikt over kommunens virksomhet som er lagt i selskaper og samarbeid
2. Politiske og juridiske styringsgrunnlag knyttet til de ulike selskaps- og samarbeidsformene
3. Formålsdiskusjon og selskapsstrategi knyttet til de ulike selskapene, herunder vedtektsrevisjon.

En eierskapsmelding vil sikre nødvendig styringssignaler til selskapene og tydeliggjøre lokalpolitikernes ansvar. Det vil bidra til å skaffe til veie en oversikt over kommunens samlede virksomhet, det vil gi de folkevalgte en mulighet til å sette seg inn i de juridiske

styringsmulighetene som ligger i de ulike selskapsformene og det vil bidra til mer åpenhet overfor omverden i forhold til den samlede kommunale virksomhet. Gjennom en eierskapsmelding kan kommunen dessuten gi mer overordende styringssignaler til selskapsstyrene, f eks politiske målsettinger knyttet til miljø, likestilling, etikk osv. Eierskapsmeldingen bør reflektere det rettslige ansvarsmessige forholdet mellom selskapsform og eier.

Kommunestyrene skal ikke detaljstyre selskapene gjennom eierskapsmeldingen, men bidra til å sikre samhandling og kommunikasjon mellom eierorgan og kommunestyret overfor selskapene og omverden.

3 Eierskapsformer – styringsmuligheter

Kommuner og fylkeskommuner har stor frihet til å organisere tjenestene slik de finner det hensiktsmessig, enten som del av kommunen som juridisk person eller som et selvstendig rettsubjekt.

I Norge var det pr januar 2007 registrert 2.300 selskaper med helt eller delvis kommunalt eierskap. De kommunale selskapene dekker et vidt spekter av virksomheter. Hovedvekten av selskapene opererer innfor eiendom, næringsutvikling og energi. Det er også et betydelig antall bedrifter som driver innenfor renovasjon, bompengefinansiert veianlegg, revisjon, og andre offentlige administrasjonstjenester som brann- og redning, arkiv- og museumsdrift, legevakt/forebyggende helsetjenester og Pedagogisk Psykologisk Tjeneste. Det finnes også et betydelig antall arbeidsmarkedsbedrifter, såkalte ASVO-bedrifter.

Det er betydelige verdier som forvaltes innenfor de kommunale selskapene. For 2007, var de samlede driftsinntektene for selskapene på over 81 milliarder kroner.

Det er i hovedsak tre muligheter som er aktuelle for kommunene og fylkeskommunene ved utskilling av virksomhet, og som KS' anbefaling tar utgangspunkt i: Lov om aksjeselskap, lov om interkommunale selskaper og kommunelovens Kap 11 (foretak). Der kommunen ønsker å skille ut virksomheten i selvstendige rettssubjekter, er det i praksis aksjeselskap og interkommunale selskaper som er aktuelle. For begge disse selskapsformene stilles det krav til styring gjennom etablering av formelle styringsorganer, som sikrer selskapene den nødvendige autonomi for å fungere som selvstendig rettssubjekt. Kommunestyret overfører myndighet til å utøve styringen til eierorganet. I tråd med denne delegasjon av myndighet skal kommunestyret gi eierorganet de nødvendige politiske fullmakter og rammebetingelser til å utøve eierskapet i tråd med det politiske flertallets ambisjoner.

3.1 Aksjeselskap

Aksjeselskap må etableres og drives med utgangspunkt i aksjeloven. Et aksjeselskap kan eies og drives av en kommune alene, eller sammen med andre kommuner eller private rettssubjekter. I et AS har eierne begrenset økonomisk risiko for selskapets økonomiske forpliktelser. På møte i generalforsamlingen, som er selskapets øverste eierorgan, kan eierne stille krav og gi signaler til selskapet. Dersom det stilles krav til styret eller til driften av selskapet som er av prinsipiell art, må disse nedfelles i vedtektene. Vedtak må da fattes med nødvendig flertall. Styret, som er selskapets øverste myndighet mellom generalforsamlingene, må først og fremst holde seg innenfor rammen av selskapets vedtekter.

Mellom generalforsamlingene har eierne ikke ordinære muligheter til å påvirke driften av selskapet.

3.2 Interkommunale selskaper

Interkommunale selskaper (IKS) må etableres og drives med utgangspunkt i Lov om interkommunale selskaper, og kan bare eies av kommuner eller andre interkommunale selskaper. Hensikten med denne loven er å gjøre det forsvarlig å etablere interkommunalt samarbeid om lovpålagte oppgaver i forbindelse med tjenesteyting til innbyggerne, og offentlig myndighetsutøvelse.

IKS kan også brukes til interkommunalt samarbeid som har et visst forretningsmessig preg, da som alternativ til aksjeselskap. Et interkommunalt selskap er en selvstendig juridisk enhet. Eierne har samlet sett et ubegrenset ansvar for selskapets forpliktelser.

Ved etablering av et interkommunalt selskap skal det opprettes en skriftlig selskapsavtale. I Lov om interkommunale selskaper, § 4, beskrives de punktene som må være med i en selskapsavtale. Her bestemmes deltakernes innskuddsplikt og plikt til å foreta andre ytelser overfor selskapet. Videre bestemmes antall medlemmer i representantskapet og hvor mange medlemmer den enkelte deltaker oppnevner. Representantskapet er det høyeste organ for et IKS. Representantskapet velger styre for selskapet.

Kommunestyret har små styringsmuligheter etter at et IKS er etablert. Kommunen skal velge medlemmer til representantskapet og kan gjennom disse gi signaler og synspunkter til selskapet. Årsmelding og regnskap skal legges fram for kommunestyret til orientering. I denne sammenheng kan kommunestyret uttrykke synspunkter vedrørende driften av selskapet, men kan ikke gi direkte pålegg til selskapet.

3.3 Kommunale foretak

Opprettelse og drift av kommunale foretak (KF) er regulert i kommunelovens kap. 11, §61 - §75. Et kommunalt foretak er en utskilt og ganske frittstående del av kommunens forvaltning, men er ikke et eget rettssubjekt, Reglene om kommunale foretak er utformet med sikte på organisering av mer forretningspreget virksomhet i kommunal regi. Det er imidlertid kommunen som i siste instans er part i foretakets avtaler, og som hefter for de forpliktelser som foretaket pådrar seg.

Kommunestyret er generalforsamling og oppnevner styre og bestemmer vedtekter. Det er styret som ansetter direktør. Direktøren har ansvar for daglig drift og rapporterer til styret. Rådmannen har ikke instruksjonsmyndighet overfor styret, men kan utsette gjennomføringen av vedtak inntil saken er behandlet i kommunestyret. Styret og direktør har myndighet til å binde kommunen utad, men ikke lenger enn den tildelte kompetansen gir grunnlag for.

3.4 Interkommunalt samarbeid/styre

Kommunene står fritt til å samarbeide på ulike områder uten at det er overdratt beslutningsmyndighet eller representasjonskompetanse ved bruk av kommunelovens §27. Det kan også etableres egne styrer med kompetanse til å binde deltakerkommunen utad. Kommunelovens § 27 har regler om samarbeidsavtaler mellom kommuner og/eller fylkeskommuner når samarbeidet er organisert med eget styre. Kommunelovens § 27 gjelder bare for samarbeid som ikke er organisert som eget rettssubjekt. Styret for et interkommunalt

samarbeid må tildeles en viss selvstendig avgjørelsesmyndighet, men den må begrenses til avgjørelser som angår virksomhetens drift og organisering. Det bør derfor utarbeides vedtekter for et slikt interkommunalt samarbeid.

3.5 Andre typer eierforhold og samarbeid

I 2007 kom lovhjemmel om samarbeid gjennom vertskommune (Kommunelovens kap. 5). Denne er utviklet for samarbeid mellom kommuner på områder av forvaltningsmessig karakter. Det er to varianter av vertskommunesamarbeid, enten administrativt vertskommunesamarbeid, eller med felles folkevalgt nemnd.

Kommuner kan også være medlem av, eller støtter ulike lag og organisasjoner, gjennom innskudd og/eller betalt medlemskap.

I tillegg til det som er nevnt over, er det opprettet, og opprettes det, mer eller mindre varige samarbeidsløsninger, hvor kommunen betaler inn en årlig deltakeravgift, eller en avgift for en avgrenset periode.

Eksempler på dette for Skaun kommune er:
- Samarbeidskomiteen i Orkdalsregionen
- Trondheimsregionen
- Orkdal-/øyregionen (skole og barnehage)
- Ulike fagnettverk eller samarbeid innenfor forskjellige tjenesteområder for å øke kompetanse eller effektivisere/forbedre tjenestene.

3.6 Oppsummering

Bruk av Kommunalt Foretak og Interkommunalt Selskap gir kommunen mulighet til å organisere tjenester mer selvstendig i forhold til resten av kommunen. De to formene er primært ment for virksomheter som er selvfinansierende, eller av mer forretningsmessig karakter, og som kan drives godt uavhengig av kommunens øvrige virksomhet. Selskapsformene brukes i forbindelse med monopolpreget virksomhet, og når ansvarsbegrensningen ikke er reell. Aksjeselskap brukes når andre eiere enn kommuner skal delta, og når det ønskes reell ansvarsbegrensning.

I aksjeselskaper er generalforsamlingen øverste myndighet, i interkommunale selskaper representantskapet, og ved kommunale foretak, kommunestyret. Bestemmelsene om styrets oppgaver og myndighet er tilnærmet lik. Det samme gjelder daglig leders oppgave. Styring av et heleid kommunalt AS i forhold til IKS og KF blir mer et spørsmål om hvordan en velger å utforme vedtekter og å utøve styring og ledelse enn valg av selskapsform.

4 Skaun kommunes eierinteresser

I det følgende er noen av de viktigste eierinteressene Skaun kommune har tatt med. I tillegg er det tatt med en oversikt over kommunens øvrige eierinteresser. Når det gjelder kommunens representasjon i de forskjellige selskapene, er de oppgitte representantene valgt for inneværende valgperiode.

4.1 Kapto AS

Formål

Selskapet skal tilby personer som ikke kan få arbeid på det ordinære arbeidsmarkedet arbeidsoppgaver tilpasset den enkeltes yteevne. Arbeidet i virksomheten skal bidra til å utvikle ressurser hos deltakerne gjennom kvalifisering og tilrettelagte arbeidsoppgaver.

Selskapet deler ikke ut overskudd. Overskuddet skal komme formålet og deltakerne til gode. Selskapet kan ikke eie eller kontrollere annen forretningsvirksomhet. Begrensningen gjelder ikke etablering av salgsvirksomhet for å fremme omsetning av bedriftens produkter.

Eierforhold

Kapto AS er heleid av Skaun kommune. Skaun kommune yter årlige tilskudd til drift av 15 arbeidsplasser (Varig tilrettelagt arbeid – VTA). I tillegg kjøper Skaun kommune inntil 4 plasser, såkalte kommunale plasser. Investert beløp er kr 100 000 (aksjekapitalen).

Representasjon

Styremedlem i Kapto AS er Anne Lise Eidsvåg. Erik Fenstad er vararepresentant.

Vurdering av kommunens eierskap i Kapto AS

Skaun kommune ønsker å benytte de leide plassene på en optimal måte, ved at de er i aktiv bruk og inngår i et samlet opplegg for bruker bosatt i kommunen.

Skaun kommune skal være en aktiv eier og understøtte selskapets drift, slik at selskapet drives forsvarlig og ikke minst tilbyr de tjenester som NAV tillater og som er tjenlig for kommunens innbyggere.

Skaun kommune skal bistå aktivt med å løse bedriftens behov for utvidelse av lokaliteter.

4.2 Rosenvik AS

Formål

Selskapet skal på lik linje med Skaun Produkter, tilby personer som ikke kan få arbeid på det ordinære arbeidsmarkedet arbeidsoppgaver tilpasset den enkeltes yteevne. Arbeidet i virksomheten skal bidra til å utvikle ressurser hos deltakerne gjennom avklaring, kvalifisering og tilrettelagte arbeidsoppgaver. Selskapet er godkjent leverandør av 10 forskjellige arbeidsmarkedstiltak, og dekker dermed flere tiltak/områder enn Skaun Produkter. Selskapet er dermed et viktig tillegg til Skaun Produkter innen arbeidmarkedstiltak.

Selskapet deler ikke ut overskudd. Overskuddet skal komme formålet og deltakerne til gode. Selskapet kan ikke eie eller kontrollere annen forretningsvirksomhet. Begrensningen gjelder ikke etablering av salgsvirksomhet for å fremme omsetning av bedriftens produkter.

Eierforhold
Skaun Kommune har en eierandel på 7,67% i Rosenvik As, og har investert kr 101 000,- i selskapet.

Representasjon
Torill G Hynne er varamedlem til styret i Rosenvik AS.

Vurdering av kommunens eierskap i Rosenvik AS
Rosenvik er et viktig supplement til Kapto som en tiltaksarrangør også for Skaun kommune. Skaun kommune bør ta en aktiv rolle i selskapet for å gjøre det i stand til å yte de tilbud kommunen har behov for. Selskapet skal drives effektivt, og i henhold til våre etiske retningslinjer.

4.3 TrønderEnergi AS

Formål
Hovedformålet til Trønder Energi er kraftproduksjon, -omsetning og distribusjon. Utvikling og utbygging av gjenvinningsanlegg for avfall, fjernvarmenett, samt foredling, produksjon og distribusjon av fjernvarme.

Eierforhold
Skaun kommune har investert kr 2 483 700 i selskapet, og eier 248 370 A-aksjer. I 2010 solgte Skaun kommune 260 655 B-aksjer, og avviklet med det alle andeler av B-aksjene.

Representasjon
Skaun kommune har ordfører Jon P Husby i representantskapet. Varaordfører Bjørn Husby er varamedlem.

Vurdering av kommunens eierskap i Trønderenergi AS
Skaun kommune har liten reell innflytelse på driften av Trønder Energi AS. Kommunen stemmer for ca 2,47% av aksjene. Selskapet driver en viktig samfunnsmessig tjeneste med produksjon og leveranse av energi, og det er dermed viktig å opprettholde eierskapet. I tillegg er utbyttet fra selskapet et viktig bidrag til kommunens økonomi.

Skaun kommune sin eierandel i Trønderenergi opprettholdes, og at kommunens representanter i selskapets organer bidrar i så stor grad som mulig i styringen av selskapet. Selskapet skal drives effektivt, og i henhold til våre etiske retningslinjer.

4.4 HAMOS Forvaltning IKS

Formål
Selskapets formål er på vegne av eierkommunene, og i henhold til delegasjon, å utføre den forvaltningsmyndighet og de oppgaver som eierkommuner har i tilknytning til innsamling, transport, behandling og omsetning av avfall/slam, og alt som naturlig hører med til dette i eierkommunene, samt delta i eller etablere andre selskaper til utøvelse av virksomheten innenfor denne formålsangivelse. Selskapet kan også utføre forvaltningsoppgaver for eierkommune på andre områder.

I tillegg til dette formålet skal selskapet søke å redusere avfallsmengdene, utnytte ressursene i avfallet og behandle avfallet på en måte som fullt ut tilfredsstiller miljømessige krav som myndighetene stiller.

Eierforhold
Skaun kommune har en eierandel på 15% i Hamos.

Representasjon
I styret for Hamos er Skaun kommune representert ved Knud P. Aune. Willy G. Horrigmo, er varamedlem. I representantskapet er Skaun kommune representert ved ordfører Jon P. Husby. Varamedlem til representantskapet er varaordfører Bjørn G Hammer.

Vurdering av kommunens eierskap i HAMOS Forvaltning AS
Skaun kommune ønsker å ta en aktiv eierrolle, benytte selskapet i miljøprofilen og til å fremme et bedre miljø innen de områder hvor selskapet har mandat.

Hamos Forvaltning med tilhørende datterselskap og eierinteresser skal drives forretningsmessig sunt, men slik at det stadig søkes etter effektive og miljømessig gode løsninger. De gebyrbelagte tjenester skal kontinuerlig settes under press for å drives effektivt og økonomisk optimalt. Bedriften må gjennom "bench-marking" kontinuerlig vurdere egen effektivitet.

Skaun kommune ønsker å utvikle Hamos til også å dekke nye innsamlinger/fraksjoneringer.

4.5 Bomvegselskapet E 39 Øysand - Thamshamn AS

Formål
Selskapets formål er i samarbeid med de berørte offentlige myndigheter, å bistå til fullfinansiering av merutgiftene utover de statlige bevilgninger i forbindelse med planlegging og bygging av ny veistrekning E 39 mellom Øysand og Thamshavn med tilhørende tilførselsveier, samt forestå driften av bomstasjonen og dermed beslektet virksomhet. Selskapet foretar de nødvendige låneopptak i samsvar med Stortingsvedtak og avtale med Vegdirektoratet. Selskapet deler ikke ut overskudd.

Eierforhold
Skaun kommune har gått inn i Bomvegselskapet E-39 Øysand-Thamshavn AS med kr. 26 250. Skaun kommunes eierandel er 17,24%. Skaun kommune fungerer som sekretariat for selskapets styre.

Representasjon
Skaun kommune er representert ved Torill G. Hynne (styremedlem) og Jan Ole Sund (vararepresentant).

Vurdering av kommunens eierskap i Bomvegselskapet E 39 Øysand – Thamshavn AS
Bomvegselskapet fungerer i dag som et innkrevingsselskap med det formål å få nedbetalt lån som ble tatt opp for å bygge ny E 39 gjennom kommunen. Formålet er at lånet(ene) skal være nedbetalt og bompengeinnkrevingen avviklet innen oktober 2017.

Skaun kommune skal aktivt bidra i selskapets organer for å sikre at nedbetalingsplanen overholdes slik at bompengeinnkrevingen kan avvikles i henhold til planen. Selskapet skal drives effektivt, og være blant de mest kostnadseffektive i landet.

4.6 Interkommunalt arkiv Trøndelag IKS

Formål
Selskapet skal arbeide for at arkivmaterialet fra medlemmene, eller materiale som disse har ansvar for, blir tatt vare på og gjort tilgjengelig for offentlig bruk, forskning og andre administrative og kulturelle formål, i samsvar med arkivloven. Selskapet skal være depotinstitusjon for medlemmenes konsesjonspliktige arkivmateriale. Selskapet skal i samråd med medlemmene arbeide for å utvikle effektive og rasjonelle arkivtjenester hos medlemmene, m.a. ved å bistå i utarbeidelse av arkivplan og oppbygging av medlemmenes arkiv, stå for opplæring og rettledning i arkivsystem og arkivrutiner, gi råd og ha tilsyn med arkivlokale, og bistå med annet arkivarbeid for medlemmene.

Eierforhold
Skaun kommune har en eierandel på 1,98% i selskapet.

Representasjon
Kommunen er representert i representantskapet med ordfører. Varaordfører er varamedlem.

Vurdering av kommunens eierskap i Interkommunalt Arkiv Trøndelag IKS
Skaun kommune ønsker at selskapet drives effektivt. Det er viktig at selskapets samlede ressurser gir nødvendig faglig støtte og bidrag til en effektiv lokal arkiv-funksjon.

4.7 Revisjon Midt-Norge IKS

Formål og ansvarsområde
- Har som formål og oppgave å utføre revisjon i og ha tilsyn med de deltagende kommuner i henhold til gjeldende lovverk.
- Kan utføre andre revisjonsoppdrag og rådgivning for deltakerne etter særskilt hjemmel, eller innenfor rammen av det til enhver tid gjeldende lovverk.
- Kan utføre revisjonsoppdrag og rådgivning for andre selskaper/virksomheter.
- Kan gå inn i revisjonsselskap når dette fremmer selskapets formål og kompetanse, jf. selskapsavtalen § 8.

Eierforhold
Skaun kommune har en eierandel på 5,40% i selskapet.

Representasjon
Skaun kommune er representert ved ordfører. Varamedlem er varaordfører.

Vurdering av kommunens eierskap i Revisjon Midt-Norge IKS
Skaun kommune ønsker at selskapet drives effektivt. Det er viktig at selskapets samlede ressurser gir nødvendig faglig støtte og bidrag til en effektiv lokal revisjonsfunksjon. Skaun kommune må aktivt bruke Revisjons Midt-Norge for revisjon av sin tjenesteproduksjon, forvaltningsoppgaver og økonomirevisjon.

Selskapet skal drives slik at det har nødvendig selvstendighet i forhold til de oppgaver som de skal revidere.

4.8 OBU AS/Næringshagen i Orkdalsregionen

Formål og ansvarsområde
OBU AS/Næringshagen i Orkdalsregionen driver et mangesidig prosjekt- og utviklingsarbeid for næringslivet i Orkdalsregionen.

Eierforhold
Skaun kommune har per 27.6.2012 en eierandel på 4,44%

Representasjon
Skaun kommune er representert med ordføreren i representantskapet.

Vurdering av kommunens eierskap i OBU/Næringshagen i Orkdalsregionen
Skaun kommune ønsker at OBU sitt potensial til næringsfremmende arbeid i regionen, og i Skaun spesielt blir vektlagt. Skaun kommune skal være en aktiv eier og både bidra, men også hente ut ressurser gjennom selskapet til å fremme næringsformål, ha dialog med næringslivet og bistå i generelle næringsinteresser.

4.9 Kontrollutvalgssekretariatet Midt-Norge AS

Formål og ansvarsområde
KonSek er et interkommunalt selskap som ivaretar sekretariatsfunksjonen for kontrollutvalgene i fylkeskommunen og 14 kommuner i Sør-Trøndelag. KonSek skal bistå kontrollutvalgene med:

- Ivareta praktiske sekretariatsfunksjoner
- Forberede saker til behandling i kontrollutvalgene
- Oppfølging av vedtak i kommunestyre/fylkesting
- Plan for gjennomføring av forvaltningsrevisjon og selskapskontroll
- Utrede bestillingsbehov, iverksette bestillinger og følge opp oppdrag

- Bistå i valg av revisjonsordning

Eierforhold
Skaun kommune har 5,4% av aksjene. Eierne er såkalte "deltakere med delt ansvar".

Representasjon
Skaun kommune er representert i representantskapet med ordføreren.

Vurdering av kommunens eierskap i Kontrollutvalgssektretariatet Midt-Norge AS
Skaun kommune vil at selskapet skal drives godt slik at man får gode tjenester til fornuftige priser. Det er viktig for Skaun kommune at selskapet bygger opp kompetanse innen sitt fagområde slik at de tjenester kommunen kjøper blir de beste i fylket.

4.10 Skaunhallen SA

Formål og ansvarsområde
Skal drive Skaunhallen kostnadseffektivt og sikre godt vedlikehold av bygningen. Forestå utleie av hallen i henhold til vedtekter, kommunens ønske og Idrettsrådets retningslinjer.

Eierforhold
Ikke oppgitt

Representasjon
Reidar Krogseth og Birgit Frengstad er kommunens representanter i styret.

Vurdering av kommunens eierskap i Skaunhallen SA
Skaun kommune skal ivareta et aktivt eierskap, gjennom å sikre at selskapet drives forretningsmessig sunt og vedlikeholder bygningsmassen for å opprettholde bygningsverdien.

Skaunhallen er betydningsfull i forhold til idrett og foreningsliv i hele kommunen og spesielt for sambruk med Buvik skole. Derfor ønsker Skaun kommune at utleie skjer til primært barn- og ungdomsaktiviteter og slik at hele spekteret innenfor både organisert og uorganiserte aktiviteter får tilgang til hallen.

4.11 Allbrukshuset AL

Formål og ansvarsområde
Selskapet skal kostnadseffektivt drive huset og sikre vedlikehold slik at eiendommen holdes vedlike.

Eierforhold
Ikke oppgitt

Representasjon

Vurdering av kommunens eierskap i Allbrukshuset AL
Selskapet skal drive eiendommen effektivt og vedlikeholde denne slik at barnehagelokalene tilfredsstiller de lovpålagte krav. Dette gjelder også for uteområdene.

4.12 Øvrige engasjementer/eierinteresser

- KLP, egenkapitalinnskudd – investert beløp kr 6 449 419.
  - Ingen vurdering
- Trøndelag Reiseliv AS (tidligere Midt-Norsk Reiseliv) – investert beløp kr 5000.
  - Eierskapet bør avvikles.
- Rossvatnet Vassverk, investert beløp kr 4 500.
  - Eierskapet bør avklares.
- A/L Biblioteksentralen, investert beløp kr 900.
  - Eierskapet opprettholdes uendret
- TINE SA, investert beløp kr 400.
  - Eierskapet bør avvikles.
- A/L Fritidssteder – investert beløp kr. 100.
  - Eierskapet bør avvikles.
- Ånøien Grunneierlag, investert beløp kr 60.
  - Skaun kommune er en grunneier.
- Nortura SA, investert beløp kr 40.
  - Eierskapet bør avvikles.

Øvrige antatte eierforhold: Børsa Samfunnshus. Dette må avklars til neste revisjon (2013).

Generelt for følgende selskaper

I selskapene Trøndermeieriet (Tine), A/L Fritidssteder, Trøndelag reiseliv AS og Bøndernes salgslag (Nortura) har Skaun kommune ingen eierskapsmessige strategier for fortsatt eierskap, verken ut fra selskapenes formål og interesser samt den meget lave eierskapet kommunen står for. Skaun kommune bør derfor selge seg ut fra disse selskapene.

5 Videre oppfølging – utfordringer

5.1 Eierstrategi

For å sikre kommunens interesser er det utarbeidet egne strategier for eierskapet for hvert enkelt selskap. Dette er også i tråd med den vedtatte eierstrategien for Skaun kommune, hvor det i punkt 1 heter: ”*Det skal være en klar og presis eierstrategi for hvert enkelt selskap. Eierstrategien skal være godt forankret hos de enkelte styrerepresentantene”*.

I henhold til den vedtatte eierstrategien, er det eierskapsutvalgets oppgave å foreta strategiske vurderinger av formål, rammer og føringer for de engasjementer kommunen er involvert i, og som er organisert som selvstendige rettssubjekter. Dette er et arbeid som eierskapsutvalget har lagt en plan for, med sikte på å etablere eierstrategier for kommunens eierinteresser.

5.2 Tilbakerapportering

For å sikre at kommunen får informasjon om virksomheten i de selskaper kommunen har eierinteresser i, er tilbakerapportering viktig. Denne tilbakerapporteringen kan foregå på forskjellige måter:

- Den enkelte styrerepresentant tilbakerapporterer til eierskapsutvalget eller kommunestyret
- Referater (såfremt dette foreligger) fra møter sendes til eierskapsutvalget
- Kommunens administrasjon sender ut selskapenes årsmeldinger når disse foreligger
- Det gjennomføres eiermøter, orienteringer til eierskapsutvalget, og til Kommunestyret.

Som et ledd i tilbakerapporteringen anbefales det at eierskapsmeldingen rulleres årlig, for å ivareta punkt 11 i kommunens vedtatte eierstrategi: ”*Formannskapet skal årlig fremme en sak til kommunestyret med orientering om kommunens eierengasjement i de forskjellige selskaper*”. Det kan i den sammenheng være hensiktsmessig å samle orienteringer og kommunestyrebehandling av eierskapsmelding, eierstrategier og lignende i ett årlig kommunestyremøte.

6 Kildehenvisninger

KS Eierforum: Anbefaling om eierskap, selskapsledelse og kontroll av kommunalt/fylkeskommunalt eide selskaper og foretak.

Eierskapsmeldinger/-strategier fra følgende kommuner:

- Vegårdshei
- Trondheim
- Tromsø
- Sørum
- Orkdal

Skaun kommune: Prinsipper og retningslinjer for forvaltning og oppfølging av Skaun kommunes eierinteresser i eksterne selskaper

Skaun kommunes eierstrategi