Innkalling til møte i Kommunestyret 13.12.2012 kl. 13.00 på Kommunestyresalen, Skaun rådhus.

Det vil bli servert middag.

Orienteringer:
Orientering om interkommunalt barnevern

TIL BEHANDLING:

84/12: MELDINGER - KOMMUNESTYRET 13.12.2012

85/12: SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING FOR ALKOHOLHOLDIGE DRIKKER - PUB MARINO

86/12: MØTEPLAN 2013

87/12: VERTSKOMMUNEAVTALER OM HELSEARBEID I ORKDALSREGIONEN

88/12: EVALUERING STREAMING AV KOMMUNESTYREMØTET 27.09.12

89/12: INTENSJONSAVTALE OM UTVIKLINGSSELSKAP FOR NYE SVEBERG I MALVIK KOMMUNE

90/12: SLUTTBEHANDLING OMRÅDEPLAN FOR MØLLEBAKKEN. DEL AV EIENDOMMEN HAMMER FRAMMIGARD, GNR. 4 BNR. 1 OG 2

91/12: SAMARBEIDSAVTALE MELLOM SKAUN KOMMUNE OG GRAVER EIENDOM AS: STABILISERINGSTILTAK PÅ MØLLEBAKKEN OG TILHØRENDE OMRÅDER.

92/12: REGULERINGSPLAN FOR DEL AV HAUAN, GNR 51 BNR 3

93/12: PRINSIPPER FOR FORDELING AV RESSURSER FOR SKOLENE I SKAUN KOMMUNE

94/12: PRIORITERING AV SPILLEMIDDELSØKNADER FOR SØKNADSFORDELING 2013 OG RULLERING AV KOMMUNERDELPLAN FOR IDRETT, FRILUFTSLIV OG FYSISK AKTIVITET

95/12: SØKNAD OM STØTTE TIL STRANDSIKRING VED TANGEN BORETTSLAG, BUVIKA

96/12: BUDSJETTJUSTERING DIVERSE TILTAK.

97/12: ENDRING AV INVESTERINGSBUDSJETTET FOR 2012

98/12: MULIG EFFEKTIVISERING AV EIENDOMSDRIFT OG RENHOLD

99/12: SKAUN KOMMUNES BUDSJETT FOR 2013 OG ØKONOMIPLAN 2013-16

Varamedlemmer møter etter nærmere varsel.

Forfall meldes til Servicekontoret, tlf. 72 86 72 00, eller postmottak@skaun.kommune.no

Børsa, 03.12.2012

Jon P. Husby
ordfører

Arkivsaksnr.:12/2172

SAKEN GJELDER:
MELDINGER - KOMMUNESTYRET 13.12.2012

SAKSDOKUMENTER:
1. Rapport – refererte dokumenter.

REFERERES FRA DOKUMENTJOURNAL

Dato: 13.12.2012 Utvalg: KST Kommunestyret

Saksnr	Regdato	Avd/Sek/Sakb	Arkivkode
Løpenr	**Navn**		
	Innhold		

1. 12/1791-3 16.10.2012 STAB/SE/GEV U63
   9241/12 **Viggja Vel**
   MELDING OM DELEGERT VEDTAK - SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING I VIGGJARHEIM 20.10.2012 INNVILGET

2. 12/1802-3 19.10.2012 STAB/SE/GEV U63
   9380/12 **Viggja Musikkorps**
   MELDING OM DELEGERT VEDTAK - SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING I MOAN KLUBBHUS 03.11.2012 INNVILGET

3. 12/839-3 22.10.2012 RÅD/RÅD/GEV U63 &58
   9438/12 **SECURITAS AS**
   SALGS- OG SKJENKEKONTROLL UTFØRT 12. OG 13.10.2012 - ALT OK.

4. 12/1131-21 30.10.2012 STAB/SE/AKV 033 &17
   9738/12 **Frøya kommune**
   MELDING OM POLITISK VEDTAK - ETABLERING AV SIO SAMHANDLINGSENHET FRØYA KOMMUNE

5. 12/1131-22 30.10.2012 STAB/SE/AKV 033 &17
   9740/12 **Frøya kommune**
   MELDING OM POLITISK VEDTAK - VERTSKOMMUNEAVTALER OM HELSESAMARBEID I ORKDALSREGIONEN FRØYA KOMMUNE

6. 12/1131-23 31.10.2012 STAB/SE/AKV 033 &17
   9764/12 **Samarbeidskomiteen for Orkdalsregionen**
   REFERAT FRA MØTE I SAMARBEIDSKOMITEEN FOR ORKDALSREGIONEN OG STYRINGSGRUPPENE FOR TJENESTESAMARBEIDSPROSJEKT OG SAMHANDLINGSREFORMENT (SIO) 19.10.12

7. 12/1131-24 05.11.2012 STAB/SE/AKV 033 &17
   9943/12 **IKA Trøndelag IKS**
   REFERAT REPRESENTANTSKAPSMØTE 2012 - INTERKOMMUNALT ARKIV TRØNDELAG IKS

8. 12/839-4 06.11.2012 RÅD/RÅD/GEV U63 &58
   9976/12 **SECURITAS AS**
   SALGS- OG SKJENKEKONTROLL UTFØRT 03.11.2012 - ALT OK

9. 12/1131-25 07.11.2012 STAB/SE/AKV 033 &17
9989/12 **TrønderEnergi AS**
EIERBULLETIN NR 1 30.10.2012 3. ÅRGANG FRA TRØNDERENERGI AS

10. 12/1131-26 09.11.2012 STAB/SE/AKV 033 &17
10082/12 **Hemne kommune**
MELDING OM VEDTAK - NYE VEDTEKTER ORKDALSREGIONEN HEMNE KOMMUNE

11. 12/1131-27 21.11.2012 STAB/SE/TEN 033 &17
10468/12 **Orkdal kommune**
VERTSKOMMUNEAVTALER OM HELSEARBEID I ORKDALSREGIONEN - VALG AV MEDLEM OG VARAMEDLEM TIL KLAGENEMNDA

12. 12/1131-28 21.11.2012 STAB/SE/TEN 033 &17
10469/12 **Snillfjord kommune**
MELDING OM POLITISK VEDTAK - NÆRINGSHAGEN I ORKDALSREGIONEN - SAMARBEIDSAVTALE

13. 10/1843-57 30.11.2012 PLAN/TK/JIR L12 &84
10785/12 **Notat**
STATUSRAPPORT, FREMDRIFT PR 30.11.2012 FOR REGULERINGSPLAN FV 802

NOTAT

Til: Elisabeth Høyem
Fra: John Ivar Reitan
Kopi: PMU, ordfører, Rådmann
Teknisk kontor
Sak: UTARBEIDELSE AV REGULERINGSPLAN FV 802 VALSET BRU - VIGDALSMO

Vår ref.	Arkivkode	Deres ref.	Dato
10/1843-57/JIR	L12 &84		30.11.2012

STATUSRAPPORT, FREMDRIFT PR 30.11.2012 FOR REGULERINGSPLAN FV 802

Det er behov for en ny gjennomgang av status for endelig ferdigstillelse av reguleringsplanen for Fv 802. Forrige statusrapport viste at 3. partskontroll på geoteknikk skulle vært ferdig i uke 48. Vi håpet dermed at NVE kunne fraskrive seg sin innsigelse, og endelig sluttbehandling kunne skje i ekstraordinært PMU før jul. Dette viser seg nå dessverre ikke mulig.

I henhold til planlagt fremdrift så ble kostnadsberegning (anslag) gjort onsdag 28.11.2012 mellom Multiconsult og Statens vegvesen (saksbehandler har ikke mottatt resultatet av dette pr i dag 30.11)

Det som skaper problemer er at resultatet av Rambøll sin 3.partskontroll ikke ble som forventet. (Denne ble levert i uke 46 som avtalt) De godkjenner ikke Multiconsult sine vurderinger og etterlyste en del mangler. Rambøll skriver i sin konklusjon:

Konklusjon
Hensikten med de utførte grunnundersøkelser har blant annet vært å kontrollere forekomstene av kvikk/sensitiv leire langs FV 802. Omfanget anses fornuftig, tatt i betraktning de observerte blotningene av bart fjell og resultatene fra totalsonderingene på strekningen fra Vigdalsmo til ca. pr. 800, men burde vært noe mer omfattende på flere deler av strekningen. Vi ønsker en redegjørelse for det boreprogrammet som er lagt til grunn for vurderingen iht. NVEs retningslinjer 2/2011 og hvorfor dette er ansett som tilstrekkelig. Vi ønsker også en mer detaljert beskrivelse av hvordan den planlagte utvidelsen er tenkt gjennomført og hvordan tiltaket evt. påvirker områdestabiliteten, spesielt på den strekningen hvor vegen ligger langs grensen til sone Lera.

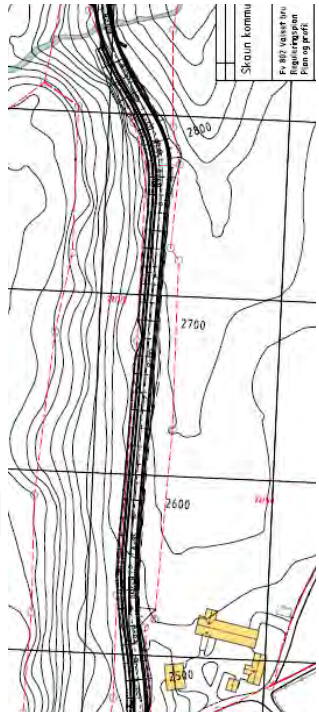
Multiconsult har etter dette bruk litt tid på å levert det etterspurte materialet. Her har kommunen også har bistått med å levere kopier av detaljplanene fra NVE om sikringstiltakene i Vigda og sidebekker fra Lerånna-Vigdalsmo.

For endelig avklaring ble det i denne uka (29.11.2012) avholdt et avklaringsmøte mellom Multiconsult, Rambøll og kommunen for endelig konklusjon av 3.partskontrollen. Rambøll har fra dette møtet levert et notat samme dag hvor de oppsummerer:

Det ble avholdt et møte i Multiconsults lokaler 29.11.2012, hvor også oppdragsgiver var tilstede, for å avklare de forhold det ikke er oppnådd enighet om. Det er først og fremst den strekningen av vegen som grenser mot sone Lera som ikke anses "friskmeldt", dvs. profil ca. 2500 - 2800. Dette ble det uttrykt aksept, for og det ble i møtet utarbeidet en borplan for dette området. Planen består av 2 – 3 totalsonderinger, fortrinnsvis til fjell, men dersom fjell ikke påtreffes skal det sonderes til minimum 30 meter. Sonderingene er plassert utenfor dagens fyllingsfot på vegens høyre side fra profil ca. 2500 til ca. 2800. Planen ble omforent i møtet.

Telefon: 72 86 72 00
Telefaks: 72 86 72 01
Org.nr.:939 865 942 mva
Internett/E-post:
www.skaun.kommune.no
postmottak@skaun.kommune.no
Bankgiro:
8601 38 05689
6345 06 16577 skatt

Se kartskisser for dette området:



Multiconsult har et borepunkt i kanten av vegen der det står 2800. I møtet så ble det laget en borplan som viser at de må ta 2-3 nye punkter mellom profil 2600 og 2800 utenom vegen.

I dag 30.11.2012 bekrefter Multiconsult i e-post at dette blir gjort i løpet av 2 uker. Rambøll bekrefter også at de vil da godkjenne 3.partskontrollen meget raskt.

Hva kan nå gå galt?
Hvis resultatet fra grunnundersøkelsene er slik at vegtraseen flyttes, må sannsynligvis denne delen av reguleringsplanen ut på ny begrenset høring til berørte parter. Det vil i så fall være noen få grunneiere samt Statens vegvesen og NVE. Dette må avgjøres når det blir aktuelt.

Dette trenger ikke å påvirke fremdriften hvis ny plan og tegninger foreligger raskt. Da kan dette sendes ut før jul med høringsfrist i begynnelsen av januar (uke 2) slik at NVE kan avskrive sin innsigelse og da kan endelig behandling skje i første PMU (29. jan) og kommunestyre på nyåret.

Det er ikke avklart noen økonomiske konsekvenser enda da det nok vil bli en dialog mellom Multiconsult og kommunen om dette.

Med hilsen

John Ivar Reitan
Avd. ingeniør

Direkte innvalg: 72867241

Kopi: PMU, Leder/nestleder PMU, Ordfører, Rådmann

Arkivsaksnr.:12/2095

SAKEN GJELDER:
SØKNAD OM SKJENKEBEVILLING FOR ALKOHOLHOLDIGE DRIKKER - PUB MARINO

RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK:
Pub Marino, ved daglig leder Mustafa K. Celik, innvilges skjenkebevilling for restauranten Pub Marino fram til 30. juni 2016 (jf alkohollovens § 1-6).

Styrer for skjenkebevillingen er Mustafa K. Celik.

Bevillingen gjelder innendørs og utendørs servering av øl og vin i lokalene på Rossvolltoppen, Børsa.

Åpningstider og skjenketider reguleres av Forskrift for salgs- og skjenketider i Skaun kommune, vedtatt 10. mai 2012.

SAKSDOKUMENTER:

SAKSFRAMLEGG:
Pub Marino, ved daglig leder Mustafa K. Celik, har søkt om skjenkebevilling for øl og vin. Pub Marino har tidligere fått innvilget serveringsbevilling (sak 45/12 Kommunestyret).

Skaun kommune har mottatt all nødvendig dokumentasjon, inkl. bestått kunnskapsprøve i alkoholloven.

Rådmannen innstiller på at restauranten Pub Marino nå innvilges skjenkebevilling fram til 30. juni 2016 (jf alkohollovens § 1-6).

Åpnings- og skjenketider reguleres av Forskrift om salgs- og skjenketider i Skaun kommune, vedtatt i Skaun kommunestyre 10. mai 2012.

Forespørsel om uttalelse er sendt lensmannen i Skaun, og NAV sosial Skaun, i tråd med alkohollovens § 1-7. Innvilgelse av bevilling gis under forutsetning av at det ikke gis innvendinger fra de to instansene.

Arkivsaksnr.:12/1775

SAKEN GJELDER:
MØTEPLAN 2013

RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK:
Møteplanen for 2013 vedtas.

SAKSDOKUMENTER:
1. Forslag til møteplan for 2013

SAKSFRAMLEGG:
Forslaget til møteplan er utarbeidet ut fra kommunens årshjul.
Rådmannens innstilling er at møteplanen vedtas slik den foreligger i saksdokument 1.

Det gjøres oppmerksom på at Formannskapsmøtet i januar 2013 er lagt til onsdag 30. Dette på grunn av at KS avholder sin Strategikonferanse 31.01 - 01.02.2013

MØTEPLAN 2013

	Januar	Februar	Mars	April	Mai	Juni	Juli	August	September	Oktober	November	Desember
KST		14.	21.		16.	20.			12.	17.		12.
FSK	30.*		7.	25.		6.		29.		3.	21.	
HOKU	29.		5.	23.		4.		27.		1.	19.	
PMU	29.		5.	23.		4.		27.		1.	19.	
ADMIN			7.			6.		29.			21.	
AMU		26.				11.			17.		19.	
SER					3.						22.	
RFF					3.						22.	
KU												

Vinterferie uke 8: 18. – 22.02.
Påskeferie uke 13: 25.03 – 01.04.
Høstferie uke 41: 07. - 11.10.
Off. høytidsdag onsdag 1. mai

Kr. himmelfart torsdag 09.05.
Grunnlovsdag fredag 17.05.
2. pinsedag mandag 20.05.

Kommunestyret (KST)	torsdag	kl. 18.00
Formannskap (FSK)	torsdag	kl. 13.00
Plan- og miljøutvalg (PMU)	tirsdag	kl. 13.00
Helse, oppvekst og kulturutvalg (HOKU)	tirsdag	kl. 13.00
Administrasjonsutvalg (ADMIN)	torsdag	i forkant av FSK-møte
Arbeidsmiljøutvalg (AMU)	tirsdag	kl. 13.00
Skaun eldreråd (SER)	fredag	kl. 09.00
Råd for funksjonshemmede (RFF)	fredag	kl. 09.00
Kontrollutvalget (KU)	egen møteplan	

Heldagsmøter: 20.6. og 17.10. (strategikonferanser)
*Lagt til onsdag pga KS Strategikonferanse

Arkivsaksnr.:12/1974

SAKEN GJELDER:
VERTSKOMMUNEAVTALER OM HELSEARBEID I ORKDALSREGIONEN

RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK:

1. Skaun kommune slutter seg til vedlagte vertskommuneavtale om drift av SiO Samhandlingsenhet.
2. Skaun kommune slutter seg til vedlagte vertskommuneavtale om legevaktsamarbeid i Orkdalsregionen (LiO).
3. Skaun kommune oppnevner følgende 3 medlemmer, med personlige varamedlemmer, til den felles kommunale nemnda:

Medlemmer	Varamedlemmer
1.	1.
2.	2.
3.	3.

4. Skaun kommune gir fullmakt til nemnda i samsvar med vedlagte avtaler.
5. Skaun kommune oppnevner følgende medlem, med personlig varamedlem, i klagenemnda:

   Medlem:

   Varamedlem:

SAKSDOKUMENTER:

1. Vertskommuneavtale om SiO Samhandlingsenhet
2. Vertskommuneavtale om legevaktsamarbeid i Orkdalsregionen (LiO)

SAKSFRAMLEGG:

Bakgrunn for saken

Styringsgruppen for SiO fattet 29. juni 2011 vedtak om å fremme politisk sak i eierkommunene om å videreføre SiO i et forpliktende interkommunalt samarbeid, herunder etablering av en samhandlingsenhet og opprette interkommunale døgnplasser for øyeblikkelig hjelp i tilknytning til LiO (legevaktsamarbeidet i Orkdalsregionen).

Kommunestyrene fattet i løpet av august/september 2011 positivt vedtak om et forpliktende interkommunalt samarbeid om helse- og omsorgstjenester. Èn av kommunene valgte å trekke seg i fra samarbeidet.

I møtet 29. september 2011 valgte styringsgruppen Orkdal kommune som vertskommune for det interkommunale samarbeidet, og valgte samtidig å legge LiO inn i SiO Samhandlingsenhet.

Vurdering

Etter at styringsgruppen valgte Orkdal kommune som vertskommune i fjor høst, har det vært

jobbet med innholdet i en vertskommuneavtale. I arbeidet er det lagt vekt på å følge intensjonene og innholdet i veilederen «Vertskommunemodellen i kommuneloven § 28 a flg.». Det har vært gjennomført flere forhandlingsmøter, og leder for samarbeidskomiteen og leder for rådmannsutvalget har fremforhandlet avtaleutkastet med Orkdal kommune.

SiO Samhandlingsenhet skal være kommunenes utviklingsaktør på aktuelle helseområder og koordinere oppgaver som kommunene har valgt å etablere i et regionalt fellesskap. Enheten skal også støtte gjennomføringen av samhandlingsreformen i den enkelte deltakerkommune. Dette skal skje i samarbeid med kommunekoordinatorene.

Driften av enheten med tilhørende virksomhet skjer i et samarbeid med St. Olavs Hospital HF, jfr. samarbeidsavtalen som var grunnlag for søknad om statlig tilskudd til drift av sengepost med kommunale døgnplasser for øyeblikkelig hjelp.

Daglig leder og en faglig ansvarlig lege for enheten ansettes i vertskommunen i løpet av 2012. Daglig leder tildeles oppgaver i samsvar med deltakerkommunenes ambisjoner, med formell myndighet delegert fra rådmannen i vertskommunen.

I samsvar med samarbeidsavtalen med St. Olavs Hospital HF (som godkjenner søknaden om statlig tilskudd) benytter enheten lokaler ved St. Olavs Hospital, Orkdal Sykehus, og vertskommunen inngår husleieavtale med helseforetaket. De administrative støttefunksjonene utføres av vertskommunen i samsvar med avtaleutkastet.

Det første steget kommunene går sammen om er å etablere felles sengepost for øyeblikkelig hjelp med oppstart i andre halvår 2012. I SiO-prosjektet ble det foreslått flere mulige samarbeidsprosjekter, som f.eks. utredning av mulig etablering av sengeplasser for etterbehandling, utredning av felles helseplan og utredning av behov for felles kommuneoverlege; fortrinnsvis spesialist i samfunnsmedisin. Disse forslagene må avklares gjennom den årlige utviklingsplanen i samsvar med vertskommuneavtalen.

SiO Samhandlingsenhet gis via den folkevalgte nemnda og rådmannen i vertskommunen fullmakter til å gjennomføre tidsavgrensa prosjekter med ekstern finansiering, uten godkjenning i hver enkelt deltakerkommune i hvert enkelt tilfelle.

Kommunene etablerer i fellesskap en sengepost med kommunale døgnplasser for øyeblikkelig hjelp ved St Olavs Hospital HF, Orkdal Sykehus i løpet av andre halvår 2012. Sengeposten skal bidra til å redusere behovet for sykehusinnleggelser og kommunenes kostnader knyttet til dette. Omfanget tilpasses løpende til statens finansieringsordninger.

I oppfølging av prosjektet Samhandlingsreformen i Orkdalsregionen, ønsker kommunene nå å bygge videre på plattformen som er etablert med å legge legevakta inn som en del av tjenestesamarbeidet i SiO Samhandlingsenhet. Legevakta er også lokalisert ved St. Olavs Hospital, Orkdal Sykehus. Dette innebærer at legevakta omfattes av det vertskommunesamarbeidet som nå vedtas, jfr. sak om etablering av SiO Samhandlingsenhet.

Halsa kommune deltar per i dag ikke i legevaktsamarbeidet. Kompensasjon for bruk av legevakta sine leger til Halsas pasienter ved sengeposten må avtales senere.

Det statlige tilskuddet til drift av sengeposten med kommunale døgnplasser for øyeblikkelig hjelp forutsetter at den er i gang i løpet av 2012. Det er viktig at de vedtak som skal treffes er

likelydende, og at alle samarbeidskommuner gir samme fullmakter, jfr. innstillingens pkt. 3, 4 og 5. Dette er en forutsetning for at samarbeidet kan videreføres i samsvar med kommunenes intensjoner og vedlagte avtaler.

Tilrådingens økonomiske konsekvenser

Godkjenning av avtalene innebærer at kommunens tilskudd til drift av døgnplasser for øyeblikkelig hjelp overføres SiO Samhandlingsenhet for etablering av sengepost med kommunale døgnplasser for øyeblikkelig hjelp. Andre fellesprosjekter og fellestjenester vil kreve ytterligere kommunal finansiering i tillegg til eventuell annen ekstern finansiering.

Konsekvenser for vedtatte målsettinger

Avtalene følger opp intensjonene i samhandlingsreformen, og kvalitetssikrer tjenestetilbudet til kommunens innbyggere. Avtalene ivaretar derfor vedtatte målsettinger på en god måte.

Vertskommuneavtale om legevaktsamarbeid

Avtale mellom samarbeidskommunene Agdenes, Frøya, Hemne, Hitra, Meldal, Rennebu, Rindal, Skaun, Snillfjord, Surnadal og Orkdal kommune om legevaktsamarbeid

Innholdsfortegnelse

1 Vertskommuneavtale 2

2 Bakgrunn, innhold og formål 2

3 Felles folkevalgt nemnd 3

4 Vertskommunen 5

5 Økonomi 5

6 Samråd, nettverk, informasjon og arkiv 7

7 Klagebehandling 7

8 Ikrafttredelse, endringer 7

9 Mislighold 8

10 Tvister 8

11 Avtalens varighet 8

12 Oppsigelse 8

13 Omgjøring av vedtak 9

14 Utvikling av samarbeidet – evaluering 9

1 Vertskommuneavtale

Avtalen er inngått mellom

Agdenes kommune
Frøya kommune
Hemne kommune
Hitra kommune
Meldal kommune
Rennebu kommune
Rindal kommune
Skaun kommune
Snillfjord kommune
Surnadal kommune

= deltakerkommunene

og Orkdal kommune (vertskommunen)

og gjelder legevaktsamarbeidet i Orkdalsregionen.

Deltakerkommunene og vertskommunen utgjør samarbeidskommunene.

2 Bakgrunn, innhold og formål

Kommunene er etter LOV 2011-06-24 nr 30: Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. (helse- og omsorgstjenesteloven) og LOV 2011-06-24 nr 29: Lov om folkehelsearbeid (folkehelseloven) pålagt ansvar for å tilby et bredt sett av helse- og omsorgstjenester og å drive omfattende folkehelsearbeid. Gjennom samhandlingsreformen er kommunene pålagt å samarbeide med fylkeskommune, regionalt helseforetak og staten for å gi enhetlige tjenester.

For på best mulig måte å ivareta de oppgaver og den myndighet som kommunene er gitt, inngår kommunene i regionen denne avtalen om vertskommunesamarbeid etter kommuneloven § 28 c for i fellesskap å drive interkommunal legevakt.

2.1 Nærmere om legevakta

Samarbeidet omfatter drift av felles legevakt. Halsa kommune deltar så langt ikke i dette. Vertskommunesamarbeidet her erstatter tidligere ordning for de øvrige elleve kommunene etter kommunelovens § 27 nr. 1, og det tidligere styret for ordninga utgår.

Drift av legevakta skjer i et samarbeid med St. Olavs Hospital HF.

Daglig leder og en faglig ansvarlig lege for Samhandlingsenheten med tolv deltakerkommuner ansettes i vertskommunen i løpet av 2012 og gjør også tjeneste som daglig leder og faglig ansvarlig lege for Legevakten med elleve deltakerkommuner.

Legevakten benytter lokaler ved St. Olavs Hospital, Orkdal sjukehus. Vertskommunen inngår husleieavtale. De administrative støttefunksjonene utføres formelt av vertskommunen Orkdal.

Kommuner kan etter nærmere særskilt avtale kjøpe tjenester fra Legevakten for å fylle udekte behov i egen tjeneste til visse tider av døgnet.

En mer detaljert beskrivelse av legevaktsamarbeidet er tatt inn som vedlegg 1, men er likevel formelt en del av avtalen.

3 Felles folkevalgt nemnd

Det opprettes en felles folkevalgt nemnd (nemnda) i vertskommunen med medlemmer fra alle deltakerkommunene.

Medlemmene med varamedlemmer velges for fire år med en funksjonstid som følger valgperioden, og utpekes av deltakerkommunene etter ordinære valgregler i kommunene. Nemnda velger selv leder og nestleder.

3.1 Representasjon

Nemnda skal ha oddetall antall medlemmer, og har følgende representasjon:

Kommune	Folketall 1.1.2012	Antall representanter
Agdenes	1 715	2
Frøya	4 369	2
Hemne	4 221	2
Hitra	4 399	2
Meldal	3 924	2
Orkdal	11 429	3
Rennebu	2 569	2
Rindal	2 088	2
Skaun	6 941	3
Snillfjord	981	2
Surnadal	5 952	3
Sum	**48 588**	**25**

Det skal være gjennomgående representasjon, slik at nemnda for legevaktsamarbeidet med elleve kommuner har samme sammensetning som tilsvarende nemnd for Samhandlingsenheten med tolv deltakerkommuner, bare med den forskjell at Halsa kommune ikke er representert.

3.2 Nemndas myndighet og oppgaver

Kommunene delegerer til nemnda følgende myndighet og oppgaver:

a) Stå ansvarlig for drifta av legevakta

b) Utarbeide forslag til driftsbudsjett, økonomiplan og utviklingsplan for legevakta, og innstille til vedtak i deltakerkommunene og i vertskommunen. Ta stilling til håndtering av uforutsette kostnader

c) Gjennomføre tidsavgrensede prosjekter med ekstern finansiering, uten godkjenning i hver enkelt samarbeidskommune i hvert enkelt tilfelle

d) Innstille i saken om godkjenning av regnskap for legevakta

e) Føre tilsyn med drifta gjennom behandling av kvartalsvis rapportering fra vertskommunen

f) Behandle konkrete forslag om bruk av legevaktas overskuddsfond

g) Se til at innbyggerne og omgivelsene får god informasjon om virksomheten

h) Være kommunenes felles strategiske organ for videreutvikling av legevaktsamarbeidet

På disse områdene ligger det også til nemnda å handtere og å treffe beslutninger i prinsipielle saker.

Samarbeidskommunene delegerer følgende særlovsmyndighet til den folkevalgte nemnda:

1. Myndighet til å yte tjenester hjemlet i lov om kommunale helse- og omsorgstjenester § 3-1 første ledd gjennom å sørge for at personer som oppholder seg i regionen tilbys nødvendige helse- og omsorgstjenester.

2. Myndighet til å yte tjenester hjemlet i lov om kommunale helse- og omsorgstjenester § 3-2, pkt. 3 gjennom å yte hjelp ved ulykker og andre akutte situasjoner, herunder:
   a. legevakt,
   b. heldøgns medisinsk akuttberedskap og
   c. medisinsk nødmeldetjeneste

3. Myndighet til å yte tjenester hjemlet i lov om kommunale helse- og omsorgstjenester § 3-2, pkt. 4 Utredning, diagnostisering og behandling

4. Myndighet til å yte tjenester hjemlet i lov om kommunale helse- og omsorgstjenester § 3-5, første ledd: kommunenes ansvar for øyeblikkelig hjelp.

5. Myndighet til å tildele tjenester hjemlet i lov om kommunale helse- og omsorgstjenester § 3-5, tredje ledd: kommunens ansvar for øyeblikkelig hjelp døgntilbud.

6. Myndighet til å kreve vederlag av pasient for mottatt hjelp fra den interkommunale legevakta hjemlet i lov om kommunale helse- og omsorgstjenester § 11-2.

7. Myndighet til å treffe beslutninger som underinstans i klagesaker som ikke er av prinsipiell betydning, og klagesaker hvor tjenesten er hjemlet i lov om kommunale helse- og omsorgstjenester § 3-1 første ledd, § 3-2. pkt. 3 og 4 og § 3-5 første og tredje ledd og § 11-2.

8. Myndighet til å treffe beslutninger om utlevering av opplysninger til statens helsetilsyn og fylkesmannen hjemlet i lov om kommunale helse- og omsorgstjenester § 5- 9.

Saksbehandlingsreglene for folkevalgte organer i kommunelovens kap 6 gjelder for nemnda.

Det ligger utenfor nemndas myndighet å ta ut søksmål eller inngå forlik i forbindelse med eventuell rettstvist knyttet til myndighet eller oppgaver som ligger til nemnda.

Vertskommunens rådmann, eller den vedkommende gir sin fullmakt, er sekretær for nemnda og har møte- og talerett i nemnda.

Vertskommunen organiserer selv for øvrig arbeidet med oppgaver den etter denne avtalen skal løse.

For samarbeid med tillitsvalgte gjelder regler i hovedavtale og tariffavtale.

Nemda foreslår et opplegg for medvirkning for representanter fra brukergruppene.

3.3 Videredelegering

Nemnda videredelegerer alle saker som ikke er av prinsipiell betydning til vertskommunens rådmann.

4 Vertskommunen

4.1 Myndighet og oppgaver

Orkdal kommune skal ivareta ansvar for daglig drift av legevakta. Dette omfatter:

a) å ansette og ha arbeidsgiveransvar for alle med tjenestested legevakta, bortsett fra deltakerkommunenes fastleger

b) å sørge for nødvendige støttefunksjoner for drift av legevakta

c) å sørge for nødvendige støttefunksjoner for nemnda

d) å utarbeide økonomiplan og årlig driftsbudsjett for legevakta

e) å utarbeide årsregnskap for legevakta

f) å representere deltakerkommunene i forhandlinger med St. Olavs Hospital HF om saker som har betydning for legevakta

g) å underrette den folkevalgte nemnda og deltakerkommunene om vedtak som treffes i vertskommunen

h) å være partsrepresentant ved inngåelse av driftsavtaler, herunder med St. Olavs Hospital HF

5 Økonomi

Legevakten er en enhet i vertskommunen, og arbeidet med forslag til handlingsplan/økonomiplan og årlig driftsbudsjett for Legevakten følger vertskommunens rutiner og regelverk.

Driftsbudsjettets økonomiske ramme framkommer ved deflatorjustering av forrige års budsjett.

Den folkevalgte nemnda fremmer sitt forslag til årsbudsjett/handlingsplan og oversender deltakerkommunene disse innen ultimo september hvert år.

Handlingsplan og årsbudsjett er gyldig når kommunestyret i vertskommunen har vedtatt disse, og deltakerkommunenes kommunestyrer har vedtatt størrelsen på kommunens tilskudd.

Nye tiltak som det ikke er budsjettdekning for, kan ikke iverksettes før deltakerkommunene har gitt sin godkjenning.

5.1 Kostnadsfordeling

Deltakerkommunene dekker netto kostnader til drift som følger av samarbeidsavtalen.

Oppstår ekstraordinære eller uforutsette kostnader, må vertskommunen ta dette opp med nemnda, med sikte på at kostnadene skal dekkes inn av deltakerkommunene.

Dersom en deltakerkommune mot formodning skulle komme til å gjøre kostnadskrevende omgjøringsvedtak som gjelder egne innbyggere, avgjør nemnda hvordan dette skal dekkes inn.

Kostnadsfordeling mellom deltakerkommunene beregnes etter "Agdenesmodellen" med basis i de frie inntektene. Eksisterende særavtaler hensyntas likevel, ved at kommunene Hitra og Frøya opprettholder en rabatt på 150 000 kroner hver pr år.

5.1.1 Definisjoner

Regionen	Deltakerkommunene i tjenestesamarbeidet
Frie inntekter	Summen av rammetilskudd og skatteinntekter som overføres til hver deltakerkommune fra staten (tall fra regjeringens forslag til statsbudsjett for budsjettåret)
Kostnader til fordeling	Kostnadene som skal fordeles (f.eks. påløpte netto utgifter i drift og netto investeringsutgifter for investeringstiltak)
Innbyggertall	Hver samarbeidskommunes innbyggertall, og som er lagt til grunn i inntektssystemet i regjeringens forslag til statsbudsjett for budsjettåret

5.1.2 «Agdenesmodellen»

Kommunenes frie inntekter brukes som grunnlag når kostnadene skal fordeles. Den enkelte kommunes andel av kostnadene beregnes ved bruk av følgende to formler:

$$\text{Utjevningsfaktor} = \frac{\text{Kommunens frie inntekter pr innbygger}}{\text{Snitt frie inntekter pr innbygger i regionen}}$$

$$\text{Fordeling (kommunens andel)} = \frac{\text{Kostnader til fordeling}}{\text{Innbyggere i regionen}} * \text{Utjevningsfaktor} * \text{Innbyggertallet i kommunen}$$

5.2 Årsavregning

a) Årsavregning skjer primo februar
b) Underskudd dekkes inn med kostnadsfordeling/finansiering som forutsatt i kap. 5.1.2. Kostnadsfordelingen beregnes med de samme parameterne som i budsjettet
c) Overskudd avsettes til legevaktas overskuddsfond. Overskuddsfondet kan disponeres til tidsavgrensa utviklingstiltak, men ikke til varig økning av driftsnivået

5.3 Forfall

Samarbeidskommunenes andel av fastsatte utgifter forfaller til betaling henholdsvis 1. mars, 1. juli og 1. november. Eventuelt underskudd som følger av årsavregning forfaller til betaling 1. mars.

5.4 Nyetableringer/investeringer

Nyetablering/investeringer i Legevakten inndekkes av deltakerkommunene med kostnadsfordeling basert på Agdenesmodellen.
Avregning mot den enkelte kommune kan komme på tale når det er opplagte kommunespesifikke utgifter.

5.5 Godgjøring til folkevalgte

Godtgjøring til medlemmene i nemnda skal skje i samsvar med vertskommunens regler, og dekkes av SiO Samhandlingsenhets driftsbudsjett.

6 Samråd, nettverk, informasjon og arkiv

6.1 Rådmannskollegiets rolle

Rådmannen i vertskommunen kan innhente råd fra rådmannskollegiet for deltakerkommunene, men rådmannskollegiet har ikke formell beslutningsmyndighet i spørsmål som berører drift av legevakta.

6.2 Faglig nettverk

Hver samarbeidskommune ber rådmannen utpeke en representant (kommunekoordinator) fra helseledernivå – eller med særskilt helsefaglig kompetanse – som skal være faglig bindeledd mellom legevakta og egen kommune. Kommunekoordinatorene danner et faglig regionalt nettverk som gjennom kvartalsvise møter gir daglig leder av Samhandlingsenheten faglig støtte og innspill.

6.3 Rapportering

Deltakerkommunene skal hver for seg få løpende orientering om vedtak i vertskommunen som gjelder egne innbyggere. Vertskommunen utarbeider nærmere rutiner for alle former for rapportering.

Vertskommunen oversender årsrapporter og regnskap til deltakerkommunene.

Kopi av innkalling til møter, saksdokumenter og referater sendes til deltakerkommunenes postmottak.

6.4 Arkiv

Arkivet er en del av vertskommunens arkiv. Vertskommunen har ansvar for daglig- og bortsettingsarkiv i samsvar med den enhver tid gjeldende arkivlov.

7 Klagebehandling

Det opprettes en egen klagenemnd med fem medlemmer som oppnevnes av kommunestyrene i deltakerkommunene, jfr. kommunelovens § 28 g.

Nemnda er etter kommuneloven underinstans ved klagebehandling, men kan delegere til rådmannen i vertskommunen å være underinstans i saker som ikke er av prinsipiell betydning.

På mange saksområder er det fastsatt i særlov at klage over kommunale vedtak skal avgjøres av et statlig klageorgan (ofte fylkesmannen). Klagesaken går i slike tilfeller ikke via den enkelte deltakerkommune, men direkte fra vertskommunen til det statlige klageorganet.

8 Ikrafttredelse, endringer

Denne avtalen er utstedt og underskrevet i 11 – elleve – eksemplarer, hvorav partene beholder 1 – ett - eksemplar hver.

Avtalen trer i kraft fra undertegnelse. Samarbeidskommunene overfører samtidig myndighet og oppgaver til den folkevalgte nemnda, som videredelegerer til vertskommunens rådmann.

Avtalens gyldighet forutsetter etter kommuneloven § 28 c godkjenning i den enkelte kommune.

Avtalen er ikke gyldig før alle kommunestyrene har akseptert avtalen.

Det kreves enighet mellom alle samarbeidskommuner for å endre avtalen, herunder for å legge nye oppgaver til vertskommunen.

Evt. endringer i denne avtalen, nye del-avtaler eller tilleggsavtaler med St. Olavs Hospital HF forutsetter godkjenning i samarbeidskommunenes kommunestyrer.

9 Mislighold

Dersom en av deltakerkommunene misligholder sine forpliktelser etter samarbeidsavtalen, kan de øvrige samarbeidskommunene ved enstemmighet beslutte at kommunen skal utelukkes fra samarbeidet.

Dersom vertskommunen vesentlig misligholder sine forpliktelser, opphører samarbeidet med øyeblikkelig virkning.

10 Tvister

Eventuell uenighet mellom partene i denne avtalen skal søkes løst i minnelighet. Dersom partene ikke kommer til enighet, kan tvisten bringes inn for de ordinære domstolene. Verneting skal være Sør-Trøndelag tingrett.

11 Avtalens varighet

Avtalen er inngått uten tidsavgrensing, men med rett til oppsigelse for den enkelte samarbeidskommune i samsvar med bestemmelsenes i punkt 12.

12 Oppsigelse

Deltakerkommunene kan ved skriftlig varsel til vertskommunen si opp avtalen med to års varsel regnet fra det tidspunkt vertskommunen mottar oppsigelsen.

Vertskommunen kan ved skriftlig varsel til deltakerkommunene si opp avtalen med to års varsel regnet fra det tidspunkt deltakerkommunene mottar oppsigelsen. Sies avtalen opp av vertskommunen anses samarbeidet opphørt to år etter at varsel er mottatt av deltakerkommunene.

Ved uttreden av avtalen bortfaller kommunens forpliktelse til å betale innskudd regnet fra 1. januar året etter at uttredelse har skjedd.

Ved uttreden av samarbeidet refunderes ikke utlegg eller øvrige kostnader som kommunen har hatt gjennom samarbeidet.

13 Omgjøring av vedtak

Reglene i forvaltningsloven § 35 første ledd om adgangen et organ har til å omgjøre sitt eget enkeltvedtak, vil også gjelde for deltakerne i et vertskommunesamarbeid. For deltakerkommunene følger omgjøringsadgangen av kommuneloven §§ 28 b nr. 6 og 28 c nr 8, og den er begrenset til de vedtak som retter seg mot hver enkelt kommunes egne innbyggere.

Vertskommunens anledning til å omgjøre egne vedtak vil følge direkte av forvaltningsloven § 35, siden den løser saker på vanlig måte internt i sin kommune.

Partene er enige om at slik omgjøring bare helt unntaksvis kan komme på tale. Om rutiner for handtering av slike situasjoner vises til punkt 5.1.

14 Utvikling av samarbeidet – evaluering

Avtalen og den tilhørende finansieringsmodellen skal evalueres og vurderes på ny seinest i løpet av 2014. Nemnda organiserer en slik evaluering.

Agdenes kommune

Dato, sted……..

……..
Ordfører

Frøya kommune

Dato, sted……..

……..
Ordfører

Hemne kommune

Dato, sted……..

……
Ordfører

Hitra kommune

Dato, sted……..

……..
Ordfører

Orkdal kommune

Dato, sted……..

……
Ordfører

Meldal kommune

Dato, sted……..

……..
Ordfører

Rennebu kommune

Dato, sted……..

……..
Ordfører

Rindal kommune

Dato, sted……..

……..
Ordfører

Skaun kommune

Dato, sted……..

……
Ordfører

Snillfjord kommune

Dato, sted……..

……
Ordfører

Surnadal kommune

Dato, sted……..

……
Ordfører

Vedlegg1:

Nærmere om legevaktsamarbeidet

En detaljert beskrivelse av legevaktsamarbeidet er her tatt inn som et eget vedlegg, men er likevel formelt en del av vertskommuneavtalen.

Vertskommunesamarbeidet erstatter tidligere ordning for de øvrige elleve kommunene etter kommunelovens § 27 nr. 1, og det tidligere styret for ordninga utgår.

Utgangspunktet for legevaktsamarbeidet er kommunestyrevedtak i de daværende samarbeidskommunene vinteren 2007, rapport av 26/10-2006 utarbeidet av arbeidsgruppen, og forhandlinger første halvår 2009 i forhold til de nye kommuner inn i legevaktsamarbeidet; Hitra og Frøya, samt forhandlinger med Surnadal første halvår i 2010 og vedtak om å innlemme Rennebu høsten 2011.

Legevakta skal være operativ:

- På kveld og natt alle ukedager, kl. 15.30-kl.08.00.
- Alle vanlige helger, fredag kl.15.30 til mandag kl. 08.00.
- Andre helge- og høytidsdager fra kl. 15.30 dagen før til kl. 08.00 dagen etter.
- Hitra/Frøya, hverdager fra kl. 20.00-kl.08.00. Helg/høytid fra kl. 20.00-10.00
- For Surnadal er det inntil videre en spesialordning (betalt og drevet av Surnadal kommune/legene i Surnadal selv), men integrert i legevaktas virksomhet – som går ut på at det ca. 1 time hver kveld i ukedagene og ca. 2 timer på lørdagene er legebemanning på legekontor i Surnadal.

Legevakta skal kvalitetsmessig oppfylle de krav som stilles i " Forskrift om krav til akuttmedisinske tjenester utenfor sykehus". Legevakta skal ha lik kvalitet og tilgjengelighet for befolkningen i alle de deltakende kommuner. På grunn av legevaktas beliggenhet i St. Olavs Hospital, Orkdal Sykehus, vil befolkningen likevel få noe ulik belastning med hensyn til reisevei. Lik kvalitet og tilgjengelighet skal blant annet sikres gjennom størst mulig bruk av felles rutiner for legevaktas håndtering av situasjoner i kommunene.

Den enkelte kommune er selv ansvarlig for å ta egne beredskapsmessige hensyn ved opprettelsen av den interkommunale legevaktordningen i henhold til Forskrift om krav til akuttmedisinske tjenester m.m. § 12.

Ansvarsfordeling i drifta:

- Den enkelte lege har det faglige ansvaret for sitt arbeid/virksomhet også i forbindelse med legevakt
- Den enkelte kommune er ansvarlig for at legevakttjenesten følger lovverket som gjelder for kommuners ansvar og oppgaver. Dette vil i det alt vesentlige si at den enkelte kommune har det samme ansvaret som de ville ha hatt om legevakta var organisert i egen kommune. Den kommunen som legen er ansatt i er også arbeidsgiver når han/hun er i arbeid ved legevakta
- SiO Samhandlingsenhet har ansvar for å organisere virksomheten i den interkommunale legevaktordningen slik at den fungerer godt og oppfyller alle relevante krav i gjeldende regelverk for området. Dette innebærer blant annet å etablere en overordnet og systematisk organisering som skal ivareta administrative og faglige behov for prosedyrer og rutiner
- Ansvarlig for oppfølging av avvik, feilbehandlinger og lignende er den instans som har ansvaret for pasienten. Dette er som regel den kommunen der vakthavende lege er ansatt

Nemnda (jfr. § 3) har det overordnete faglige, økonomiske og administrative ansvaret for legevakta. I dette ligger at nemnda må se til at det i vertskommunen foreligger nødvendige avtaler, retningslinjer, rutiner og prosedyrer.

Legenes vaktordning

Den klare hovedregelen er at kommunene skal stille med de av sine fastleger som er i aktiv vakttjeneste, -også turnuskandidater, som deltakere i vaktordningen.

Kommunene skal normalt stille med følgende antall leger i legevaktsamarbeidet:

Kommuner	Antall leger
Agdenes	1 - 2
Hemne	3 - 4
Hitra/Frøya	6
Orkdal	7 - 8
Meldal	3 - 4
Rennebu	2 - 3
Rindal	1 - 2
Skaun	4 - 5
Snillfjord	1
Surnadal	4 - 5

Den enkelte kommune kan leie vikarleger for å ta vakter dersom dette er nødvendig for at kommunen skal oppfylle sine forpliktelser i dette punktet.

Kommunene har som ambisjon at 31- 36 leger til enhver tid er med i ordningen.

Den enkelte kommune har selv ansvar for at den enkelte lege fyller kravene til å arbeide som lege i Norge – herunder norsk autorisasjon og tilfredsstillende språkkunnskaper til å ivareta funksjonen i legevakttjenesten.

Dersom leger ønsker seg fritatt fra å delta i legevaktordningen, avgjøres dette av den kommune hvor legen er ansatt. Kommunen kan ikke avgjøre søknad om fritak uten først å melde søknaden inn for legevaktas daglige ledelse. Legevaktas ledelse skal – så langt det er mulig – gis mulighet til å komme med en anbefaling som skal legges ved saksdokumentene i den kommunale saksbehandlingen.

Legene lønnes og får utgiftsrefusjoner m.m. av den kommunen han/hun er ansatt i, også for legevakttjeneste. Kommunene sender kvartalsvise refusjonskrav, refusjonskravene skal omfatte alle utgifter som er direkte knyttet til legens legevakttjeneste. Legenes kostnader knyttet til transport til og fra St. Olavs Hospital HF, Orkdal Sykehus, dekkes av SiO Samhandlingsenhet i h.h.t. SFS 2305.

Det skal ikke inngås avtale med trygdeetatens oppgjørsenhet, da avregning av disse kravene i sin helhet er den enkelte leges ansvar, jfr. grunnlagsrapporten av 26/10-2006.

Vertskommuneavtale

Avtale mellom samarbeidskommunene Agdenes, Frøya, Halsa, Hemne, Hitra, Meldal, Rennebu, Rindal, Skaun, Snillfjord, Surnadal og Orkdal om tjenestesamarbeid

Innholdsfortegnelse

1 Vertskommuneavtale....2

2 Bakgrunn, innhold og formål....2

3 Felles folkevalgt nemnd....3

4 Vertskommunen....5

5 Økonomi....5

6 Samråd, nettverk, informasjon og arkiv....7

7 Klagebehandling....8

8 Ikrafttredelse, endringer....8

9 Mislighold....8

10 Tvister....8

11 Avtalens varighet....8

12 Oppsigelse....9

13 Omgjøring av vedtak....9

14 Utvikling av samarbeidet – evaluering....9

1 Vertskommuneavtale

Mellom

Agdenes kommune
Frøya kommune
Halsa kommune
Hemne kommune
Hitra kommune
Meldal kommune
Rennebu kommune
Rindal kommune
Skaun kommune
Snillfjord kommune
Surnadal kommune

= deltakerkommunene

og Orkdal kommune (vertskommunen)

om SiO Samhandlingsenhet.

Deltakerkommunene og vertskommunen utgjør samarbeidskommunene.

2 Bakgrunn, innhold og formål

Kommunene er etter LOV 2011-06-24 nr 30: Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester m.m. (helse- og omsorgstjenesteloven) og LOV 2011-06-24 nr 29: Lov om folkehelsearbeid (folkehelseloven) pålagt ansvar for å tilby et bredt sett av helse- og omsorgstjenester og å drive omfattende folkehelsearbeid. Gjennom samhandlingsreformen er kommunene pålagt å samarbeide med fylkeskommune, regionalt helseforetak og staten for å gi enhetlige tjenester.

For på best mulig måte å ivareta de oppgaver og den myndighet som kommunene er gitt, inngår kommunene i regionen denne avtalen om vertskommunesamarbeid med felles folkevalgt nemnd etter kommuneloven § 28 c for i fellesskap å drive

- SiO Samhandlingsenhet
- Tilhørende sengepost for øyeblikkelig hjelp
- Ulike tidsavgrensede prosjekter
- Videreutvikling av helsesamarbeidet
- Legevakt i samsvar med «Vertskommuneavtale om legevaktsamarbeid»

Avtalen inngås bl.a. med bakgrunn i vedtak fattet i deltakerkommunenes kommunestyrer i august/september 2011 og «Samarbeidsavtale mellom St. Olavs Hospital HF og kommunene i Orkdalsregionen (SiO)».

Nærmere om Samhandlingsenheten

SiO Samhandlingsenhet opprettes med Orkdal kommune som vertskommune. Denne enheten skal være kommunenes utviklingsaktør på aktuelle helseområder og koordinere oppgaver som kommunene har valgt å etablere i et regionalt fellesskap. Enheten skal også støtte gjennomføringen i den enkelte deltakerkommune.

Driften av enheten med tilhørende virksomhet skjer i et samarbeid med St. Olavs Hospital HF.

Daglig leder og en faglig ansvarlig lege for enheten ansettes i vertskommunen i løpet av 2012. Daglig leder tildeles oppgaver i samsvar med deltakerkommunens ambisjoner, med formell myndighet delegert fra rådmannen i vertskommunen.

Enheten benytter lokaler ved St. Olavs Hospital, Orkdal Sykehus, og vertskommunen inngår husleieavtale med helseforetaket. De administrative støttefunksjonene utføres av vertskommunen.

Som de første trinnene kommunene går sammen om er å:

- Etablere en felles sengepost med kommunale døgnplasser for øyeblikkelig hjelp
- Utrede mulig etablering av sengeplasser til etterbehandling og evt. andre formål. Avklaring skal skje i løpet av 2013
- Utrede felles helseplan hvor opprettelse av stilling som felles kommuneoverlege innen samfunnsmedisin inngår

SiO Samhandlingsenhet gis via den folkevalgte nemnda og rådmannen i vertskommunen fullmakter til å gjennomføre tidsavgrensede prosjekter med ekstern finansiering, uten godkjenning i hver enkelt deltakerkommune i hvert enkelt tilfelle.

Nærmere om sengeposten med kommunale døgnplasser for øyeblikkelig hjelp

Kommunene etablerer i fellesskap en sengepost med kommunale døgnplasser for øyeblikkelig hjelp ved St. Olavs Hospital HF, Orkdal Sykehus, i løpet av 2. halvår 2012. Sengeposten skal bidra til å redusere behovet for sykehusinnleggelser og kommunenes kostnader knyttet til dette. Omfanget tilpasses løpende til statens finansieringsordninger. Legevakten er også lokalisert ved St. Olavs Hospital HF, Orkdal Sykehus.

Formål

Formålet med å inngå avtalen og eventuelt senere utvidelser av samarbeidet er å:

a) Bidra til at kommunene har høy faglig kompetanse, kostnadseffektiv utførelse av lovpålagte oppgaver, en åpen og tilgjengelig tjeneste for brukerne, rask saksbehandling, habilitet og rettssikkerhet i saksbehandlingen, og et godt samarbeid med andre offentlige instanser

b) utforme en helhetlig tiltakskjede til pasientenes beste

c) Skape en faglig god samhandlingsarena for bedre informasjonsflyt og gjensidig kompetanseoverføring mellom primær- og spesialisthelsetjenesten.

d) Legge forholdene til rette for kostnadseffektive og nyskapende interkommunale tjenester i skjæringspunktet mellom kommunehelsetjenesten og spesialisthelsetjenesten.

Samarbeidskommunene har i fellesskap ansvaret for at punkt 2 kan realiseres.

3 Felles folkevalgt nemnd

Det opprettes en felles folkevalgt nemnd (nemnda) i vertskommunen med medlemmer fra alle samarbeidskommunene.

Medlemmene med varamedlemmer velges for fire år med en funksjonstid som følger valgperioden, og utpekes av samarbeidskommunene etter ordinære valgregler i kommunene. Nemnda velger selv leder og nestleder.

3.1 Representasjon

Nemnda skal ha oddetall antall medlemmer, og har følgende representasjon:

Kommune	Folketall 1.1.2012	Antall representanter
Agdenes	1 715	2
Frøya	4 369	2
Halsa	1 641	2

Hemne	4 221	2
Hitra	4 399	2
Meldal	3 924	2
Orkdal	11 429	3
Rennebu	2 569	2
Rindal	2 088	2
Skaun	6 941	3
Snillfjord	981	2
Surnadal	5 952	3
Sum	**50 229**	**27**

3.2 Nemndas myndighet og oppgaver

Kommunene delegerer til nemnda følgende myndighet og oppgaver:

a) Vedta retningslinjer om praktiske prosedyrer for beslutninger om pasienter til og fra sengeposten for øyeblikkelig hjelp

b) Stå ansvarlig for drifta av SiO Samhandlingsenhet med tilhørende sengepost, jfr. helse-og omsorgstjenesteloven § 3-1, § 3-2 pkt 3 og § 3-5.

c) Utarbeide forslag til driftsbudsjett, økonomiplan og utviklingsplan for samhandlingsenheten, og innstille til vedtak i deltakerkommunene og i vertskommunen. Ta stilling til håndtering av uforutsette kostnader

d) Godkjenne eventuelle senere tilleggsavtaler med helseforetakene når slik myndighet ikke ligger uttrykkelig til hver deltakerkommune. Det kreves enstemmighet i nemnda for at avtaler med foretakene skal være gyldige. Tilleggsavtalene kan ikke ha økonomiske konsekvenser utover det som er vedtatt i budsjett og økonomiplan.

e) Gjennomføre tidsavgrensede prosjekter med ekstern finansiering, uten godkjenning i hver enkelt deltakerkommune i hvert enkelt tilfelle

f) Innstille i saken om godkjenning av regnskap for SiO Samhandlingsenhet

g) Føre tilsyn med drifta gjennom behandling av kvartalsvis rapportering fra vertskommunen

h) Behandle konkrete forslag om bruk av Samhandlingsenhetens overskuddsfond

i) Se til at innbyggerne og omgivelsene får god informasjon om virksomheten

j) Være kommunenes felles strategiske organ for videreutvikling av helsesamarbeidet, og utvikle gode former for dialog mellom kommunene

På disse områdene ligger det også til nemnda å handtere og å treffe beslutninger i prinsipielle saker.

Saksbehandlingsreglene for folkevalgte organer i kommunelovens kap 6 gjelder for nemnda.

Det ligger utenfor nemndas myndighet å ta ut søksmål eller inngå forlik i forbindelse med eventuell rettstvist knyttet til myndighet eller oppgaver som ligger til nemnda.

Det kan senere føyes til i denne avtalen bestemmelser om delegering av særlovsmyndighet, som er lik for alle samarbeidskommuner og som vedtas av alle kommunestyrene.

Vertskommunens rådmann, eller den vedkommende gir sin fullmakt, er sekretær for nemnda og har møte- og talerett i nemnda.

Vertskommunen organiserer selv for øvrig arbeidet med oppgaver den etter denne avtalen skal løse.

For samarbeid med tillitsvalgte gjelder regler i hovedavtale og tariffavtale.

Nemda foreslår et opplegg for medvirkning for representanter fra brukergruppene.

3.3 Videredelegering

Nemnda videredelegerer alle saker som ikke er av prinsipiell betydning til vertskommunens rådmann, herunder daglig drift av SiO Samhandlingsenhet.

4 Vertskommunen

4.1 Myndighet og oppgaver

Orkdal kommune skal ivareta ansvar for daglig drift av SiO Samhandlingsenhet. Dette omfatter:

a) å følge opp samarbeidsavtalen mellom St. Olavs Hospital HF og samarbeidskommunene

b) å ansette og ha arbeidsgiveransvar for alle med tjenestested SiO Samhandlingsenhet bortsett fra samarbeidskommunenes fastleger som deltar i legevakt

c) å sørge for nødvendige støttefunksjoner for drift av SiO Samhandlingsenhet

d) å sørge for nødvendige støttefunksjoner for nemnda

e) å utarbeide økonomiplan og årlig driftsbudsjett for SiO Samhandlingsenhet

f) å utarbeide årsregnskap for SiO Samhandlingsenhet inkludert sengepost med kommunale døgnplasser for øyeblikkelig hjelp

g) å utarbeide særskilt årsregnskap for legevakt

h) å representere samarbeidskommunene i forhandlinger med St. Olavs Hospital HF om saker som har betydning for SiO Samhandlingsenhet

i) å underrette den folkevalgte nemnda og deltakerkommunene om vedtak som treffes i vertskommunen

j) å være partsrepresentant ved inngåelse av driftsavtaler, herunder med St. Olavs Hospital HF

5 Økonomi

Samhandlingsenheten er en enhet i vertskommunen, og arbeidet med forslag til handlingsplan/økonomiplan og årlig driftsbudsjett for SiO Samhandlingsenhet følger vertskommunens rutiner og regelverk.

Driftsbudsjettets økonomiske ramme framkommer ved deflatorjustering av forrige års budsjett.

Den folkevalgte nemnda fremmer sitt forslag til årsbudsjett/handlingsplan og oversender samarbeidskommunene disse innen ultimo september hvert år.

Handlingsplan og årsbudsjett er gyldig når kommunestyret i vertskommunen har vedtatt disse, og deltakerkommunenes kommunestyrer har vedtatt størrelsen på kommunens tilskudd.

Nye tiltak som det ikke er budsjettdekning for, kan ikke iverksettes før samarbeidskommunene har gitt sin godkjenning.

5.1 Kostnadsfordeling

Samarbeidskommunene dekker netto kostnader til drift som følger av samarbeidsavtalen, herunder fellesutgifter i Samhandlingsenheten og legevakta.

Hver enkelt samarbeidskommune dekker ekstraordinære kostnader som påløper dersom egen kommune ikke tar i mot pasient som kan sendes hjem i samsvar med «Samarbeidsavtale mellom St. Olavs Hospital HF og deltakerkommunene».

Oppstår ekstraordinære eller uforutsette kostnader, må vertskommunen ta dette opp med nemnda, med sikte på at kostnadene skal dekkes inn av samarbeidskommunene.

Dersom en samarbeidskommune mot formodning skulle komme til å gjøre kostnadskrevende omgjøringsvedtak som gjelder egne innbyggere, avgjør nemnda hvordan dette skal dekkes inn.

5.1.1 Definisjoner

Regionen	Samarbeidskommunene i tjenestesamarbeidet
Frie inntekter	Summen av rammetilskudd og skatteinntekter som overføres til hver deltakerkommune fra staten (tall fra regjeringens forslag til statsbudsjett for budsjettåret)
Tilskudd til reformen	Tilskuddet hver deltakerkommune får fra staten til kommunale døgnplasser for øyeblikkelig hjelp (tall fra regjeringens forslag til statsbudsjett i budsjettåret)
Kostnader til fordeling	Kostnadene som skal fordeles (f.eks. påløpte netto utgifter i drift og netto investeringsutgifter for investeringstiltak)
Innbyggertall	Hver samarbeidskommunes innbyggertall, og som er lagt til grunn i inntektssystemet i regjeringens forslag til statsbudsjett for budsjettåret

5.1.2 «Agdenesmodellen»

Kommunenes frie inntekter brukes som grunnlag når kostnadene skal fordeles. Den enkelte kommunes andel av kostnadene beregnes ved bruk av følgende to formler:

$$\text{Utjevningsfaktor} = \frac{\text{Kommunens frie inntekter pr innbygger}}{\text{Snitt frie inntekter pr innbygger i regionen}}$$

$$\text{Fordeling (kommunens andel)} = \frac{\text{Kostnader til fordeling}}{\text{Innbyggere i regionen}} * \text{Utjevningsfaktor} * \text{Innbyggertallet i kommunen}$$

I fordeling av kostnadene for SiO Samhandlingsenhet byttes «frie inntekter» ut med samhandlingsreformens «tilskudd til etablering av kommunale døgnplasser for øyeblikkelig hjelp».

5.1.3 SiO Samhandlingsenhet

a) Drift av SiO Samhandlingsenhet inkl. sengeposten med kommunale døgnplasser for øyeblikkelig hjelp forutsettes fullfinansiert gjennom statlige tilskudd til formålet
b) For felleskostnader i samhandlingsenheten og evt. nettokostnader knyttet til sengeposten, benyttes «Agdenes-modellen» med basis i overførte tilskudd til etablering av kommunale døgnplasser for øyeblikkelig hjelp i statsbudsjettet
c) For evt. bruk av individuelle tjenester ved sengeposten til andre formål enn øyeblikkelig hjelp, dekker pasientens hjemkommune netto kostnader etter stykkpris beregnet etter selvkostprinsippet

5.2 Årsavregning

a) Årsavregning skjer primo februar
b) Underskudd dekkes inn med kostnadsfordeling/finansiering som forutsatt i kap. 5.1.2. Kostnadsfordelingen beregnes med de samme parameterne som i budsjettet
c) Overskudd avsettes til Samhandlingsenhetens overskuddsfond. Overskuddsfondet kan disponeres til tidsavgrensa utviklingstiltak, men ikke til varig økning av driftsnivået

5.3 Forfall

Samarbeidskommunenes andel av fastsatte utgifter forfaller til betaling henholdsvis 1. mars, 1. juli og 1. november. Eventuelt underskudd som følger av årsavregning forfaller til betaling 1. mars.

5.4 Nyetableringer/investeringer

Nyetablering/investeringer i samhandlingsenheten inndekkes av samarbeidskommunene med kostnadsfordeling basert på Agdenesmodellen.
Avregning mot den enkelte kommune kan komme på tale når det er opplagte kommunespesifikke utgifter

5.5 Godgjøring til folkevalgte

Godtgjøring til medlemmene i nemnda skal skje i samsvar med vertskommunens regler, og dekkes av SiO Samhandlingsenhets driftsbudsjett.

6 Samråd, nettverk, informasjon og arkiv

6.1 Rådmannskollegiets rolle

Rådmannen i vertskommunen kan innhente råd fra rådmannskollegiet for deltakerkommunene, men rådmannskollegiet har ikke formell beslutningsmyndighet i spørsmål som berører driften av SiO Samhandlingsenhet.

6.2 Faglig nettverk

Hver samarbeidskommune ber rådmannen utpeke en representant (kommunekoordinator) fra helseledernivå – eller med særskilt helsefaglig kompetanse – som skal være faglig bindeledd mellom Samhandlingsenheten og egen kommune. Kommunekoordinatorene danner et faglig regionalt nettverk som gjennom kvartalsvise møter gir daglig leder av Samhandlingsenheten faglig støtte og innspill.

6.3 Rapportering

Deltakerkommunene skal hver for seg få løpende orientering om vedtak i vertskommunen som gjelder egne innbyggere. Vertskommunen utarbeider nærmere rutiner for alle former for rapportering.

Vertskommunen oversender årsrapporter og regnskap til deltakerkommunene.

Kopi av innkalling til møter, saksdokumenter og referater sendes til deltakerkommunenes postmottak.

6.4 Arkiv
Arkivet er en del av vertskommunens arkiv. Vertskommunen har ansvar for daglig- og bortsettingsarkiv i samsvar med den til enhver tid gjeldende arkivlov.

7 Klagebehandling
Det opprettes en egen klagenemnd med fem medlemmer som oppnevnes av kommunestyrene i samarbeidskommunene, jfr. kommunelovens § 28 g.

Nemnda er etter kommuneloven underinstans ved klagebehandling, men kan delegere til rådmannen i vertskommunen å være underinstans i saker som ikke er av prinsipiell betydning.

På mange saksområder er det fastsatt i særlov at klage over kommunale vedtak skal avgjøres av et statlig klageorgan (ofte fylkesmannen). Klagesaken går i slike tilfeller ikke via den enkelte samarbeidskommune, men direkte fra vertskommunen til det statlige klageorganet.

8 Ikrafttredelse, endringer

Denne avtalen er utstedt og underskrevet i 12 – tolv – eksemplarer, hvorav partene beholder 1 – ett - eksemplar hver.

Avtalen trer i kraft fra undertegnelse. Samarbeidskommunene overfører samtidig myndighet og oppgaver til den folkevalgte nemnda – og indirekte til vertskommunens rådmann.

Avtalens gyldighet forutsetter etter kommuneloven § 28 c godkjenning i den enkelte kommune.

Avtalen er ikke gyldig før alle kommunestyrene har akseptert avtalen.

Det kreves enighet mellom alle samarbeidskommuner for å endre avtalen, herunder for å legge nye oppgaver til vertskommunen.

Evt. endringer i denne avtalen, nye del-avtaler eller tilleggsavtaler med St. Olavs Hospital HF forutsetter godkjenning i samarbeidskommunenes kommunestyrer.

9 Mislighold
Dersom en av deltakerkommunene misligholder sine forpliktelser etter samarbeidsavtalen, kan de øvrige samarbeidskommunene ved enstemmighet beslutte at kommunen skal utelukkes fra samarbeidet.

Dersom vertskommunen vesentlig misligholder sine forpliktelser, opphører samarbeidet med øyeblikkelig virkning.

10 Tvister
Eventuell uenighet mellom partene i denne avtalen skal søkes løst i minnelighet. Dersom partene ikke kommer til enighet, kan tvisten bringes inn for de ordinære domstolene. Verneting skal være Sør-Trøndelag tingrett.

11 Avtalens varighet
Avtalen er inngått uten tidsavgrensing, men med rett til oppsigelse for den enkelte samarbeidskommune i samsvar med bestemmelsenes i punkt 12.

12 Oppsigelse

Deltakerkommunene kan ved skriftlig varsel til vertskommunen si opp avtalen med to års varsel regnet fra det tidspunkt vertskommunen mottar oppsigelsen.

Vertskommunen kan ved skriftlig varsel til deltakerkommunene si opp avtalen med to års varsel regnet fra det tidspunkt deltakerkommunene mottar oppsigelsen. Sies avtalen opp av vertskommunen anses samarbeidet opphørt to år etter at varsel er mottatt av deltakerkommunene.

Ved uttreden av avtalen bortfaller kommunens forpliktelse til å betale innskudd regnet fra 1. januar året etter at uttredelse har skjedd.
Ved uttreden av samarbeidet refunderes ikke utlegg eller øvrige kostnader som kommunen har hatt gjennom samarbeidet.

13 Omgjøring av vedtak

Reglene i forvaltningsloven § 35 første ledd om adgangen et organ har til å omgjøre sitt eget enkeltvedtak, vil også gjelde for deltakerne i et vertskommunesamarbeid. For deltakerkommunene følger omgjøringsadgangen av kommuneloven §§ 28 b nr. 6 og 28 c nr 8, og den er begrenset til de vedtak som retter seg mot hver enkelt kommunes egne innbyggere.

Vertskommunens anledning til å omgjøre egne vedtak vil følge direkte av forvaltningsloven § 35, siden den løser saker på vanlig måte internt i sin kommune.

Partene er enige om at slik omgjøring bare helt unntaksvis kan komme på tale. Om rutiner for handtering av slike situasjoner vises til punkt 5.1.

14 Utvikling av samarbeidet – evaluering

Det skal løpende vurderes hvorvidt avtalen skal utvides til å omfatte samarbeid om andre helseoppgaver. Nemnda har ansvar for dette og sørger for å involvere SiO Samhandlingsenhet, deltakerkommunene, vertskommunen og fagnettverket.

Avtalen og den tilhørende finansieringsmodellen skal evalueres og vurderes på ny seinest i løpet av 2014, og skal ses i sammenheng med statens finansiering av samhandlingsreformen. Nemnda organiserer en slik evaluering.

Dersom nye rammevilkår knyttet til samhandlingsreformen på uforutsett måte forrykker forutsetningene for inngåelsen av avtalen, kan hver av samarbeidskommunene kreve reforhandling av avtalen.

Agdenes kommune

Dato, sted.....

.....
Ordfører

Frøya kommune

Dato, sted.....

.....
Ordfører

Halsa kommune

Dato, sted.....

Hemne kommune

Dato, sted.....

.....
Ordfører

.....
Ordfører

Hitra kommune

Dato, sted.....

.....
Ordfører

Meldal kommune

Dato, sted.....

.....
Ordfører

Orkdal kommune

Dato, sted.....

.....
Ordfører

Rennebu kommune

Dato, sted.....

.....
Ordfører

Rindal kommune

Dato, sted.....

.....
Ordfører

Skaun kommune

Dato, sted.....

.....
Ordfører

Snillfjord kommune

Dato, sted.....

.....
Ordfører

Surnadal kommune

Dato, sted.....

.....
Ordfører

Arkivsaksnr.:12/1609

SAKEN GJELDER:
EVALUERING STREAMING AV KOMMUNESTYREMØTET 27.09.12.

RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK:
Evalueringen fra Nabonytt på streaming av kommunestyremøte 27.09.12 tas til orientering.

SAKSDOKUMENTER:
1. Evaluering fra Nabonytt av streaming på kommunestyremøte 04.10.12.
2. Tilbud fra Nabonytt på streaming på nett-tv, dat. 07.09.12.

SAKSFRAMLEGG:

Kommunestyret vedtok under sak 58/12 – Meldinger, møte 30.08.12, følgende:

"Søknaden fra Nabonytt imøtekommes, som gis anledning til å sende fra kommunestyremøtet 27.09.12. Kommunestyret gjør oppmerksom på at sendingen kun er en prøvesending for dette møtet, og skjer uten kostnad for kommunen."

Nabonytt foretok streaming av kommunestyremøtet 27.09.12. Nabonytt har utarbeid en evaluering av sendingen, og den er framlagt som saksdok 1.

I evalueringen er krav til internettlinje tatt opp. Det er teknisk mulig å åpne for streaming på gjestenettet. Før ytterligere sendinger på nett-tv skjer, må de sikkerhetsmessige utfordringene med å ha streaming åpent hele tida vurderes. Alternativt kan en åpne nettet foran hvert møte der det skal streames. Kommunen har per i dag 10 Mbit internettaksess inn til kommunen – som fordeles til alle lokasjoner. Hvis det er nødvendig å øke båndbredden, vil det innebære økte kostnader.

Til punktet om lyd i evalueringen, så er det riktig at lydanlegget på kommunestyresalen ikke støtter uttak av lyd fra forsterkeren. Kostnadene med skifte av forsterker er ikke vurdert i denne omgang, men vil tas med i vurderingen hvis/når sendinger kommer i stand på permanenst basis.

Nabonytt har også fremmet tilbud på streaming av kommunestyremøter, kfr. saksdok. 2, til en pris av kr. 6.000,- pr. møte.

Truls Lereggen i Nabonytt er bror til rådmannen, og saken legges fram uten forslag. Tilbudet er lagt fram for å gi en pekepinn på kostnadsomfanget ved sendinger på nett-tv. Ekstern leverandør av slike tjenester må uansett velges etter en konkurranse.

ØKONOMISK VURDERING:
Saken om evaluering har ingen økonomiske konsekvenser

NABONYTT

SKAUN KOMMUNE
Ark: 062

Dokid: 12019877 (12/1609-4)
TILBUD PÅ STREAMING AV KOMMUNESTYREMØTER PÅ NETT-TV

Skaun kommune
v/kommunestyret
7353 BØRSA

01.11.12

Nabonytt DA
v/ Truls Lereggen

Tilbud "streaming" av kommunestyret

Nabonytt har gleden av å kunne tilby Skaun kommune streaming av kommunestyret, basert på de erfaringer som ble gjort under prøvesending 27. September 2012.

Tilbudet gjelder streaming av alle kommunestyremøter "live" på internett gjennom Nabonytts kanaler. Nabonytt tilrettelegger for det tekniske i brukerenden, dvs. Legger til rette for en fungerende avspiller, en fungerende nettside, lagringsplass og serverhosting. Nabonytt stiller også med alt av nødvendig utstyr for produksjon, som kamera, lydmikser og de dataverktøy som trengs for å streame. Vi har også egne avtaler med en streamingtjeneste.

Nabonytt stiller med to mann på hvert kommunestyremøte. En med ansvar for kameraet og en med ansvar for det tekniske, samt dialog med seerne.

Skaun kommune legger til rette for et fungerende nettverk som gir tilstrekkelig opplastingshastighet. I tillegg legges det til rette for et fungerende lydanlegg som kan kobles på vår mikser. Alle saksdokumenter gjøres naturlig nok tilgjengelig i god tid før sending. Nabonytt må få tilgang til kommunens internett på en noe enklere måte enn i dag. Kommunen forplikter seg til å annonsere sendingene på sine egne web-sider.

Tilbud:

Live "streaming" av kommunestyremøter: NOK 6000,- pr. møte

Inkludert i prisen:
- Forberedelser før sending: ca. 2 timer
- To mann ved streaming: ca. 10 timer (5 x2)
- Etterarbeid: ca. 4-5 timer
- Leie av server
- Streamingkostnad (Kostnad pr. GB streamet-jo høyere volum, jo større)
- Lagringskapasitet
- Annonsering av sendinger

Prisen er gitt ved streaming av ordinær saksliste.
Ved streaming ut over dette kommer et tillegg på NOK 300,- pr mann pr. time.
Ekstraordinære kostnader faktureres videre med 10% påslag.

NABONYTT

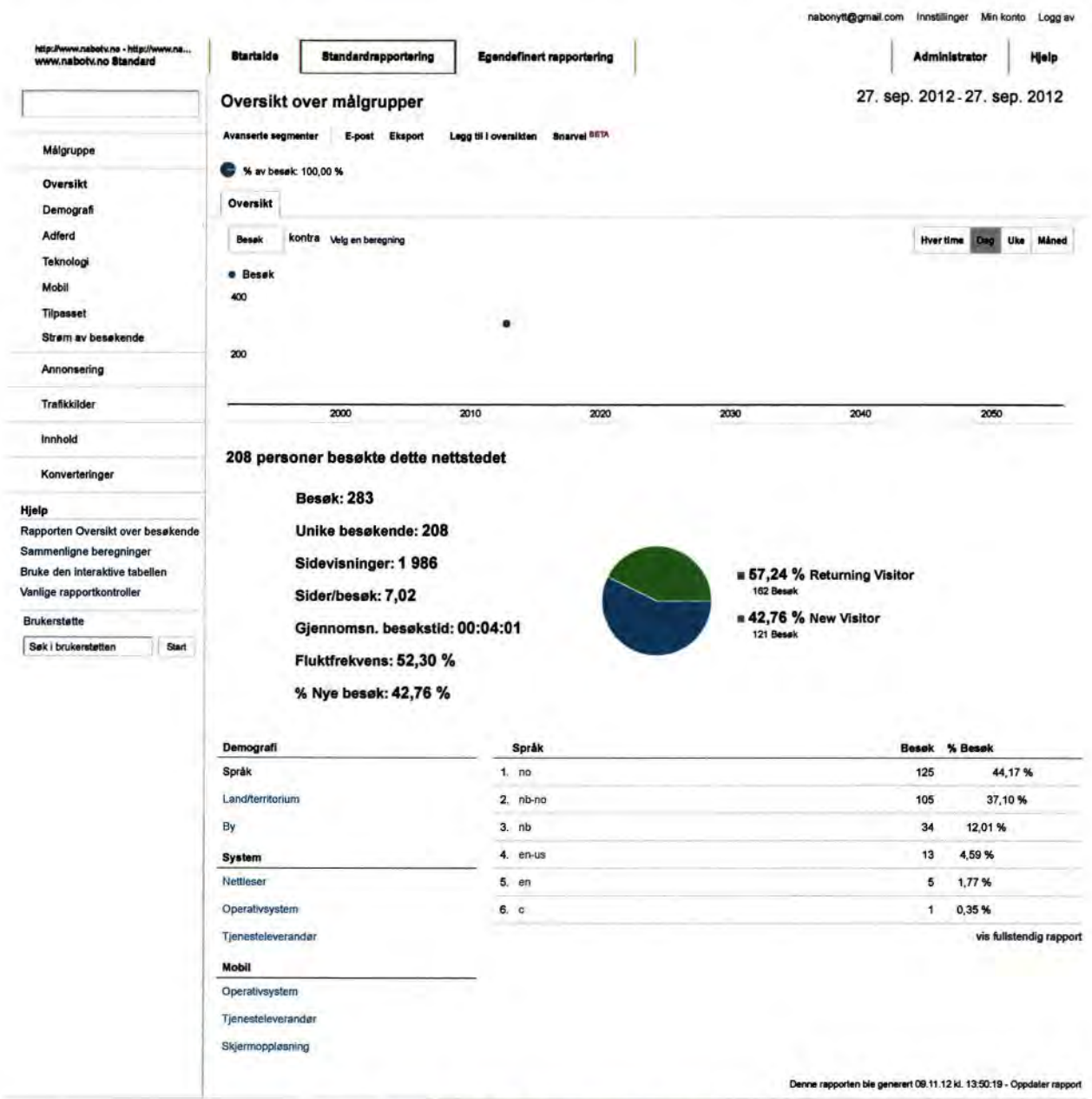
Kostnadene ved streaming er løpende. Det vil si at kostnadene øker ved høy trafikk(mange seere). Dersom streamingen blir en suksess(som følge av god jobbing fra begge parter) vil kostnadene til produksjon øke betydelig. Ved betraktelig økning av kostnadene vil Nabonytt kunne justere prisen overfor Skaun kommune. Kostnadene tydeligjøres da overfor kommunen. Normal prisjustering årlig.

Nabonytt forbeholder seg retten til all teknologi utviklet til formålet. Skaun kommune kan på ingen måte dele informasjon om våre tekniske løsninger med utenforstående.

Vi håper Skaun kommune finner tilbudet interessant og ser frem til deres svar.

Vennlig hilsen

Nabonytt DA
v/Truls Lereggen



nabonytt@gmail.com Innstillinger Min konto Logg av

http://www.nabotv.no - http://www.na... www.nabotv.no Standard

Startside | Standardrapportering | Egendefinert rapportering | Administrator | Hjelp

Målgruppe

Oversikt
Demografi
Adferd
Teknologi
Mobil
Tilpasset
Strøm av besøkende

Annonsering

Trafikkilder

Innhold

Konverteringer

Hjelp
Rapporten Oversikt over besøkende
Sammenligne beregninger
Bruke den interaktive tabellen
Vanlige rapportkontroller

Brukerstøtte
Søk i brukerstøtten | Start

Oversikt over målgrupper

27. sep. 2012 - 27. sep. 2012

Avanserte segmenter | E-post | Eksport | Legg til i oversikten | Snarvei BETA

% av besøk: 100,00 %

Oversikt

Besøk kontra Velg en beregning

Hver time | Dag | Uke | Måned

Besøk

400
200

2000 2010 2020 2030 2040 2050

208 personer besøkte dette nettstedet

Besøk: 283
Unike besøkende: 208
Sidevisninger: 1 986
Sider/besøk: 7,02
Gjennomsn. besøkstid: 00:04:01
Fluktfrekvens: 52,30 %
% Nye besøk: 42,76 %

57,24 % Returning Visitor
162 Besøk

42,76 % New Visitor
121 Besøk

Demografi
Språk
Land/territorium
By
System
Nettleser
Operativsystem
Tjenesteleverandør
Mobil
Operativsystem
Tjenesteleverandør
Skjermoppløsning

	Språk	Besøk	% Besøk
1.	no	125	44,17 %
2.	nb-no	105	37,10 %
3.	nb	34	12,01 %
4.	en-us	13	4,59 %
5.	en	5	1,77 %
6.	c	1	0,35 %

vis fullstendig rapport

Denne rapporten ble generert 09.11.12 kl. 13:50:19 - Oppdater rapport

© 2012 Google | Startsiden for Analytics | Vilkår for bruk | Personvern | Kontakt oss | Send tilbakemelding

NABONYTT

Skaun kommune
v/kommunestyret
7353 BØRSA

01.11.12

Nabonytt
v/redaktør Truls Lereggen

Evaluering "streaming" av kommunestyret

Etter tilbud til Skaun kommune av 29.05.12, gjennomførte Nabonytt streaming/live visning av kommunestyret den 04.10.12. Streamingen var gjennomført etter avtale med kommunestyret og var kostnadsfritt for Skaun kommune. Nabonytt gjennomførte streamingen via nabotv.no.

Sett fra Nabonytt var den totale gjennomføringen en suksess, selv om vi har noen utfordringer som må løses dersom Skaun kommune ønsker å gå videre med dette. Under listes det om noen av våre erfaringer.

- Ved streaming er vi avhengige av en stabil og forholdsvis rask internettlinje. Skaun kommune har den kapasiteten som skal til når det gjelder båndbredde. Dette fant vi ut av ved befaring i forkant av kommunestyremøtet. Vår utfordring da vi skulle starte streamen, ble at kommunens nettverk ikke er åpen for streaming. Dette førte til at vi måtte bruke 3G-nettverk for å gå live. Dette er ikke optimalt, da vi ikke har kontroll over hvor stor opplastningshastighet vi kan bruke. Heldigvis fungerte dette denne gang. Vi fant vi ut at det må endres på noen protokoller i kommunens nettverk for at vi skal kunne laste opp video. Dette skal være en forholdsvis grei og kostnadsfri operasjon.
- **Mottakerforhold:**
  Tilbakemeldinger og egne tester viste at streamen fungerte godt og at bildekvaliteten var god. Vår erfaring er, at dersom våre egne tester fungerer godt, skal det i teorien fungere like godt hos alle som ser på. Men her har man noen variabler som vi i Nabonytt ikke er herre over. Dette går på mottakerens egen nettlinje og browser eller avspiller. Når det gjelder nettlinje, så streamer vi i en kvalitet som gjør at alle skal kunne spille av sendingen uten hakking eller noen annen form for forstyrrelser. Dersom mottakeren ikke har oppdatert sin egen datamaskin, kan hakking i avspillingen oppstå. Dette kan ikke vi gjøre noe med.

- **Lyd:**
  I kommunestyresalen er det installert et lydanlegg. For optimal lyd på streamen burde vi kunne hente lyd fra forsterkerens utgang. Med dagens utstyr montert på kommunestyresalen er dette praktisk umulig, da deres system ikke har denne muligheten. Ved prøvesendingen løste vi dette ved at vi installerte to trådløse mikrofoner , en på ordførerens plass og en ved talerstolen. Dette er en akseptabel løsning, men ikke ideell. En annen utfordring som ordføreren må være observant på, er at snakk fra salen ikke må tillates. I så fall må det installeres flere mikrofoner rundt om kring.
- **Live chat:**
  Som et ekstra element, la vi til live chat på sendingen. Det betyr at en person sitter å skriver vad som skjer, samtidig som at det åpnes for spørsmål fra publikum. Her vil vi ha muligheten til å "hjelpe" seerne gjennom sendingen, ved at vi har en person som kan forklare prosessene som gjennomføres på møtet.
- **Seertall:**
  Våre tall fra sendingen viser at det var forholdsvis mange som logget på for å se sendingen. Over 200 unike brukere(antall routere som åpnet nettsiden) og nesten 2000 sidevisninger(antall ganger nettsiden ble lastet opp) er gode tall på en prøvesending(statistikk vedlagt). Til sammenligning lå Nabonytt på rundt 30-70 unike brukere daglig det første halve året i drift, nå er tallet mellom 1000 og 1500.
  Promoteringen av sendingen ble gjort ved to artikler på Nabonytt.no. Ved eventulle fremtidige sendinger vil promoteringen være mer utstrakt. Dette fordi både Nabonytt og Skaun kommune er tjent med flere seere. Potensialet i produktet er enormt når det gjelde inkludering og åpenhet i forhold til kommunens innbyggere.
- **Opplasting av sendingen på nett.**
  Vår plan er å laste opp alle sendinger på NaboTV etter at livesendingen er over. Dette krever en del koding av data og arbeid i etterkant, samt at det krever mye lagringsplass. Selve løsningen er ikke 100% ferdig, men dette er vår høyeste prioritet, og vi er snart i mål.

Totalinntrykket fra visningen er at dette er et produkt som seerne i Skaun kommune kommer til å bruke. Vi er oppmuntret av de gode seertallene, da vi vet at politikk i utgangspunktet har en noe snever målgruppe, men at interessen øker jo mer det er tilgjengelig.

Dette viser at Skaun kommune har mulighet til å gjøre seg meget tilgjengelig og inkluderende for alle i kommunen ved å bruke nye fora.

Nabonytt legger ved tilbud om streaming av kommunestyremøter. Dersom Skaun kommune ønsker utfyllende evaluering, ber vi om at dere tar kontakt.

Vennlig hilsen

Truls Lereggen

Redaktør Nabonytt.no

BEHANDLING OG VEDTAK FOR SAKSNR. 37/12 I Formannskapet 15.11.2012:

BEHANDLING:

Rådmannes forslag enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Skaun kommune takker nei til invitasjonen om å delta i framtidig utviklingsselskap for realisering av regionalt næringsareal på Nye Sveberg.

Arkivsaksnr.:12/1968

SAKEN GJELDER:
INTENSJONSAVTALE OM UTVIKLINGSSELSKAP FOR NYE SVEBERG I MALVIK KOMMUNE

RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK:
Skaun kommune takker nei til invitasjonen om å delta i framtidig utviklingsselskap for realisering av regionalt næringsareal på Nye Sveberg.

SAKSDOKUMENTER:
1. Brev fra Trondheimsregionen datert 12.10.2012
2. Skisse til intensjonsavtale

SAKSFRAMLEGG:
Trondheimsregionen legger i brev datert 12.10.2012 (Vedlegg 1) fram en invitasjon til deltakelse i å utarbeide intensjonsavtale for etablering av et utviklingsselskap for det regionale næringsarealet på Nye Sveberg i Malvik kommune.

Hva denne invitasjonen omfatter:
Å følge opp Trondheimsregionens og alle kommunestyrers/bystyrets vedtak til IKAP om å etablere utviklingsselskap for enkelte konkrete regionale næringsareal.
Bakgrunnen for invitasjonen er at Nye Sveberg i Malvik kommune er prioritert som aktuelt regionalt næringsareal i 1.utkast IKAP, vedtatt av Trondheimsregionen og alle kommunestyrer/bystyret i 2010. Trondheimsregionen følger her opp retningslinje 1.6 i dette vedtaket:

> *De største næringsområdene må utvikles med sikte på nødvendig offentlig styring for å sikre det regionale perspektivet. Det må etableres nødvendig ressursgrunnlag for gjennomføring der dette er nødvendig.*
>
> *Det skal i første omgang vurderes behov for å etablere utviklingsselskap med offentlig eiermajoritet for hvert av områdene, for planlegging og eventuelt også utbygging. Der hvor det vil ha betydning for å oppnå gjennomføringskraft, skal alle kommuner i regionen inviteres til å delta i slike selskap.*

Malvik kommune har signalisert at de ønsker at flere kommuner skal delta for å etablere nødvendig ressursgrunnlag for realisering av Nye Sveberg.

Invitasjonen omfatter å delta i arbeidet med å utarbeide en intensjonsavtale for selskapsetableringen, og forplikter følgelig ikke de deltakende kommunene til å gå inn i et framtidig utviklingsselskap, men deltakelse bør innebære at kommunen vurderer å gå inn i et slikt selskap som aktuell løsning. Intensjonsavtalen skal ha som mål å få avklart selskapsform, ansvars/eierforhold, drift og økonomi, opplegg for klargjøring og videresalg av tomter mm. Det vedlegges en skisse til slik intensjonsavtale. (Vedlegg 2). Det legges opp til en skrittvis prosess. Kommunene som ønsker å delta i utarbeidingen av intensjonsavtalen klargjør denne i fellesskap, og vedtar først når den foreligger om de slutter seg til. Så utarbeides endelig selskapsavtale som legges fram for vedtak i de aktuelle kommunene.
Invitasjonen innbefatter i utgangspunktet å samarbeide om å avklare et utviklingsselskap for det ene området Nye Sveberg, i motsetning til tidligere utredning i 2005-2008 om et felles interkommunalt selskap for alle store næringsareal i regionen. Under gis en kort redegjørelse for prosessen i 2005-2008:

Et tidligere vurdert alternativ:

Utredningen av felles næringsselskap i 2005-2008.
Utgangspunktet i 2005 var at Stavangerregionen hadde utviklet Forus-området, et stort område på over 5.000 dekar i grenseområdet mellom Stavanger, Sola og Sandnes kommuner. Et tilsvarende geografisk areal som regionalt midtpunkt eksisterer ikke i Trondheimsregionen. Det ble derfor tatt utgangspunkt i å etablere et selskap for flere større næringsareal. I felles saksfremlegg til kommunene ble det foreslått et interkommunalt selskap (IKS) med administrativ myndighet for alle næringsarealer over 100 dekar. Selskapet skulle ha ansvar for planlegging, kjøp, opparbeiding, markedsføring og salg. Det skulle finansiere 100 % av kjøp og opparbeiding, basert kommunale lånegarantier etter fordelingsnøkkel og årlige driftstilskudd fra kommunene inntil selskapet ble selvfinansiert.

Alle kommunene unntatt Trondheim og Orkdal (som tidligere hadde reservert seg) vedtok forslaget i kommunestyrene i løpet av 1. halvår 2006. I den foreslåtte modellen var Trondheim kommune en avgjørende aktør ut fra folketall og ansvar/risiko. Kommunen bestilte en ekstern utredning som ble drøftet i rådmannsgruppen vinteren 2006/07. I Trondheimsregionens møte 11.05.2007 ble det redegjort for at det var betenkeligheter til det foreslåtte opplegget for selskapet, spesielt angående kapitalbehov og hvilke areal som skulle inngå. Det ble gjennomført ekskursjon til Stavanger, etter dette ble det gitt ny orientering i Trondheimsregionens møte 21.07.2007. Konklusjonen ble at Trondheimsregionen prioriterte å avklare arealressursene først, gjennom å utarbeide regional arealplan. IKAP ble vedtatt igangsatt.

I sluttbehandlingen av IKAP ble dette tidligere forslaget om felles selskap for alle store næringsareal ikke gjenopptatt. Retningslinje 1.6, som beskriver mulige selskap for hvert enkelt område ble vedtatt.

Ulike videreføringsalternativ ved etablering av et utviklingsselskap for Nye Sveberg:
I vedlagte invitasjon er det uttrykt at denne etableringen vil kunne danne mønster for å realisere flere tilsvarende selskap for andre større næringsareal i regionen. Modellen i henhold til IKAPs retningslinjer er at det etter behov dannes flere selvstendige selskap med om nødvendig ulik eierfordeling. Dette er det primære utgangspunktet.

I tilknytning til denne saken kan det komme opp at andre kommuner med definerte store næringsareal i IKAP også vil ønske regionalt samarbeid om sitt areal, enten ved å legge arealet inn i et eget utviklingsselskap eller at en ønsker at det allerede nå skal inngå i et felles selskap med Nye Sveberg.

Dersom kommuner signaliserer ønske om å få vurdert muligheten for å legge sitt areal inn i et felles selskap med Nye Sveberg, kan dette innebære et eget alternativ. Ønsker en eller flere kommuner slike løsninger vurdert, kan dette tas opp i videreføringen av saken, eventuelt ved å utvikle alternative intensjonsavtaler.

Nærmere om Nye Sveberg:
Nye Sveberg ble prioritert i IKAP ut fra god beliggenhet, gode utvidelsesmuligheter og lavt konfliktnivå. Området ligger i sammenheng med etablert næringsvirksomhet i Svebergområdet. E6 Trondheim-Stjørdal er den tyngste kommunikasjonsaksen i regionen og Svebergområdet er ikke i konflikt med jordbruk.

I IKAP-retningslinjene beskrives videreføring gjennom å utarbeide en mulighetsstudie av Nye Sveberg, med primært siktemål:
- *Å avklare nærmere terrengmessig tilpassing samt hensynet til biologisk mangfold og friluftsliv.*
- *Å klargjøre for en førsteetappe på ca 1.000 daa gjennom kommuneplanavklaring som tilrettelegger videreføring i reguleringsplan.*

Slik mulighetsstudie er gjennomført dels gjennom Malvik kommunes arealdel og dels gjennom bistand til KU-rapport fra privat interessent (Nidaros Næringseiendom). I høringsutkast for arealdelen lå det inne et forslag med 1000 dekar. Dette fikk ikke innsigelser fra regionale sektormyndigheter. På bakgrunn av lokale protester, primært ut fra friluftslivshensyn, reduserte kommunen i sitt sluttvedtak til arealdelen arealet til 390 dekar. Arealdelen stiller krav til områdeplan og at aktuelle hensyn ivaretas.

Den private interessenten har inngått kjøpsrettsavtaler med grunneiere i området og fremlegger positive kalkyler for gjennomføring. Interessenten signaliserer at han ønsker samarbeid med kommunene om realisering av området, og at han også har avtale med andre private medaktører som ønsker det samme.

Trondheimsregionens administrative vurdering:

Hensikt med samarbeid om regionale næringsareal:

Utgangspunktet for å igangsette etablering av regionale utviklingsselskap er at det samlede behovet for store næringsareal i regionen krever at flere kommuner samarbeider om arealtilrettelegging og ressursgrunnlag for realisering. En god regional utvikling er avhengig av et allsidig tilbud av næringsareal, og regionen har et felles ansvar i forhold til at dette klargjøres og at areal lokaliseres optimalt i forhold til attraktivitet for næringslivet og miljø- og klimautfordringer, slik IKAP har analysert. Klargjøring av slike areal vil styrke vår mulighet til å videreutvikle eller innflagge tunge bedrifter som vil tilføre regionen vesentlig utviklingskraft, med positive direkte og indirekte effekter for både vertskommunene og regionen for øvrig.

Kommunene vil i denne saken også vurdere risiko og avkastning. Det er per i dag ikke tilstrekkelig grunnlag for å anslå behov for investeringskapital og mulig avkastning av denne. Det forutsettes at arbeidet med intensjonsavtalen skal avklare dette nærmere, og at endelig selskapsavtale vil gi grunnlag for kommunene til å fastsette sitt engasjement.

En enkel løsning med skrittvis prosess foretrekkes:

Daglig leder i Trondheimsregionen vektlegger at det foreslåtte selskapet for Nye Sveberg er en helt annen og enklere løsning enn det som ble utredet i 2005-2008. I sluttbehandlingen av IKAP i 2010 ble det vurdert som svært krevende å gjenoppta forslaget om et felles selskap for alle næringsareal, både på grunn av at flere av de utpekte store næringsarealene allerede hadde en selvstendig framdrift, men også på grunn av at flere areal måtte avventes i forhold til lokalisering av logistikknutepunkt. En skrittvis utvikling hvor behovet for samarbeid ble vurdert for hvert enkelt areal ble foretrukket, og som det framgår, er det også politisk tilslutning til dette i alle kommunestyrer/bystyret i vedtakene i 2010.

Dermed elimineres mange av utfordringene som førte til at en ikke nådde fram med samlet selskap. Vedtatt løsning har et vesentlig mer oversiktlig investeringsbehov. En unngår uklarhet om hvilke areal som skal inn og unngår at selskapet må bygges opp med omfattende selvstendig kompetanse for planlegging, markedsføring etc., noe som også førte til betydelig myndighetsproblematikk mot kommunene.

Det vektlegges at det framlagte forslaget legger opp til en skrittvis prosess. Først ved at de aktuelle kommunene som ønsker å delta selv kan være med i arbeidet med å klargjøre intensjonsavtalen, dernest at endelig selskapsavtale utarbeides. Det foreslås å bruke egen kompetanse (eierskapsenheten i Trondheim kommune) til arbeidet med intensjonsavtalen. Endelig selskapsavtale utarbeides av ekstern konsulent for å unngå habilitetsspørsmål. Først når selskapsavtalen foreligger vedtar de aktuelle kommunene endelig deltakelse.

Mulig utvikling av andre næringsareal enn Nye Sveberg:

Det er foran tatt opp som mulighet å kjøre parallelle løp med flere næringsareal, ved at de aktuelle kommunene gir innspill om dette. Daglig leder mener at det er viktig å få opp mulighetsrommet på et tidligst mulig stadium. Gjeldende vedtak til IKAP i 2010 tilsier at slike selskap kan etableres uavhengig av hverandre. Dersom man i stedet vurderer flere næringsareal i samme selskap, vil det sannsynligvis være både fordeler og ulemper. Det blir utvilsomt en mer omfattende prosess å avklare eierandeler, på den andre siden bør dette kunne gi effektiviseringsgevinster og større oversiktlighet. For kommuner som vil vurdere deltakelse inn mot flere næringsareal, kan en mer samlet kunnskap om andre aktuelle samarbeidsareal ha betydning.

Daglig leder mener at den beste modellen er å starte med Nye Sveberg, for deretter å vurdere å etablere flere selskap i neste fase. Herunder om selskapene skal knyttes tettere sammen, enten gjennom

samarbeidsavtaler eller sammenslåing. Slike spørsmål forutsettes i utgangspunktet ikke avklart nå, men dersom slike innspill foreligger, bør det være en del av mandatet i arbeidet med intensjonsavtaleutformingen å ha dette med som perspektiv for aktuell videreutvikling.

Forholdet til private aktører:
At det allerede er private interessenter inne i Nye Sveberg med grunneieravtaler er en "normalsituasjon" som kommunene må forholde seg til for det aller meste av aktuelt utbyggingsareal i regionen. Det er indirekte et signal om at området er attraktivt. Det tas ikke i denne saken stilling til hvordan private interessenter skal håndteres. I skisse til intensjonsavtale ligger det inne at intensjonsavtalen skal avklare nærmere selskapets ansvarsforhold for inngåelse av avtaler og driftssamarbeid med andre parter. Hensikten er i utgangspunktet å etablere et rent kommunalt selskap, og at dette i videreføringen kan samarbeide eller eventuelt innta andre parter. Det er en bra forutsetning for Nye Sveberg at private interessenter signaliserer ønske om kommunal deltakelse.

Rådmannens vurdering:
Det anses lite aktuelt å delta i et framtidig utviklingsselskap for Nye Sveberg, da dette arealet ikke vil få noen særlig betydning for nåværende og framtidig næringsliv i, eller nær, Skaun kommune.

Trondheimsregionen

Trondheimsregionen

Postboks 2300 Sluppen
7004 TRONDHEIM

E-post: postmottak@trondheimsregionen.no
Telefon: +47 95 26 34 85
Organisasjonsnummer: NO 989 091 409

Kommunene i Trondheimsregionen
v/rådmannen

Vår Saksbehandler	Vår ref.	Deres ref.	Dato
Jon Hoem	12/51353-1		30. oktober 2012

Invitasjon til deltakelse i intensjonsavtale for etablering av et utviklingsselskap for Nye Sveberg i Malvik kommune.

Intensjonsavtalen er ment som et ledd i å få etablert et utviklingsselskap for området Nye Sveberg, i henhold til kommunenes vedtak i IKAP. Dette har vært drøftet i rådmannsforum og eget ordførermøte.

Bakgrunnen er at Nye Sveberg er vedtatt prioritert som aktuelt regionalt næringsareal i 1.utkast IKAP. Etablering av et utviklingsselskap er fastsatt i de vedtatte IKAP-retningslinjene:

Retningslinje 1.6:

De største næringsområdene må utvikles med sikte på nødvendig offentlig styring for å sikre det regionale perspektivet. Det må etableres nødvendig ressursgrunnlag for gjennomføring der dette er nødvendig.

Det skal i første omgang vurderes behov for å etablere utviklingsselskap med offentlig eiermajoritet for hvert av områdene, for planlegging og eventuelt også utbygging. Der hvor det vil ha betydning for å oppnå gjennomføringskraft, skal alle kommuner i regionen inviteres til å delta i slike selskap.

Invitasjonen om deltakelse i en intensjonsavtale går til medlemskommunene. Det vektlegges en skrittvis prosess. Kommunene som ønsker å delta klargjør i fellesskap intensjonsavtalen og vedtar deretter om de slutter seg til denne. Så utarbeides endelig selskapsavtale som legges fram for vedtak i kommunene.

Intensjonsavtalen skal ha som mål å få avklart økonomiske og administrative forhold: Selskapsform, ansvars/eierforhold, drift og økonomi, opplegg for klargjøring og videresalg av tomter mm. Jfr. vedlagt skisse til intensjonsavtale. Eierskapsenheten i Trondheim kommune vil bistå med fagkompetanse i arbeidet. Det forutsettes ekstern bistand til endelig selskapsavtale for etableringen av utvikingsselskapet.

Det vil være ett av suksesskriteriene for samhandlingen blant kommunene i Trondheimsregionen at utviklingen av Nye Sveberg lykkes. Denne saken vil utvilsomt kunne danne mønster for hvordan vi i fellesskap skal kunne realisere andre større næringsareal i regionen, eventuelt at Sveberg-selskapet videreutvikles for flere områder.

Trondheimsregionen ber om tilbakemelding innensnarest mulig om kommunenønsker å delta i videre utforming av intensjonsavtalen, med sikte på å inngå i utviklingsselskapet. Det er opp til hver enkelt kommune hvordan denne invitasjonen behandles. Det vedlegges utkast til felles saksfremlegg for politisk behandling.

Med vennlig hilsen

Jon Hoem
daglig leder

Vedlegg: 1: Skisse til intensjonsavtale,
2: Utkast, felles politisk saksfremlegg

SKISSE TIL INTENSJONSAVTALE

ETABLERING AV UTVIKLINGSSELSKAP

FOR NYE SVEBERG I MALVIK KOMMUNE

Konkretisering av avtalens innhold forutsettes endelig avklart i samarbeid med de kommunene som melder at de ønsker å delta, jfr. eget brev til kommunene

1. Avtalens parter

Parter i denne intensjonsavtalen, heretter kalt "partene", er:

Malvik kommune	org.nr.
X1 kommune	org.nr.
X2 kommune	org.nr.
X3 kommune	org.nr.

2. Avtalens formål

I første utkast til IKAP (Interkommunal arealplan for Trondheimsregionen) vedtatt 11. juni 2010 er Nye Sveberg prioritert som aktuelt regionalt næringsareal. Det følger av retningslinjene punkt 1.6 at de største næringsområdene må utvikles med sikte på nødvendig offentlig styring for å sikre det regionale perspektivet og å etablere ressursgrunnlag for gjennomføring. I den forlengelse skal det i første omgang vurderes behov for å etablere utviklingsselskap med offentlig eiermajoritet for planlegging og eventuelt også utbygging. Der hvor det vil ha betydning for å oppnå gjennomføringskraft, skal alle kommuner i regionen inviteres til å delta.

Hensikten med denne intensjonsavtalen er å etablere et felles utviklingsselskap for området Nye Sveberg i Malvik kommune i henhold til vedtatte retningslinjer.

3. Utviklingsselskapet

Selskapsform
– det forutsettes ekstern bistand til etablering av utbyggingsselskapet

Ansvar /rettigheter
– ansvarsforhold i forhold til at selskapet inngår avtaler, foretar investeringer mm.

Eierforhold
–opplegg for å fastsette eierandeler for de ulike kommunene

4. Drift og økonomi

Avklaring av opplegg for driftsansvar, finansiering/utbytte, annen ressursbruk, avtaler med andre parter mm for gjennomføringen av utbyggingsselskapets formål.

5. Klargjøring og videresalg av tomter

Ved rulleringen av kommuneplanens arealdel i Malvik kommune, vedtatt 20. juni 2011, er det fastslått at det skal utarbeides en samlet områdeplan for Nye Sveberg. Det avklares videreføring i detalj- og utbyggingsplaner samt opplegg/gjennomføring av realisering og markedsføring/salg av tomter.

6. Avtalens varighet

Dersom partene ikke har kommet til enighet om denne avtales punkt 3, 4 og 5 innen xx opphører avtalen.

7. Tvist

Dersom det skulle oppstå tvist mellom partene om forståelsen eller gjennomføringen av denne avtalen, skal tvisten søkes løst ved forhandlinger, eventuelt utenrettslig mekling. Fører dette ikke frem, skal spørsmålet løses ved saksanlegg for de ordinære domstoler.

8. Avsluttende bestemmelser

Avtalen er bindende når den er underskrevet av partene.

Denne avtalen er utferdiget i x – x – likelydende eksemplarer, med ett til hver av partene.

Malvik, den	Xxx, den .....
.....	.....
Malvik kommune	Xxx kommune, den
Xxx, den	Xxx, den .....
.....	.....
Xxx kommune	Xxx kommune

Arkivsaksnr.:12/1407

SAKEN GJELDER:
SLUTTBEHANDLING OMRÅDEPLAN FOR MØLLEBAKKEN. DEL AV EIENDOMMEN HAMMER FRAMMIGARD, GNR. 4 BNR. 1 OG 2

RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:
I medhold av plan og bygningslovens § 12-12 vedtar Skaun kommunestyre områdereguleringsplan Møllebakken gnr/bnr 4/1,2. Planen skal kunngjøres etter reglene i § 12-12 i samme lov.

SAKSDOKUMENTER:
1. Uttalelse fra NVE, datert 16.10.2012.
2. Svar fra NVE, datert 01.11.2012
3. Fylkesmannens tillatelse til erosjunssikring datert 23.11.2012
4. Fylkesmannens uttalelse datert 26.11.2012
5. E-post fra Fylkesmannen, datert 23.11.2012
6. Statens vegvesen, datert 13.11.12
7. Sør-Trøndelag Fylkeskommune, datert 17.09.2012
8. Merknader til reguleringsplanen for Møllebakken fra beboere i Skyskrova, datert 23.10.12
9. Områdeplan
10. reguleringsbestemmelser og planbeskrivelse

SAKSFRAMLEGG:

Bakgrunn:
Den 04.09.2012 vedtok plan og miljøutvalget og legge ut områdereguleringsplan for Møllebaken til offentlig ettersyn. Planen har ligget ute til offentlig ettersyn i perioden 13.09.12- 20.10.2012. Det er kommet inn uttalelser fra fylkesmannen i Sør – Trøndelag, Sør-Trøndelag fylkeskommune, NVE, Statens Vegvesen og huseiere fra Skysgrova boligfelt. NVE og fylkesmannen har vilkår for egengodkjenning av reguleringsplanen. Vilkårene er nå innarbeidet eller avklart. Reguleringsplanen kan dermed sendes til sluttbehandling. Uttalelsene vil bli gjengitt kortfattet nedenfor. Skaun kommune har sendt melding til NVE etter konsesjonsloven.

Uttalelser og kommunens vurdering av uttalelser:

Uttalelse fra NVE:
De synes det er positivt at tiltaket er så godt vurdert geoteknisk. Det vises til at tiltak som berører vassdrag (Hammerbekken) må vurderes av NVE etter vannressurslovens § 8 om konsesjonsplikt. Reguleringsplaner kan erstatte kravet om konsesjonsplikt. NVE anbefaler kommunen å vurdere om bekken skal innlemmes i planområdet. Dersom kommunen vurderer at tiltaket ikke skal innlemmes i planen må det sendes melding til NVE. Det kan ikke utelukkes at tiltaket blir vurdert til å være konsesjonspliktig.

Kommunens vurdering av uttalelser:
Kommunen har sendt melding til NVE som er besvart i brev av 01.11.2012(se vedlegg 2). I brevet fra NVE fremgår det at det ikke er nødvendig med full konsesjonsbehandling. NVE fremhever at de avbøtende tiltak som kommunen har beskrevet i sitt brev gjennomføres, og at kommunen tar kontakt med fylkesmannens miljøvernavdeling. Fylkesmannen gir de nødvendige tillatelser i brev av 23.11.2012 (Se vedlegg 3).

Uttalelse fra fylkesmannen i Sør-Trøndelag:
Bestemmelsene sikrer en høy utnyttelse i planområdet. Dette er positivt og vil redusere presset på jordbruks- og naturområder. Videre har fylkesmannen en lengre utredning om støy i sin uttalelse, hvor de bl.annet foreslår at kommunen legger inn en tilleggsbestemmelse om støy. Reguleringsplanens byggeprosjekter vil kunne gi masseoverskudd. Fylkesmannen minner om at massene må deponeres på godkjent deponi, og at dette trenger særskilt saksbehandling og planavklaring etter plan og bygningsloven, men også etter nydyrkingsforskrift eller forurensingsforskrift. Fylkesmannen har vilkår for egengodkjenning angående støy.

Kommunens vurdering av uttalelser:
Støybestemmelse er lagt inn som tillegg til bestemmelse i reguleringsplanen og vilkår for egengodkjenning er dermed ivaretatt og fylkesmannen har i egen e-post fraskrevet vilkåret. (se vedlegg 5). Anvisning av deponi er ikke et spørsmål som er relevant i denne reguleringssaken. Kommunen har gjennom prosjektarbeidet avklart deponi.

Uttalelse fra Statens vegvesen:
Vegvesenet ønsker at det som eies av fylkeskommunen reguleres til vegformål. I tillegg ønsker Statens vegvesen at deler av gnr/bnr. 2/4 som er gang- og sykkelveg reguleres til vegformål.

Kommunens vurdering av uttalelser:
Statens vegvesen sine ønsker er innarbeidet i reguleringsplanen.

Uttalelse fra Sør-Trøndelag Fylkeskommune:
Det er ifølge kulturminneregisteret ikke registrert automatisk fredete kulturminner i området. De minner likevel om den generelle aktsomhetsplikten etter kulturminnelovens § 8

Uttalelse fra huseiere:
Det er naturlig med gangveg fra feltets nordøstredel i boligfelt B1 ned til kv.205. Det vises til et uoversiktlig kryss ved gnr/bnr 2/92 samt høydeforskjell og økt trafikkmengde. Det påpekes videre at det må bygges fartshumper og nedsatt hastighet fra økt trafikk i Møllebakken. I forbindelse med masseutkjøring vil beboerne i Skysgrova at denne transporten skjer direkte via fv-801 eller kv-205. Det er i dag gangveg og lekeareal sør i Skysgrova i et 6 meter belte. Beboerne mener at dette må beholdes. Det bør ses på alternative innkjørsler til Møllebakken.

Kommunens vurdering av uttalelser:
Det vises til at for område B1 er det krav om detaljregulering før det bygges boliger. En slik detaljplan må vise interne kjøreveger, gangveger og lekearealer med videre. Når det gjelder massetransport skal dette foregå slik at ikke eksisterende bebyggelse blir berørt.

Konklusjon:
Alle innsigelser fra sektormyndigheter er hensyntatt, og områdeplanen er klar for sluttbehandling i kommunestyret.

Dokid: 12018071 (12/1407-7)
UTTALE - OFFENTLIG ETTERSYN AV REGULERINGSPLAN FOR

Norges vassdrags- og energidirektorat

NVE

SKAUN KOMMUNE
Arkivkode: 12/1407 Vrøkt nr: 7
Arkivsaksnr: L13
Arkivsaksnr: ANL Gjenpart

Skaun kommune:

postmottak@skaun.kommune.no

Vår dato: 16 OKT. 2012
Vår ref.: NVE 201202607-4 rm/ome
Arkiv: 323
Deres dato:
Deres ref.: 12/1407-5/ANL

Saksbehandler:
Ole M. Espås

Reguleringsplan for Møllebakken, Skaun kommune i Sør-Trøndelag. NVEs uttalelse

Vi viser til brev av 13. september i år fra Skaun kommune.

Bakgrunn
Hensikten med planforslaget er å legge til rette for etablering av ny barnehage og boligbebyggelse.

Vår uttalelse
Det er positivt at det er gjennomført grunnundersøkelser i området. Grunnundersøkelser og vurderinger av undersøkelsene, utført av Rambøll, viser blant annet forslag til ny grense for kvikkleire. NGIs avdeling i Trondheim, har utført tredjepartskontroll av Rambølls vurderinger.

I sammendraget, oppdrag nr 6100460 nr 3, sier Rambøll blant annet:

> *"Stabilitetsberegninger er utført for sona og det er beregnet generelt for lav sikkerhet for skråninga ned fra platået i vest. Stabiliteten må forbedres før bygging kan tillates. Vi foreslår at sikringa utføres som ei kombinert nedplanering, motfylling i et mindre parti i nedre del av skråninga mot nord og fullføring av erosjonssikringa av bekken. Alle inngrep i og nær elva skal utføres i samråd med NVE."*

Tiltak som berører vassdrag, må vurderes av NVE etter vannressursloven § 8 om konsesjonsplikt. Dersom vi konkluderer med at vassdragstiltaket er konsesjonspliktig, må det søkes om konsesjon. For blant annet risikoreduserende tiltak i vassdrag, har NVE anledning til å avgjøre at en behandling av en reguleringsplan etter plan- og bygningsloven kan erstatte en konsesjonsbehandling etter vannressursloven, jf. vannressursloven § 20. Bekken ligger utenfor planområdet. Vi anbefaler kommunen å vurdere å utvide planområdet, slik at de risikoreduserende tiltakene i bekken vil omfattes av reguleringsplanen.

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no
Org nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor	Region Midt-Norge	Region Nord	Region Sør	Region Vest	Region Øst
Middelthunsgate 29	Vestre Rosten 81	Kongens gate 14-18	Anton Jenssensgate 7	Naustdalsvn. 1B	Vangsveien 73
Postboks 5091, Majorstuen	7075 TILLER	8514 NARVIK	Postboks 2124	Postboks 53	Postboks 4223
0301 OSLO			3103 TØNSBERG	6801 FØRDE	2307 HAMAR

Forutsetningen for at en behandling av en reguleringsplan skal kunne erstatte en konsesjonsbehandling, er at reguleringsplanen inneholder tilstrekkelig med opplysninger til at NVE kan vurdere hvordan de allmenne interessene i vassdraget vil bli berørt, og om de vil bli tilstrekkelig ivaretatt. I den sammenheng er det viktig at en eventuell utvidet reguleringsplan inneholder opplysninger om følgende forhold:

- Plankartet og planbeskrivelsen må vise hvordan vassdraget kan bli berørt av utfyllinger etc. Dette gjelder både i anleggsfasen og permanent.
- I planbeskrivelsen må de allmenne interessene i vassdraget være beskrevet. Dette gjelder spesielt i forhold til naturmangfold, friluftsliv og kulturminner.
- Avbøtende tiltak bør beskrives. Dette gjelder for eksempel opprettholdelse av et variert kantskogbelte mot vassdraget, og at en unngår nye anlegg som hindrer fisken i å passere.

Dersom kommunen kommer til at tiltakene i bekken ikke skal inngå i reguleringsplanen, må det sendes en melding til NVE om tiltak i vassdrag. Meldingen må inneholde de samme opplysningene som vi etterspør i strekpunktene ovenfor. Det kan ikke utelukkes at en melding om tiltak i bekken vil bli vurdert som konsesjonspliktig etter vannressursloven § 8, noe som vil medføre at tiltakshaver må utarbeide en konsesjonssøknad. Det kan ikke sees bort fra at en eventuell konsesjonsbehandling ender opp i et avslag. På bakgrunn av dette er det viktig at en eventuell utbygging i henhold til reguleringsplan for Mollebakken avventer resultatet av vassdragsmyndighetenes vannressurslovsbehandling av de risikoreduserende tiltakene i bekken.

Vi svarer gjerne på spørsmål om dette brevet.

Med hilsen

Kari Øvrelid
regionsjef

Ole M. Espås
senioringeniør

Kopi: Fylkesmannen i Sør-Trøndelag: postmottak@fmst.no

Norges vassdrags- og energidirektorat

NVE

Skaun kommune:

postmottak@skaun.kommune.no

Vår dato: - 1 NOV. 2012
Vår ref.: NVE 201207165-3 rm/ome (jf. NVE 201202607)
Arkiv: 323
Deres dato:
Deres ref.: 10/808-73/YOS

Saksbehandler:
Ole M. Espås

Planlagt erosjonssikring av Hammerbekken i Skaun kommune, Sør-Trøndelag. NVEs behandling av saken

Vi viser til melding av 25. oktober i år fra Skaun kommune. Vi har snakket med fylkesmannen v/Gynnild om denne saken.

Det er funnet en forekomst av kvikkleire vest for Hammerbekken. Denne kvikkleiresonen berører et reguleringsplanområde for planlagt ny barnehage og boligfelt. Geoteknisk fagkyndig uttaler blant annet at det er viktig å erosjonssikre bekken over en strekning på ca 90 meter for å unngå ytterligere erosjon.

NVEs vurdering

Ovenfor det planlagte sikringstiltaket er Hammerbekken berørt av et eksisterende erosjonssikringsanlegg og kulvert. Det er fra dette anlegget og ned til sjøen kommunen ønsker å erosjonssikre på bakgrunn av geoteknisk rapport. Deler av den planlagte utbyggingsstrekningen bærer preg av en del fysiske inngrep i form av støttemurer etc. Kommunen sier det vil bli gjennomført avbøtende tiltak som reetablering av kantvegetasjon og etablering av kulper etc. for å unngå at vassdragets potensial for sjøørret ikke forringes.

NVE vurderer den mottatte planen slik at det ikke er nødvendig med ytterligere behandling etter vannressurslovens bestemmelser.

NVEs veiledning

Det forutsettes at kommunen legger til rette for vekst av kantvegetasjon, og at det berørte bekkeleiet utformes slik at forholdene for fisk og andre vannlevende organismer blir så gunstig som mulig.

Vannressursloven har flere alminnelige regler om vassdrag. Disse er gitt i vannressursloven kapittel 2, og gjelder for alle tiltak i vassdrag. NVE henviser spesielt til aktsomhetsplikten i vannressursloven § 5

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

som pålegger at vassdragstiltak skal planlegges og gjennomføres slik at de er til minst mulig skade og ulempe for allmenne og private interesser.

Vi gjør oppmerksom på at dersom planen endres eller det viser seg at allmenne interesser kan bli berørt av tiltaket, kan dette utløse konsesjonsplikt jf. vannressursloven § 8. Planen må i så tilfelle sendes NVE for ny vurdering. Ved utførte tiltak som er konsesjonspliktige etter vannressursloven vil NVE med hjemmel i vannressursloven § 59 vurdere pålegg om retting. Iverksetting av konsesjonspliktige tiltak uten nødvendig tillatelse er straffbart etter vannressursloven § 63.

Tiltakshaver er ansvarlig for eventuelle skader og ulemper for private interesser som følger av tiltaket.

Vi minner om at tiltaket må avklares i forhold til lakse- og innlandsfiskloven. I den forbindelse ber vi kommunen om ta kontakt med fylkesmannen i Sør-Trøndelag.

Med hilsen

Kari Øvrelid
regionsjef

Ole M. Espås
senioringeniør

Kopi: Fylkesmannen i Sør-Trøndelag: postmottak@fmst.no

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

Postboks 4710 Sluppen, 7468 Trondheim
Sentralbord: 73 19 90 00
Besøksadresse: E. C. Dahls g. 10

Saksbehandler	Innvalgstelefon	Vår dato	Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
Kari Tønset Guttvik	**73 19 92 05**	**23.11.2012**	**2012/8966-431**
Miljøvernavdeling		Deres dato	Deres ref.
		16.11.2012	

Skaun kommune
Rådhuset
7353 BØRSA

Erosjonssikring - nedre Hammerbekken - Skaun kommune

Fylkesmannen gir Skaun kommune tillatelse til fysiske tiltak i Hammerbekken i forbindelse med nødvendig erosjonssikring. Tillatelsen er gitt etter laks- og innlandsfiskeloven og forskrift om fysiske tiltak i vassdrag (15.11.2004). Det er satt vilkår for å redusere skadevirkningene av tiltaket.

Fylkesmannen viser til telefonhenvendelser og e-post fra Skaun kommune av 14.11.2012. Det søkes om tillatelse til fysiske inngrep i Hammerbekken i forbindelse med nødvendig erosjonssikring. Norges vassdrags- og energidirektorat har gitt veiledning etter vannressursloven i brev av 1. november, men konsesjonsbehandler ikke tiltaket.

Bakgrunn

Det er funnet kvikkleir vest for Hammerbekken. Denne berører et reguleringsplanområde for ny barnehage og boligfelt. Geoteknisk fagkyndig sier at bekken må erosjonssikres over en strekning på ca. 90 meter for å unngå ytterligere erosjon. Ovenfor det planlagte sikringstiltaket er et eksisterende erosjonssikringsanlegg med kulvert. Det er fra dette anlegget og ned til sjøen kommunen ønsker å erosjonssikre på bakgrunn av geoteknisk rapport. Deler av den planlagte utbyggingsstrekningen bærer preg av en del fysiske inngrep i form av støttemurer og lignende. For å unngå at vassdragets potensial for sjøaure ikke ødelegges, vil kommunen gjennomføres avbøtende tiltak, som reetablering av kantvegetasjon og etablering av kulper.

Sentrale miljøbestemmelser og retningslinjer

Naturmangfoldloven, nml (kgl. res. 19.06.2009) setter nye og strengere krav til beslutninger som berører naturmangfoldet. Naturmangfoldloven skal kommet til anvendelse i alle beslutninger, også etter sektorlovene og plan- og bygningsloven. I alle vedtak skal det synliggjøres hvordan prinsippene i nml er

vektlagt. Det er nedfelt allmenne bestemmelser om bærekraftig bruk i loven (§ 6-12).

Vannforskriften (kgl. res. 15.12.2006) skal gi rammer for fastsettelse av miljømål som skal sikre en mest mulig helhetlig beskyttelse og bærekraftig bruk av alle vannforekomster. For gjennomføring av nye inngrep (§ 12) skal *"samfunnsnytten av de nye inngrepene eller aktivitetene være større enn tapet av miljøkvalitet"*. Nye tiltak skal ikke føre til at økologisk tilstand blir dårligere enn «god».

Hammerbekken

Hammerbekken ikke er registrert som laks- og sjøaurevassdrag i Skaun kommune. Kommunen opplyser at laks ikke er registrert i Hammerbekken de siste 40-50 år, og sjøaure er observert sporadisk i Hammerbekken for 10-15 år siden. Trolig ble den bort etter det forrige sikringstiltaket langs Hammerbekken, fordi bekken ble tørrlagt deler av somrene. Likevel finnes noe bekkeaure som kommer fra Nydammen, Sætervatnet og Hunsvatnet (regulerte). Hammerbekken er registrert i Lakseregistret (Direktoratet for naturforvaltning), hvor sjøaurebestanden er kategorisert som «ikke selvreproduserende bestand», blant annet på grunn av fysiske inngrep. Hammerbakken har i naturtilstanden hatt laks og sjøaure.

Fylkesmannens vurdering

Trondheimsfjorden med omkringliggende vassdrag er en av verdens viktigste områder for Atlantisk laks, og sjøaure. I nasjonale laksefjorder (St. prp. nr. 79, 2001-2002, St.prp.nr.32, 2006-2007) må leveområdene til laksefisk ikke reduseres. Dette betyr at eksisterende leveområder som er i god forfatning må sikres, og at leveområder som ikke er optimale for produksjon av laksefisk bør restaureres. Hensynet til laksefisk skal veie særlig tungt ved beslutninger som berører naturmangfoldet.

Vegetasjon og artsmangfold i bekker og elver bevares best gjennom at naturlige prosesser får virke. Utføres vesentlige fysiske inngrep, som f.eks. steinutlegging, kan de biologiske verdiene forringes eller ødelegges. Når sikringsinngrep må gjøres i et vassdrag, forutsettes det imidlertid at dette gjøres med forsvarlige teknikker og driftsmetoder (jf. krav i nml § 12) som ivaretar den allmenne interessen som naturverdien er.

Generelt har Fylkesmannen en restriktiv holdning til fysiske inngrep i vassdrag, fordi dette ofte fører til dårligere levekår for vanntilknyttete arter. Sett i lys av de potensielle samfunnsvirkningene som kan oppstå om sikring ikke gjøres, må tiltaket allikevel gjennomføres. Hvis de planlagte tiltakene gjennomføres på en hensynsfull måte, så vil tiltaket kunne gjennomføres med begrenset virkning på leveområdet for fisk og vanntilknyttete arter. Dette forutsetter at djupål, kulper, gyteområder (gytegrus) og oppvekstområder (variert steinbunn) opprettholdes. Massene som legges i bekken bør være av variert størrelse for å skape hvile- og skjulesteder for fisk og insekter.

Kantvegetasjonene langs vassdrag er svært viktige viltområder. Kantvegetasjonen hindrer utrasing og erosjon, binder avrenning av næringsstoffer og partikler som ellers renner direkte ut i vassdraget. Den er også er viktig for fisk og andre arter i/ved elva, ved at den gir skjul og næringstilfang. Naturlig hjemmehørende treslag bør stedvis spares langs bredden, og øvrig kantskog langs vassdraget bør reetableres – gjerne etter tilbakeføring av stedlig jord for å gi naturlig tilvekst. Planter eller vekstmasser som tilbakeføres må imidlertid ikke inneholde fremmede arter (som f.eks lupiner).

Vi tilrår at motorferdsel i vassdraget begrenses til det absolutt nødvendige. Det bør legges en plan for effektivisering av nødvendig motorferdsel i forbindelse med tiltaket. Når det gjelder avbøtende tiltak mot forurensing, så bør entreprenøren presentere planer som ivaretar dette.

Vi mener at kunnskaps- og erfaringsgrunnlaget for å kunne ta beslutning om bekkemiljøet og de planlagte tiltakene er god nok (jf. nml § 8). Føre-var tilnærming (jf. nml § 9) ut fra mangel på kunnskap vil derfor ikke komme til anvendelse. Kunnskapen som foreligger tilsier at ut fra hensynet til naturmangfoldet er planlagte inngrep ikke ønskelig. Samfunnsikkerhetshensyn vurderes imidlertid å måtte gå foran hensynet til naturmangfoldet i disse sentrumsnære områdene. Fylkesmannen vil derfor gi tillatelse til tiltaket forutsatt at forsvarlige teknikker og driftsmetoder nyttes, og at avbøtende tiltak for å optimalisere de økologiske forholdene i bekken gjennomføres (jf. nml § 12). Hvis mulig bør tiltakene gjennomføres utenfor gytetida og den tida rogn og yngel er knyttet til grusen. Vi oppfordrer derfor kommunen om mulig å gjennomføre tiltakene om sommeren eller tidlig høst.

Vedtak

I henhold til lov om laks- og innlandsfisk (kgl. res av 15.05.1992) og forskrift om fysiske tiltak i vassdrag (av 15.11.2004) § 1 bokstav a, gis Skaun kommune tillatelse til fysiske tiltak i Hammerbekken. Tillatelsen gjelder til 15. september 2013, og er gitt på følgende vilkår;

1. Tiltaket gjennomføres som beskrevet i søknad og etter veiledning fra NVE (epost av 01.11.2012).
2. Kontinuiteten i bekken skal opprettholdes slik at sprednings- og vandringsmulighetene for vannlevende dyr/fisk opprettholdes.
3. Bekken skal som helhet ha forholdsmessige arealer av kulper (lavvannsrefugier), oppvekstområder og gyteområder for sjøaure.
4. Entreprenør skal veiledes før tiltak starter slik at negativ virkning av tiltaket på livet i elva begrenses i tid og rom.
5. Kommunen skal følge opp entreprenør i anleggsfasen slik at miljøhensynet ivaretas på beste måte.
6. Tiltaksgjennomføringen skal dokumenteres med bilder.
7. Kort rapport vedlagt bilder sendes Fylkesmannen etter gjennomføring.

Mulighet til å klage på vedtaket
Avgjørelsen kan påklages til Direktoratet for naturforvaltning innen tre uker etter at brevet er mottatt. En eventuell klage skal begrunnes og sendes inn via Fylkesmannen.

Med hilsen

Stein-Arne Andreassen (e.f.)
miljøverndirektør

Kari Tønset Guttvik
seniorrådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Kopi:

Direktoratet for naturforvaltning	Postboks 5672 Sluppen	7485	TRONDHEIM
Norges vassdrags- og energidirektorat	Vestre Rosten 81	7075	TILLER

MOTTATT
30 OKT 2012

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag
Postboks 4710 Sluppen, 7468 Trondheim
Sentralbord: 73 19 90 00
Besøksadresse: E. C. Dahls g. 10

Dokid: 12019075 (12/1407-9)
UTTALELSE - REGULERINGSPLAN FOR MØLLEBAKKEN - 4/1 - 2

Saksbehandler	Innvalgstelefon	Vår dato	Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
Hanne Nordgård	**73 19 92 82**	**26.10.2012**	**2012/2904-421.4**
Enhet for kommunerettet samordning		Deres dato	Deres ref.
		13.09.2012	

SKAUN KOMMUNE
12/1407 9
LI3
ANL

Skaun kommune
Rådhuset
7353 BØRSA

Uttalelse - reguleringsplan for Møllebakken - Skaun 4/1 - 2

Fylkesmannen har mottatt ovennevnte reguleringsplan til uttalelse, og har følgende vurdering av planen:

- **Miljøvern**

Bestemmelsene sikrer en høy utnyttelse i planområdet. Dette er positivt og vil bidra til å redusere presset på tilgrensende jordbruks- og naturområder.

Støy

I rapporten fra Brekke står det at støyskjermer på 1,5 meter vil sikre at utearealer får støynivå under grenseverdiene i T-1442/2012. Det står videre at for å sikre tilfredsstillende støyforhold ved fasade og i støyfølsomme rom, må støyskjerm langs E39 heves til 2,5 meter og støyskjerm langs FV801 heves til 2 meter. For å sikre tilfredsstillende støy innendørs må det gjøres beregninger for nye boliger og støytiltak må utformes ut i fra resultatet av disse beregningene.

Plankartet viser at det skal oppføres støyskjermer langs E39 og FV801 og bestemmelsene krever at støyskjermingstiltak skal være ferdig bygd før brukstillatelse gis. Dette sikrer at utearealene og de fleste fasader får tilfredsstillende støyforhold, men boliger som har fasader som ligger nærmere FV801 enn 40 meter er ikke sikret tilfredsstillende støyforhold. Det er heller ikke sikret tilfredsstillende støyforhold for høyblokker eller i støyfølsomme rom.

Fylkesmannen mener at det må settes krav til støyskjermingstiltak for alle fasader og for støyfølsomme rom i bestemmelsene. Dette for å sikre at nødvendige støyskjermingstiltak blir gjennomført. *Fylkesmannen har innsigelse til planen inntil alle boliger er sikret tilfredsstillende støyforhold ved fasade og i støyfølsomme rom.*

Dette kan gjøres enten ved at plankartet endres slik at det viser støyskjermer på henholdsvis 2 og 2,5 meter, i samsvar med anbefalingene i støyrapporten. Eller ved at bestemmelsene endres slik at de også sikrer innendørs støyforhold. Dersom det ikke anses som hensiktsmessig å heve støyskjermene må bestemmelsene endres slik at alle boliger er sikret tilfredsstillende støyforhold ved fasade.

Følgende bestemmelse kan anbefales:

> Ved byggemelding skal det følge med støyberegninger for fasade. Det skal dokumenteres at foreslåtte støyskjermingstiltak sikrer at fasader/støyfølsomme rom er sikret i henhold til grenseverdiene i T-1442/2012 og NS 8175. Alle boenheter skal ha en stille side. Minst 50 % av støyfølsomme rom skal legges på stille side. Støyfølsomme rom skal utformes med balansert ventilasjon.

I forbindelse med arbeider for å bedre stabiliteten i området skal platået på vestre del av Møllebakken nedplaneres med ca 3 meter. Det innebærer at det blir et stort masseoverskudd i prosjektet. Fylkesmannen minner i den forbindelse om at massene må deponeres i godkjent deponi. Kommunen må i forbindelse med byggemelding tilse at det er laget en plan for disponering av massene, fortrinnsvis at det er beskrevet hvor massene skal deponeres. Det er positivt dersom massene kan benyttes til et samfunnstjenlig formål, for eksempel i forbindelse med erosjonssikring eller forbygningsarbeider. Fylkesmannen minner om at deponering av masser i et LNF-område sjelden vil være i samsvar med planformålet. Det må i så fall dokumenteres at massene er positive for landbruksdrifta. Deponering av rene masser bør i utgangspunktet ha planavklaring, enten som reguleringsplan eller dispensasjon etter PBL, som en nydyrkingssak (etter nydyrkingsforskriften) eller planeringssak (etter forurensningsforskriftens kapittel 4).

Ut fra hensynet til landbruk og bygdeutvikling, barn og unge, sosial og helse, universell utforming og samfunnssikkerhet har vi ingen merknader.

Vilkår for egengodkjenning

- Alle boliger må sikres tilfredsstillende støyforhold ved fasade og i støyfølsomme rom, se merknader under miljøvern.

Vi minner om at vilkår for egengodkjenning innebærer at Fylkesmannen har innsigelse til planen dersom vilkårene ikke imøtekommes.

Med hilsen

Jørn Krog
fylkesmann

Alf-Petter Tenfjord
direktør

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Kontaktpersoner: Landbruk: Oddgeir Myklebust, tlf. 73 19 92 76
Miljøvern: Harald Høydal, tlf. 73 19 92 14
Barn og unge: Åge Pedersen tlf 952 30 908
Sosial og helse: Harry P.A. van de Water tlf. 73 19 93 13
Universell utforming: Svein Horn Buaas tlf. 73 19 91 79
Samfunnssikkerhet: Svein Horn Buaas tlf. 73 19 91 79

Kopi:
Sør-Trøndelag fylkeskommune PB 2350 Sluppen 7004 TRONDHEIM

Føres på sak 12/1407.

Anders

Fra: Nordgård, Hanne [mailto:Hanne.Nordgard@fmst.no]
Sendt: 23. november 2012 08:46
Til: Larsen Anders Nordgård
Emne: SV: område plan Møllebakken.

Hei!

Ja, tas den bestemmelsen inn er alt i skjønneste orden. Vilkåret er imøtekommet og det foreligger da ingen innsigelse til planen.

Vennlig hilsen

Hanne Nordgård
plankoordinator
Fylkesmannen i Sør-Trøndelag
Enhet for kommunerettet samordning
Tlf. 73 19 92 82

Fra: Larsen Anders Nordgård [mailto:Anders.Nordgard.Larsen@skaun.kommune.no]
Sendt: 22. november 2012 13:07
Til: Nordgård, Hanne
Emne: område plan Møllebakken.

Hei!

Viser til deres uttalelse angående reguleringsplan for møllebakken. Det er her gitt vilkår for egengodkjennelse angående støy. Fylkesmannen har et forslag til bestemmelse i deres uttalelse som vi har tatt inn i planbestemmelsene i sin helhet.

Kan en da betrakte vilkår for egengodkjenne som tatt til følge og fylkesmannen kan dermed oppheve vilkåret?

Deres`ref. er 2012/2904-421

Håper på et svar så jeg kan sende reguleringsplanen til sluttbehandling.

Med hilsen

Anders Nordgård-Larsen, avd.ing.

Skaun kommune, Rådhuset, 7353 Børsa
Tlf.: 72867200 Dir.: 72867247
Faks: 72867201
E-post: anl@skaun.kommune.no

Besøk oss gjerne på www.skaun.kommune.no!

MOTTATT

15 NOV 2012

Dokid: 12020208 (12/1407-11)
UTTALELSE TIL HØRING - REGULERINGSPLAN FOR

Statens vegvesen

Skaun kommune
Rådhuset
7353 BØRSA

12/1407 11
L/3
ANL

Behandlende enhet:	Saksbehandler/innvalgsnr:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Region midt	Trond Aune - 73582620	2011/171662-012	201207937-8	13.11.2012

Høring - Regulering Møllebakken gnr. 4 bnr. 1 i Skaun kommune

Vi viser til Deres oversendelse datert 13. september 2012 og samtale den 13. november med Anders Nordgård-Larsen.

Vi beklager at det ikke er avgitt uttalelse på denne reguleringsplanen til rett tid.

Som vi nevnte i vårt brev av 26. juli 2012 ønsker Vegvesenet fortsatt at de områdene som eies av henholdsvis fylkeskommunen og staten reguleres til vegformål. Tiltak på disse områdene, så som stabilisering og eventuelt bruk til gang- og sykkelveg og atkomstveg kan skje ved avtaler mellom vegeierne og kommunen.

I tillegg ønsker vi at de deler av gang- og sykkelvegen langs fv 800 som i dag eies av gnr 2 bnr 4 reguleres til vegformål, slik at dette arealet sikres til gang- og sykkelvegformål for framtiden. Dette innebærer at reguleringsgrensen mot fv 800 må utvides noe. Dette bør ikke være noe stort problem, da det berører kun gnr 4 bnr 2 og fv 800.

Plan- og trafikkseksjonen
Med hilsen

Trond Aune
senioringeniør

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Fylkeshuset
6404 Molde

Telefon: 02030
Telefaks: 71 27 41 01
firmapost-midt@vegvesen.no

Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Prinsensgate 1
7013 TRONDHEIM

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

SØR-TRØNDELAG FYLKESKOMMUNE
REGIONAL UTVIKLING - AREAL OG MILJØ

Skaun kommune
Rådhuset
7353 BØRSA

Dokid: 12016463 (12/1407-6)
UTTALELSE TIL HØRING AV REGULERINGSPLAN FOR

SKAUN KOMMUNE
Ar/saksnr. 12/1407 Dokl.nr. 6
Arkivkode L13
ANL Gradering

Vår referanse	Deres referanse	Dato
201207937-8	12/1407-5/ANL	17.09.2012

Møllebakken 4/1- høring av reguleringsplan, Skaun kommune

Så vidt vi kan se fra kulturminneregisteret, er det ikke registrert automatisk fredede kulturminner innen området. Selv om dette registeret er noe mangelfullt, vurderer vi det til å være relativt liten risiko for at planen vil komme i konflikt med slike.

Vi minner imidlertid om den generelle aktsomhetsplikten etter § 8 i kulturminneloven. Dersom en under opparbeidingen skulle støte på noe spesielt i grunnen (mulig fredet kulturminne), må en stanse arbeidet og varsle fylkeskommunen.

For øvrig har Sør-Trøndelag fylkeskommune ingen merknader til planforslaget.

Vilkår for egengodkjenning: Ingen.

Med hilsen

for Stig Roald Amundsen
fagsjef

Vegard Hagerup

Gjenpart:. Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, her.
Statens vegvesen, Region midt, Fylkeshuset, 6404 Molde

Saksbehandler: Vegard Hagerup, vegard.hagerup@stfk.no, +47 73 86 64 46

Postadresse: Postboks 2350 sluppen 7004 TRONDHEIM
Besøksadresse: Fylkeshuset Erling Skakkesgt.14 7004 TRONDHEIM
Telefon: +47 73 86 60 00
Bankkonto: 8601.27.27277
Org.nr.: 938 634 556
E-postadresse: Postmottak@stfk.no
Internett: www.stfk.no

KREVTNE TRØNDELAG

MOTTATT

25 OKT 2012

Dokid: 12018709 (12/1407-8)
MERKNADER TIL REGULERINGSPLAN FOR MØLLEBAKKEN, DEL AV EIENDOMMEN FRAMMIGARD, GNR. 4.

SKAUN KOMMUNE
Arkivsak: 12/1407 Dok.nr: 8
Arkivkode: L13
Saksbeh: ANL

Skaun kommune
Teknisk Kontor
Rådhuset
7353 børsa

23.10.2012

Merknader til reguleringplan for Møllebakken, del av eiendommen Frammigard, gnr 4 bnr 1 og 2

1. Gangvei
   Det er naturlig med gangvei fra nord-øst del i Boligfelt_B1 ned til kv.205. Dette med tanke på barn som skal på skole, barnehage, eller de som skal gå til butikken. Alt som skjer i Buvika skjer øst for feltet, barn vil ta korteste vei. Eventuelt kan åpning i støyveggen være et alternativ. Det er ikke naturlig at noen vil gå opptil 150m i feil retning for å komme seg på på skole.

2. Uoversiktlig kryss
   I dag er det et uoversiktlig kryss ved bnr 2 gnr 92, pga hus tett vet krysset, samt høydeforskjell. Ved økt trafikkmengde til Boligfelt_B1 bør det utredes tiltak for å redusere faren for kollisjon.

3. Fartsdempende tiltak
   Det er mange små barn i Skysgrova boligfelt, og det bør utredes tiltak i form av 30-sone og fartsdumper for å redusere faren for påkjørsel fra økt trafikk til Møllebakken.

4. Gatelys
   Med flere boliger og mer trafikk, bør det komme belysning for å unngå kollisjon og påkjørsel. Spesielt høst, vinter og vår med mange små barn ute, vil belysning i form av gatelys redusere sjansen for påkjørsel.

5. Planering
   I forbindelse med at mye masse må kjøres ut (inntil 3m høyde skal bort) fra Møllebaken, vil vi unngå slitasje, støy og fare for påkjørsel for oss som bor i Skysgrova. Det er ønskelig at denne trafikken skjer direkte til kv205 eller fv801.

6. Gangvei/Lekearel
   Det er i dag gangvei og felles lekeareal sør i Skysgrova, et 6m belte av dette området er tatt inn som en del av reguleringsbestemmelsene for Møllebakken. Dette området bør bestå som i dag med gangvei/lekeareal, og aller helst utvides.

7. Alternativ innkjørsel
   Det bør sees på alternativer til innkjørsler for Møllebakken. Det bør utredes fordeler/ulemper med felles innkjørsel til barnehagen eller direkte til fv801 eller kv205.

Alle utredninger og tiltak må bekostes av utbyggere i Møllebakken.

Ved uklarheter eller spørsmål ta kontakt med undertegnede.

På vegne av flere huseiere i Skysgrova boligfelt,

Kenneth Megård 24/10-12 Bnorka

Kenneth Megård
tlf: 98622898
gnr 2 bnr 89

plankontoret

Skaun kommune

Trygghet, trivsel, tilhørighet

REGULERINGSPLAN FOR MØLLEBAKKEN

Beskrivelse og bestemmelser

Planforslag til sluttbehandling den 20.11.12

Myrveien 1, Berkåk, 7391 Rennebu, Tlf.: 72 42 81 60, Faks: 72 42 81 01, www.plankontoret.net

REGULERINGSPLAN FOR MØLLEBAKKEN MED PLANKART, BESKRIVELSE OG BESTEMMELSER

Oppdragsnavn: Reguleringsplan for Møllebakken
Oppdragsgiver: Skaun kommune Teknisk kontor v/ Yoshi Tsujimoto

Revisjon	00
Dato utarbeidet	17.7.12
Utarbeidet av	Sissel Enodd
Kontrollert av	Norunn Fossum

Revisjon	Dato	Revisjonen gjelder
001	21.8.12	Endring bestemmelser
002	4.9.12	Planforslag til offentlig ettersyn, PMU sak 12/1407
003	20.11.12	Planforslag til sluttbehandling

INNHOLD

1. BAKGRUNN 4
2. PLANOMRÅDET 5
   2.1 Beliggenhet 5
   2.2 Eiendomsforhold 5
   2.3 Landskap og bosetting 6
   2.4 Eksisterende arealbruk 8
   2.5 Grunnforhold 9
   2.6 Tekniske installasjoner 9
3. SAMRÅD OG MEDVIRKNING 10
   3.1 Oppstart av planarbeid 10
   3.2 Innspill 10
   3.3 Oppstartsmøte med kommunen 12
   3.4 Høring og offentlig ettersyn 12
4. FORHOLDET TIL ANDRE PLANER OG UTREDNINGER 13
   4.1 Kommuneplanens arealdel 13
   4.2 Reguleringsplan 14
   4.3 Geoteknisk rapport 14
   4.4 Støyrapport 14
5. PLANFORSLAG 15
   5.1 Arealoppgave 15
   5.2 Plankart 16
   5.3 Områder til bebyggelse og anlegg 16
   5.4 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur 19
   5.5 Grøntstruktur 20
   5.6 Sikringssoner 20
6. MILJØ OG SAMFUNN –KONSEKVENSER OG AVBØTENDE TILTAK 21
   6.1 Universell utforming 21
   6.2 Barn og unge 21
   6.3 Trafikksikkerhet 21
   6.4 Folkehelse og friluftsliv 21
   6.5 Landbruk 22
   6.6 Kulturminner og kulturmiljø 22
   6.7 Naturmangfold 22
   6.8 Forurensning i grunnen 22
   6.9 Støy 23
   6.10 Grunnforhold og stabilitet 23
7. RISIKO OG SÅRBARHET 25

BESTEMMELSER TIL REGULERINGSPLAN FOR MØLLEBAKKEN 27

1. BAKGRUNN

Skaun kommunestyre vedtok å utrede en 6 avdelings barnehage på Møllebakken i saksnr. 56/09 den 22.6.09. Møllebakken ble valgt etter at 13 alternative barnehagetomter i Buvika var vurdert.

Kommunestyret bevilget prosjektmidler til barnehage (inkl. byggekostnader) i budsjettet for 2010, og vedtok høsten 2011 å bygge barnehagen. Det er videre bevilget prosjektmidler i budsjettet for 2012 og 2013. Skaun kommune ønsker å kunne starte med forprosjektering av barnehage så snart som mulig og med byggestart våren 2013.

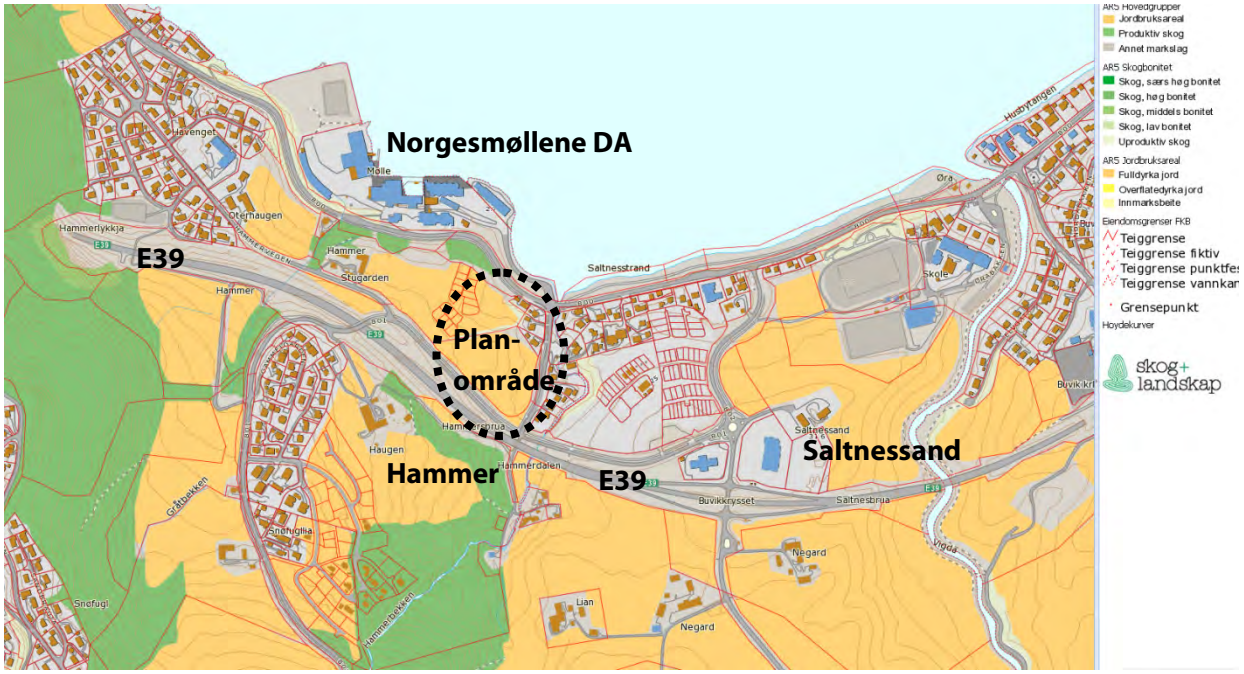
Det ble funnet kvikkleire på tomta, og prosjektet ble forsinket da det tok relativ lang tid med grunnundersøkelser. Prosjektet ble ytterligere forsinket da grunneieren for det aktuelle arealet døde. Dette medførte nye forhandlinger med nye grunneiere og at det måtte utarbeides samarbeidsavtale med naboboligfeltet Skysgrova(Graver AS) mht et fellestiltak for å stabilisere hele kvikkleireområdet rundt Møllebakken og Skysgrova boligfelt. Riving av eksisterende bebyggelse, etablering av massefylling på T-sentertomta som ligger nord i planområdet og nedplanering av platået, er viktige tiltak for stabiliteten til hele området.

Grunneierne ønsker å selge hele arealet på Møllebakken. Areal til konsentrert småhusbebyggelse inngår derfor i planforslaget.

2. PLANOMRÅDET

2.1 Beliggenhet

Planområdet ligger i Buvika, mellom sørvest for Norgesmøllene DA, og E39/fv 801 og ca 0,4 km vest for rundkjøringen i Buvika (Buvik sentrum). Møllebakken ligger i gjeldende kommuneplans arealdel innenfor sentrumsområdet i Buvika.



Kartet over viser hvor planområdet ligger i Buvika (www.skogoglandskap.no)

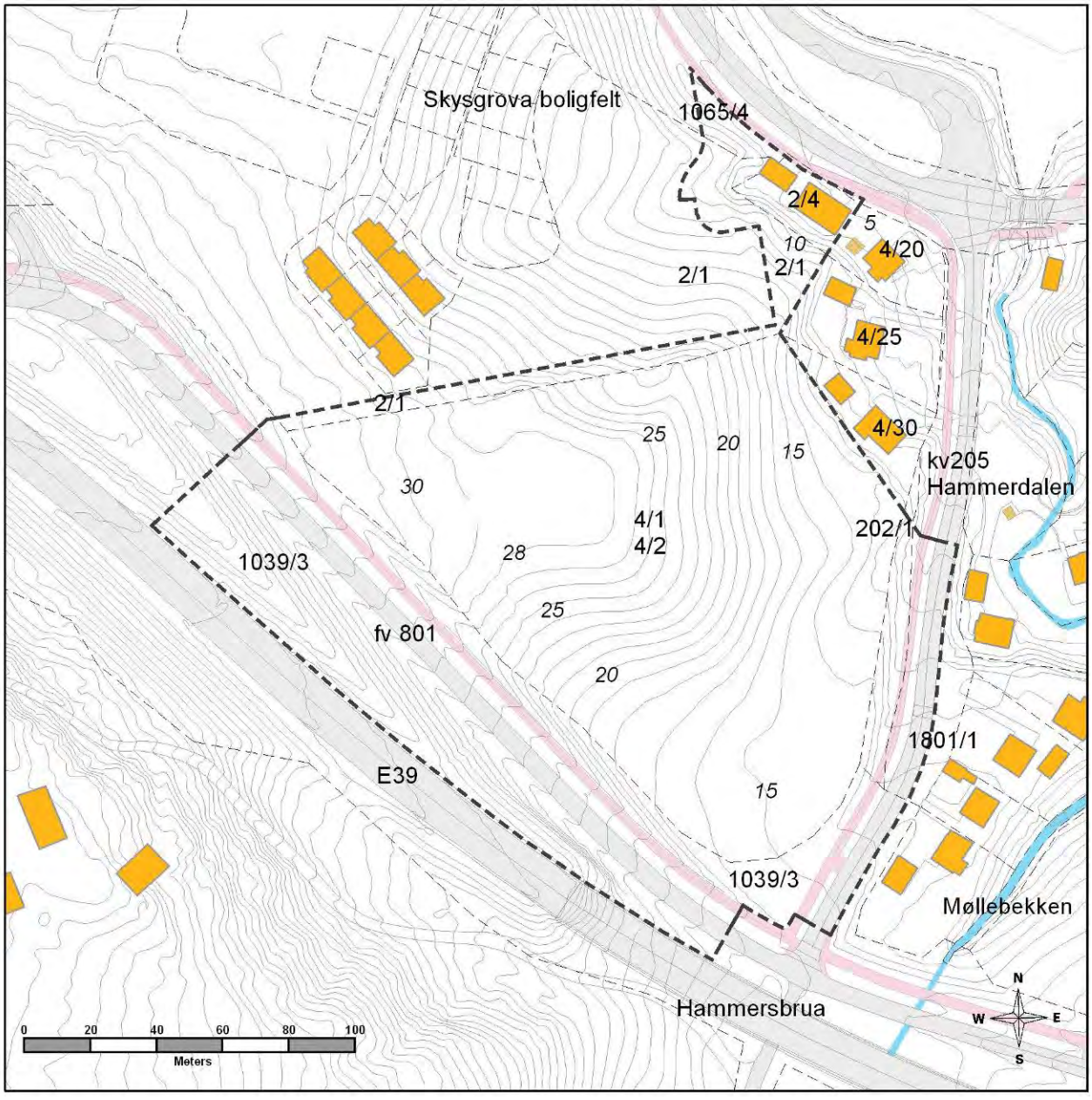
2.2 Eiendomsforhold

Planområdet omfatter deler av eiendommene:

Gnr/bnr	*Eier*	*Areal som inngår i planområdet*
2/1	Anders Hammer	1614 m^2
2/4	Magnus Thue (2/4/0/1) Alfred Vikhals (2/4/0/2) Tom-Kjetil Iversen (2/4/0/3)	490 m^2
4/1 og 4/2	Ivar Gafseth Jo Gafseth	16 757 m^2
202/1	Skaun kommune (kv 204 og gang- og sykkelveg)	874 m^2
1801/1	Sør-Trøndelag fylkeskommune	564 m^2
1039/3	Statens vegvesen	9 257 m^2
1065/4	Sør-Trøndelag fylkeskommune	229 m^2

2.3 Landskap og bosetting

Planområdet er ca 30 daa stort og ligger mellom 5 og 33 m.o.h. Området er høyest i nordvest og heller mot øst og nordøst. Planområdet grenser delvis mot fv 800 i nord, men for det meste mot Skysgrova boligfelt som er under utbygging i nord. I øst grenser området mot eksisterende eneboliger. Mot sørvøst ligger kommunal veg 205 med tilhørende gang- og sykkelveg. Sørvest i planområdet ligger fv 801 med tilhørende gang- og sykkelveg, og området grenser inntil E39 i sørvest. Mesteparten av planområdet som er planlagt for bebyggelse er ubebygd og består av dyrka mark. Gnr/bnr 2/4 som ligger ved fv 800 i nord er bebygd.



Bildene under viser planområdet og omgivelsene:

Sørøstre del av planområdet. Bildet er tatt fra den kommunale vegen Hammerdalen mot E39 og Hammersbrua.

Sørøstre del av planområdet. Gang-7sykkelveg langs Hammerdalen ses i forkant, fv 801 og E39 til venstre på bildet.

Planområdet sett fra øst mot vest. Mølla er i bakgrunnen til høyre.

Planområdet sett fra øst mot nordvest. Mølla og eksisterende boliger er i bakgrunnen og den kommunale vegen Hammerbakken i forgrunnen.

Østre del av Skysgrova boligfelt og nordre del av planområdet.

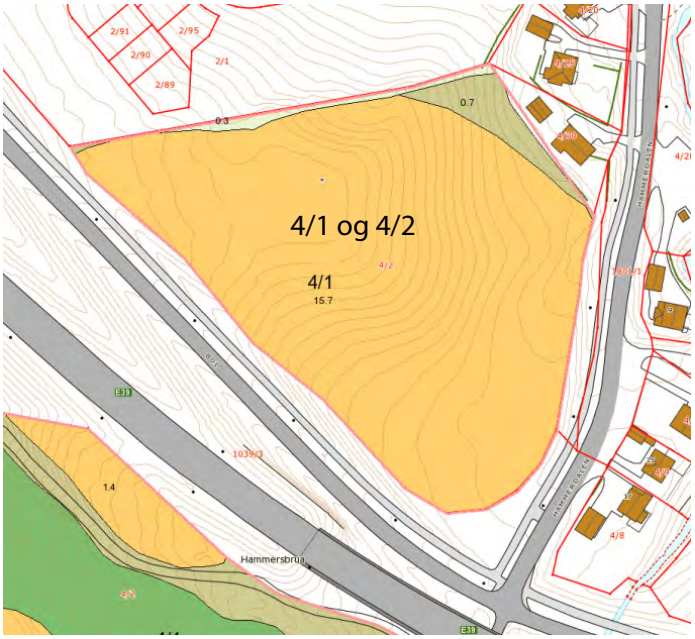
Søndre del av planområdet sett fra vest mot øst. Gang-/sykkelveg langs fv 801 til høyre.

2.4 Eksisterende arealbruk

Arealene i planområdet består av dyrka mark, jorddekt fastmark, uproduktiv skog, bebygd areal og vegarealer.

Arealene som inngår i planområdet som tilhører gnr/bnr 2/1 består i følge gårdskartet, som er vist til høyre, av jorddekt fastmark og uproduktiv skog.

Arealene som inngår i planområdet som tilhører gnr/bnr 4/1 og 2 består i følge gårdskartet, som er vist til høyre, av:
15,7 daa dyrka mark
0,7 daa jorddekt fastmark
0,3 daa uproduktiv skog
(www.skogoglandskap.no).



2.5 Grunnforhold

Det er påvist kvikkleire i området. Det er utført undersøkelser som grunnlag for å kunne avgrense/definere ei kvikkleirsone. Det er også utført stabilitetsberegninger for sona, og det er beregnet generelt for lav sikkerhet for skråninga ned fra platået vest i planområdet. Stabiliteten må forbedres før bygging kan tillates (Rambøll 2011).

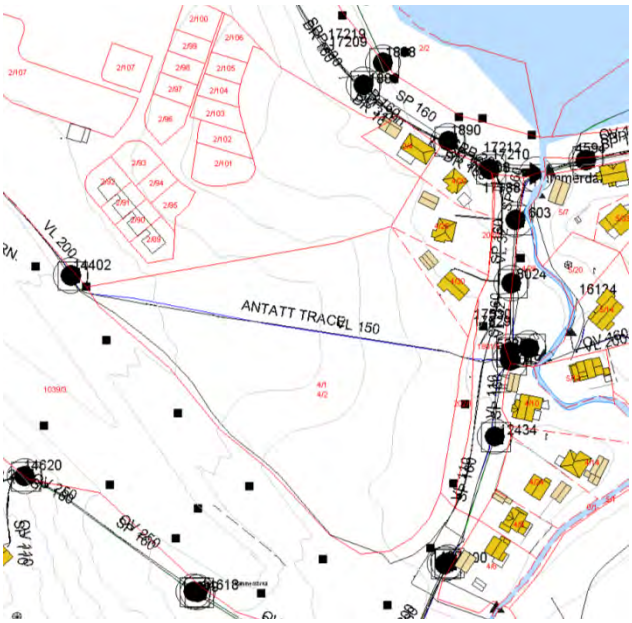
2.6 Tekniske installasjoner

Infrastrukturen på Møllebakken er stort sett godt utbygd mht. offentlig veg med gang/sykkelveg og gatelys, vann og kloakknett m.m.

Tekniske installasjoner i området finnes i tilknytning til vegarealene.

I tillegg viser kart på www.skaun.kommune.no at en vannledning krysser arealet. I følge Teknisk kontor ligger VL63PEH i trasèen. Denne har erstattet VL150 som kartet viser.

Det er tilrettelagt slik at planlagt bebyggelse skal knyttes til offentlig vann og avløp.



3. SAMRÅD OG MEDVIRKNING

3.1 Oppstart av planarbeid

Skaun kommune kunngjorde oppstart av planarbeidet ble i Adresseavisen den 16.4.12 og på www.skaun.kommune.no. Kommunen sendte også ut brev til berørte parter og sektormyndigheter den 30.3.12. Det ble oppfordret til å komme med innspill til planarbeidet innen 15.5.12.

3.2 Innspill

Under er det skrevet sammendrag med kommentarer fra planlegger til innspillene som er kommet til oppstartsmeldinga under:

Statens vegvesen, 16.4.12	*Planleggers kommentar*
Ønsker grunnet helnings- og siktforholdene detaljtegninger av avkjørselen fra fv. 801. Vegvesenet er positiv til etablering av passeringslomme i forbindelse med avkjørsel fra fv 801, så fremt dette bekostes av andre enn vegvesenet.	Planforslaget viser ikke avkjørsel fra fv 801. Forholdene som påpekes fra vegvesenet er derfor ikke aktuelle.
NVE, 20.4.12	*Planleggers kommentar*
Rett øst for planområdet viser Skrednett kvikkleiresonen Saltnes. Det kan ikke utelukkes at denne sonen strekker seg inn i planområdet. Kommunen må sørge for at geotekniker vurderer dette og om området har tilstrekkelig sikkerhet mot skred.	Geoteknisk rapport er utarbeidet. Tiltak som er beskrevet i denne er innarbeidet i planforslaget.
Sør-Trøndelag fylkeskommune, 24.4.12	*Planleggers kommentar*
Kulturminneregisteret viser ingen registrerte automatisk fredete kulturminner i området. Selv om registeret er mangelfullt, vurderes det at risikoen for at planen skal komme i konflikt med slike er relativt liten. Omregulering fra friareal til barnehage er ikke uproblematisk, selv om barnehagearealet kan brukes til lek på ettermiddagstid. En slik bruk bør sikres i reguleringsbestemmelsene.	Det er foreslått en reguleringsbestemmelse som krever at uteområdet til barnehagen skal kunne brukes av allmennheten utenom barnehagens åpningstid.

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, 18.4.12	*Planleggers kommentar*
Fylkesmannen er i utgangspunktet svært positiv til at det tilrettelegges for barnehage i et boligfelt. Dette gir et godt tilbud til barna også på ettermiddagstid. I tillegg kan dette legge til rette for at det ved levering og henting unngås bilkjøring til og fra barnehagen. Dette er positivt både for folkehelsen og i klimasammenheng.	
Grøntdrag: Det er viktig at grøntdraget i nærheten av Hammerbekken ivaretas. Dette har funksjon for det biologiske mangfoldet, landskapsbildet og som filter i forhold til avrenning av næringssalter.	Grøntdraget langs Hammer bekken er ivaretatt , også innenfor planområdet. Det skal tas hensyn til grøntdraget fra fv 800 i nord til fv 801 i sør.
Forurensning i grunnen: Dersom det kan være grunn til å tro at det er, må dette undersøkes. Det må derfor gjøres en vurdering av grunnforholdene og eventuelt behov for tiltaksplan for området.	Arealet som foreslås til byggeområde har vært brukt til dyrka mark. Det er ingen grunn til å tro at det er forurensning på eiendommen etter avrenning fra tidligere virksomhet eller deponi av forurensede masser.
Støy: Støyrapport må følge planen når den legges ut til offentlig ettersyn. Vurdering av støykilder opp mot planlagt tiltak bør komme tidlig inn i planprosessen, før detaljplanleggingen starter. Støybergningen skal gjøre rede for: • Støybildet før og etter støyskjerming • Om barnehagen/hvilke boliger som skal skjermes • Beskrive hvilke tiltak som skal iverksettes for at kravene i retningslinje T-1442 skal tilfredsstilles. Nødvendige støyreduserende tiltak, må tas inn på plankart og i reguleringsbestemmelsene. • Rekkefølgebestemmelser for støyskjermingstiltak	Støyrapport som beskriver det fylkesmannen etterspør er utarbeidet. Støyreduserende tiltak er innarbeidet i plankartet og i reguleringsbestemmelsene.
Landbruk og bygdeutvikling: Forutsetter at det legges opp til høy utnyttingsgrad på et så sentrumsnært område i Buvika.	Planforslaget legger opp til minst samme utnytting som for Skysgrova boligfelt.
Universell utforming og samfunnssikkerhet: Ingen merknad.	

3.3 Oppstartsmøte med kommunen

Det ble avholdt oppstartsmøte med Skaun kommune den 15 5.12. Følgende punkter vektlegges:

- Området reguleres hovedsakelig til barnehage med 6 avdelinger med plass til en eventuell utvidelse med 2 avdelinger og eventuelt kombinert formål for boligområde med konsentrert småhusbebyggelse/tjenesteyting som vist i skisse utarbeidet den 20.3.12
- Legge opp til minst samme utnyttelsesgrad for boligområdet på Møllebakken som for Skysgrova boligfelt
- Vegarealer som er nødvendig for støytiltak som beskrevet i støyrapport tas med i planområdet
- Beskrivelse av konsekvenser for barn og unge
- Grunnforhold og krav til stabiliseringstiltak beskrives iht geoteknisk rapport fra Rambøll AS

3.4 Høring og offentlig ettersyn

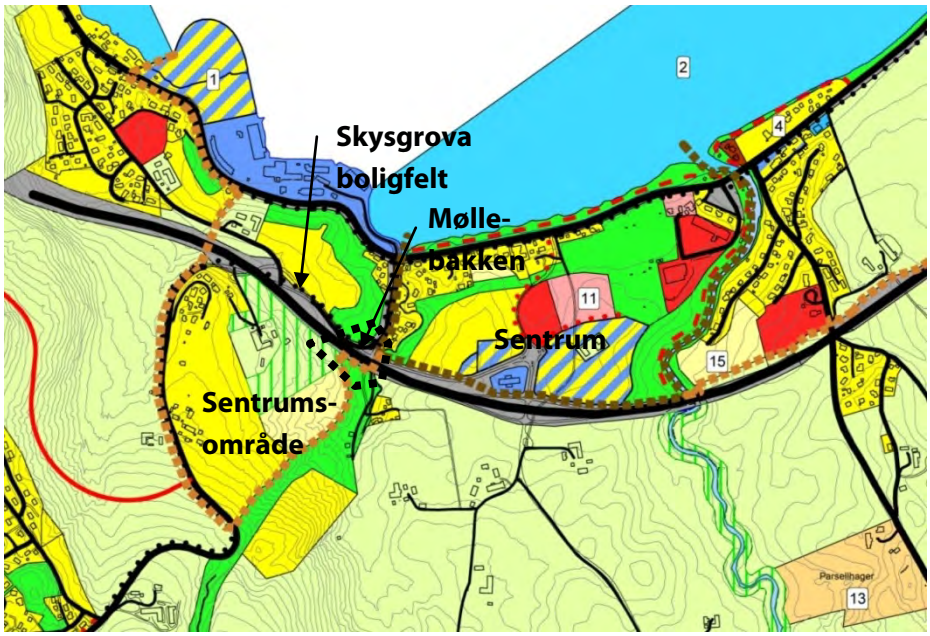
PMU vedtok i sak nr: 12/1407 å sende planforslaget på høring og å legge den ut offentlig ettersyn. Høringsperioden var fra 13.9 til 25.10.12.
Planforslaget ble endret etter merknad fra Statens vegvesen. Planområdet ble utvidet noe mot nord ved at annen veggrunn ble tatt inn i planen ved gnr/bnr 4/2. Areal som eies av Statens vegevesen og av Sør-Trøndelag fylkeskommune sørøst for barbehagetomta ble endret fra barnehage- og grønnstrukturformål til annen veggrunn.

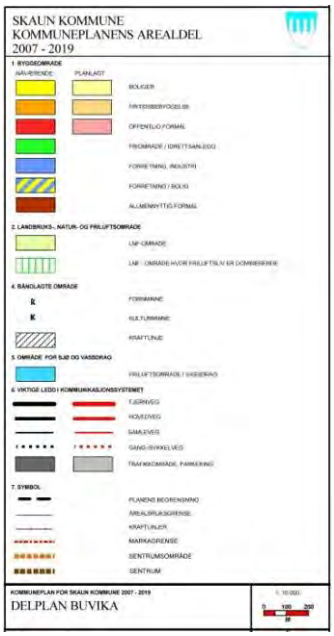
4. FORHOLDET TIL ANDRE PLANER OG UTREDNINGER

4.1 Kommuneplanens arealdel

Møllebakken ligger innenfor delplan Buvika i arealdelen til gjeldende kommuneplan. Arealet er vist til boligområde og friområde. Det finnes ingen arealer som er vist til barnehageformål i Buvika i gjeldende arealplan.

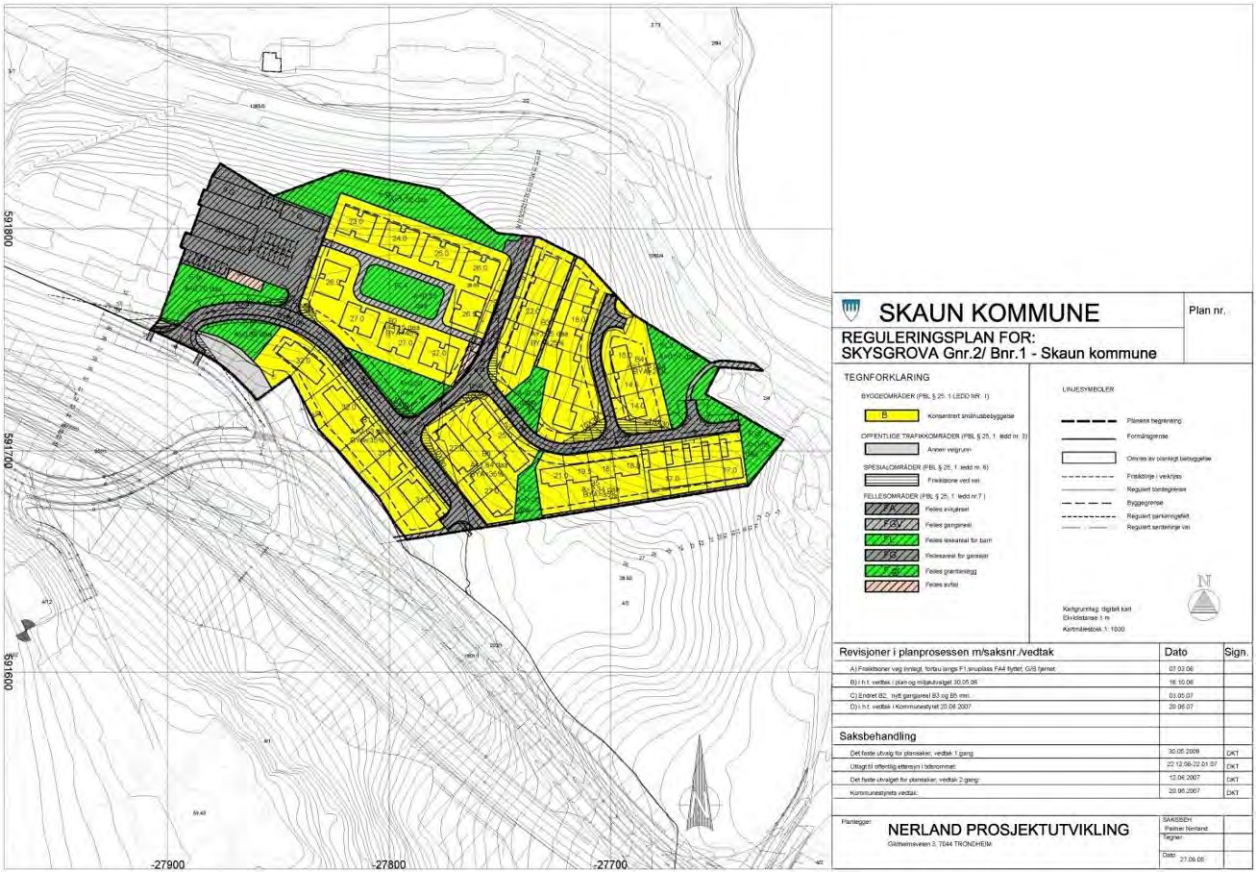
Møllebakken ligger innenfor sentrumsområdet i Buvika og bestemmelsene sier at tettheten skal være mellom 30-60 % BYA. Innenfor området som er markert som sentrum, skal tettheten være på minimum 75 % BYA.





4.2 Reguleringsplan

Skysgrova boligfelt ligger nordvest for Møllebakken med reguleringsplan for Skysgrova, vedtatt 20.6.07. Det er planlagt at den nordre delen av Møllebakken skal få atkomst ved å forlenge den atkomstvegen som ligger lengst sørvest i dette feltet.



Over vises reguleringskart for Skysgrova, vedtatt av kommunestyret den 20.6.07.

4.3 Geoteknisk rapport

Rambøll AS har vurdert områdestabilitet i geoteknisk rapport 15.9.2011. Rapporten er et vedlegg til reguleringsplanen.

4.4 Støyrapport

Brekke Strand Akustikk AS har utarbeidet støyrapport for Møllebakken datert 30.3.12. Rapportene er vedlegg til reguleringsplanen.

5. PLANFORSLAG

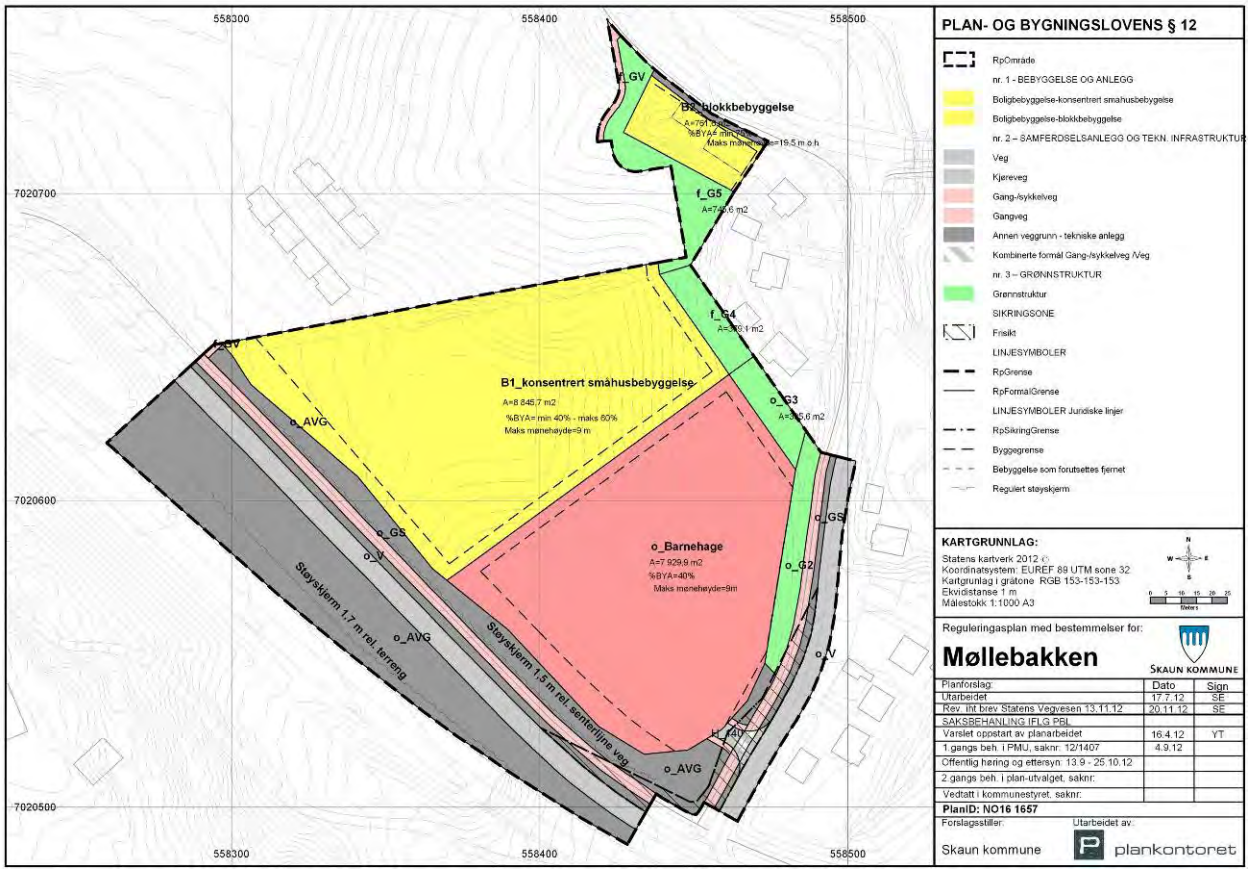
Reguleringsplanen består av plankart og bestemmelser som er juridisk bindende. Plankartet er vist under i punkt 5.2 og bestemmelsene finnes til slutt i dette dokumentet.

5.1 Arealoppgave

Planområdet omfatter 28,1 daa. Tabellen under viser arealbruk fordelt på formål:

Kode	*Reguleringsformål*	*Eieform*	*Areal*
1112	Boligbebyggelse - konsentrert småhusbebyggelse	Annen	8 845,7 m^2
1113	Boligbebyggelse - blokkbebyggelse	Annen	761,6 m^2
1161	Barnehage	Offentlig	8 039,4 m^2
2010	Veg	Offentlig	40,7 m^2
2011	Kjøreveg	Offentlig	2 232,9 m^2
2015	Gang-/sykkelveg	Offentlig	1 162,5 m^2
2016	Gangveg	Offentlig	40,9 m^2
2016	Gangveg	Felles	83,0 m^2
2018	Annen veggrunn - tekniske anlegg	Offentlig	6 733,6 m^2
2800	Kombinerte formål veg/gang-/sykkelveg	Offentlig	34,2 m^2
3001	Grønnstruktur	Offentlig	849,3 m^2
3001	Grønnstruktur	Felles	1124,7 m^2
	Sum		29 871,7 m^2

5.2 Plankart



Over vises forslag til plankart med tegnforklaring (ikke i riktig målestokk).

5.3 Områder til bebyggelse og anlegg

5.3.1 Boligbebyggelse - konsentrert småhusbebyggelse (B1)

Arealet nord i planområdet, mot Skysgrova boligfelt, er vist til område for konsentrert småhusbebyggelse med minimum 2,5 boliger pr daa. Planen er å utvikle dette området med samme type bebyggelse som i Skysgrova. Det må utarbeides en situasjonsplan for hele området før det kan gis byggetillatelse. Denne skal vise bygninger gesimshøyde, mønehøyde og møneretning, terrengtilpassing med høgder, atkomstveger, parkering og arealer til felles uteopphold/lek. Lekearealer skal avsettes i samsvar med kravene i teknisk forskrift og lokaliseres slik at områdene er beskyttet mot trafikk, forurensinger og støy. Areal foran innganger, samt viktige gangforbindelser til disse, skal tilrettelegges for gående og skilles fra kjøre og parkeringsareal. Med gående menes alle grupper fotgjengere inklusive orienterings- og bevegelseshemmede. Det kreves at utomhusanlegg og lekearealer skal ferdigstilles samtidig med boligbyggingen.

Atkomst til området er planlagt ved å forlenge atkomstveg i Skysgrova boligfelt.
Utnyttelsen skal minst være 40% og maksimalt være 60% BYA. Maksimal mønehøyde er 9 m over gjennomsnittlig planert terreng, og maksimal gesimshøgde er 8 m over gjennomsnittlig planert terreng.

Byggegrense mot vest er lagt som forlengelse av byggegrensa i Skysgrova boligfelt for å få god utnytting av området mht atkomstveger ol. Grensa er derfor vist 25 m fra midten av fv 801 og 65 m fra E39 i nordvest og 20 m fra midten av fv 801 og 50 m fra E39 i sørvest. Mot sør og øst er byggegrensa vist 4 m fra formålsgrensa. Mot Skysgrova boligfelt i nord er det ikke vist byggegrense.

Arealet er 8 845,7 m2, hvorav 733,3 m2 tilhører gnr/bnr 2/1 og 8112,4 m2 tilhører gnr/bnr 4/1 og 2. Området er i dag ikke regulert, men inngår i delplan for Buvika i kommuneplanens arealdel.

5.3.2 Boligbebyggelse – blokkbebyggelse (B2)

Nord i planområdet, ved fv 800, er det vist areal til blokkbebyggelse. Området omfatter gnr/bnr 2/4 (T-senteret) og deler av gnr/bnr 2/1. Eksisterende bebyggelse skal rives, og området skal deretter fylles opp med stein for å stabilisere hele planområdet med hensyn til kvikkleire. Det er planlagt å bygge 8-12 nye boliger i leilighetsbygg med 2 etasjer, loft og parkeringskjeller under. Den nye bebyggelsen skal i likhet med eksisterende bebyggelse ha atkomst fra fv 800. Bebyggelsen på tomta er en del av sikringstiltakene. Byggeplanen skal godkjennes av teknisk sakkyndige.

Arealet er 761,6 m^2 stort og har høy utnyttingsgrad ved at hele arealet som er innenfor byggegrensene kan bebygges, det vil si totalt ca 697 m^2 eller ca 92%. Byggegrense følger eksisterende bebyggelse mot nord og øst. Dette tilsvarer minimum 12 meter fra midten av vegen. Mot sør og vest er byggegrensa sammenfallende med formålsgrensa. Maks mønehøyde er satt til kote 19,5 m.o.h. Bestemmelsene krever at det skal være et minste uteoppholdsareal (MUA) på minimum 12 m^2 pr bolig. Uteoppholdsareal er definert som de deler av tomta som er egnet til formålet og som ikke er bebygd eller avsatt til kjøring og parkering. Overbygd del av terrasser og takterrasser regnes som uteoppholdsareal.

Utnyttelsesgraden går ut over bestemmelsene i kommuneplanens arealdel, som tilsier maksimalt 60% BYA i området. Tomta ligger imidlertid inntil området som er definert som sentrum der utnyttelsen skal være minimum 75% BYA. I tillegg gir utbyggingen positive virkninger for samfunnet ved at tiltakene med oppfylling og ny bebyggelse er viktige for å stabilisere grunnforholdene i hele området.

6.3.2 Offentlig barnehage

Skaun kommune har før dette reguleringsarbeidet ble startet, vurdert i alt 13 alternative tomter for ny barnehage i Buvika. Kommunestyret har vedtatt å bygge ny barnehage på Møllebakken.

Areal som er vist til barnehage er ca 8 daa. Det er planlagt å bygge en barnehage med seks avdelinger med eventuell fremtidig utvidelse med 2 avdelinger på tomta. Kunnskapsdepartementet sin veileder for utforming av utearealer fra 2006 gir normtall for arealbehovet for barnehager. Under er arealbehov for en barnehage med seks avdelinger regnet ut. Denne tilsier at tomta minimum bør være ca 5 daa.

		Antall avdelinger	Antall barn	normtall m^2	Sum m^2	Sum totalt m^2
Inneareal	3-6 år	4	24	4	384	
	1-3 år	4	24	5,33	512	896
Uteareal	3-6 år	4	24	24	2 304	
	1-3 år	4	24	33	3 168	5 472
Areal totalt		8				6 368

Maksimalt bebygd areal %BYA er 40%. I beregning av utbygd areal inngår alle bygninger, konstruksjoner over bakken, åpent overbygget areal og biloppstillingsplasser. På en 8 daa stor tomt kan det da til sammen oppføres bygninger og anlegges areal til parkeringsplasser som til sammen dekker 3200 m^2 av tomta.

Atkomst og avkjørsel til tomta er vist fra den kommunale vegen 205, Hammerdalen. Parkeringsplasser løses innenfor barnehagetomta. Anlegget skal knyttes til offentlige løsninger for vann og avløp. Bestemmelsene krever at mulighet for felles alternative energikilder (varmepumpe) til hovedbygget skal vurderes.

Bestemmelsene krever at det skal utarbeides utomhusplan som skal godkjennes før igangsettingstillatelse gis. Denne skal vise opparbeiding av lekeareal med lekeutstyr, terrengbearbeiding, grønt belte, parkeringsplasser og beplanting.

Hovedbygningen skal plasseres innenfor de viste byggegrensene. Mot vest er byggegrensa vist 25 m fra midten av fv 801. Dette betyr at byggegrensa til midten av E39 er ca 40 m i sørvestre hjørne av barnehagearealet og ca 55 m i nordvestre hjørne. Mot nord og øst er byggegrensa vist 4 m fra formålsgrensene. Mot sør og den kommunale vegen, er byggegrense sammenfallende med formålsgrensa. Det er tillatt å føre opp bygg med gesimshøyde inntil 8 m og mønehøyde inntil 9 m over gjennomsnittlig planert terreng, det vil i utgangspunktet tilsi bygninger med inntil to etasjer. Hovedbygget skal ha flatt tak, pulttak eller saltak med takvinkel mellom 20 og 35 grader. Tak skal tekkes med ikke-reflekterende materiale og det kan tillates begrensete arker i takflatene til hovedbygget. Forstøtningsmurer skal avsluttes minimum 1,5 m fra nabogrense, og murer høyere enn 2 m skal avsluttes minimum 4 m fra nabogrense.

Det er gitt bestemmelser om at hovedbygget skal tilfredsstille krav om universell utforming. Areal ved publikumsinnganger, samt viktige gangforbindelser til disse, skal dessuten tilrettelegges for gående og skilles fra kjøre og parkeringsareal. Med gående menes alle grupper fotgjengere inklusive orienterings- og bevegelseshemmede. Bestemmelse sikrer også at utomhusanlegget skal være for åpent for allmennheten utenom vanlig driftstid på barnehagen.

5.4 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

5.4.1 Kjøreveg og veg

Planen viser eksisterende fv 801 og kv 205 til offentlig kjøreveg.
Avkjørsel fra kv 205 til ny barnehage er vist til veg.

5.4.2 Gang-/sykkelveg

Eksisterende gang- og sykkelveger langs fv 801 og kv 205 er vist til offentlig gang- og sykkelveg.

5.4.3 Gangveg

Det er vist areal til felles gangveg fra gang- og sykkelveg langs fylkesveg 801 til B1 og Skysgrova boligfelt.

Nord i planområdet, ved B2, er det vist gangveg fra Skysgrova og ned til gang-/sykkelvegen langs fv 800. Denne gangvegen inngår i reguleringsplanen for Skysgrova, men er lagt om slik at den går rett nordover. Stigning vil være 1 m pr 5-6 m gangveg.

Det er også vist gangveg ved atkomstvegen til ny barnehage.

5.4.4 Annen veggrunn, tekniske anlegg

Areal langs E39, fv 801 med tilhørende gang- og sykkelveg og arealet mellom kv205 og gang- og sykkelveg, er vist til offentlig annen veggrunn, tekniske anlegg.

I arealet langs E39 samt langs gang- og sykkelvegen ved fv 801, er det vist støyskjermer. Støyskjermen mellom E39 og fv 801 skal være 1,7 m høy i forhold til terrenget langs E39. Skjermen innenfor gang- og sykkelvegen på nordøstsida av fv 801, skal være 1,5 m høyere enn senterlinja på fv 801. Det er gitt rekkefølgebestemmelse om at avbøtende støytiltak skal være godkjent ved igangsettingstillatelse, og at de godkjente støytiltakene må være ferdig bygd før brukstillatelse gis. Støytiltakene kan deles i 2 trinn, første trinn til barnehageutbyggingen og andre trinn til boligområdet.

5.5 Grøntstruktur

Arealet mellom gang- og sykkelvegen langs kv 205 og barnehagetomta er vist til grønstruktur (o_G1 og o_G2 med 6 m bredde). Nordøst i planområdet, mot eksisterende boliger og Skysgrova boligfelt), er det vist et 10 m bredt belte til grøntstruktur (o_G3 og G4). Området G5 er tidligere regulert til felles grøntanlegg i reguleringsplan for Skysgrova. Beltet ivaretar sammenhengende grøntstruktur sørover til grøntdraget langs Hammerbekken. Bestemmelsene sier at det skal plantes stedlige trær eller busker langs grøntbeltet.

5.6 Sikringssoner

Planen viser frisiktsoner ved ny avkjørsel til barnehage og i tilknytning til krysset mellom fv 801 og kv 205. Frisiktsonene er utformet iht Statens vegvesen håndbok 017.

6. MILJØ OG SAMFUNN –

KONSEKVENSER OG AVBØTENDE TILTAK

6.1 Universell utforming

Bestemmelsene til planen ivaretar hensynet til universell utforming. Der kreves det at hovedbygget til barnehagen skal tilfredsstille krav om universell utforming. Areal ved publikumsinnganger, samt viktige gangforbindelser til disse, skal dessuten tilrettelegges for gående og skilles fra kjøre og parkeringsareal. Med gående menes alle grupper fotgjengere inklusive orienterings- og bevegelseshemmede.

6.2 Barn og unge

Planforslaget er positivt for barn og unge ved at det tilrettelegges for bygging av barnehage. Bestemmelse til planen sikrer at utomhusanlegget skal være for åpent for allmennheten utenom vanlig driftstid på barnehagen. Planforslaget medfører imidlertid at et område som er vist til friområde i kommuneplanen gjøres om til tomt for barnehage. Arealet som omdisponeres er i dag dyrka mark, og er ikke brukt eller planlagt til lek og opphold for barn og unge.

Areal til nærlek og opphold for boligområdet må ivaretas i situasjonsplan for området. Bestemmelsene krever at det skal avsettes lekearealer i samsvar med kravene i teknisk forskrift. Lekearealene skal lokaliseres slik at områdene er beskyttet mot trafikk, forurensinger og støy. Det kreves også at utomhusanlegg og lekearealer skal ferdigstilles samtidig med boligbyggingen.

Ellers har området god tilgang til grøntområde langs Hammerbekken og fjorden. Kvartalslekeplass med balløkke ligger like øst for Hammerbekken. Buvik Idrettspark ligger ca 750 m øst for Møllebakken ved Buvik skole og Skaunhallen.

6.3 Trafikksikkerhet

Trafikksikkerheten i området er ivaretatt ved at det er bygd gang- og sykkelveg langs hovedvegene. Planen viser frisiktområder iht Statens vegvesen Håndbok 017 for vegkryss og avkjørsler samt for gang- og sykkelvegene. Siktforholdene for ny avkjørsel fra den kommunale vegen til den planlagte barnehagen vurderes som tilfredsstillende. Det er gitt bestemmelse til frisiktsonene om at det skal være frisikt langs veg og kryss i minimum 0,5 m høyde over terreng. Busker, trær, støyskjerm og gjerder som kan hindre sikten er ikke tillatt.

6.4 Folkehelse og friluftsliv

Planen berører ingen registrerte/kjente turløyper eller utfartsområder. Eksisterende gang- og sykkelveg vest og sør for planområdet ivaretar myke trafikkanter. Det er positivt for folkehelsen at ny barnehage

bygges sentralt i Buvika da det gir muligheter for å gå eller sykle til og fra barnehagen. Støyreduserende tiltak ivaretar tilfredsstillende støyforhold i området.

6.5 Landbruk

Planen medfører at 15,7 daa dyrka mark blir omdisponert. Arealet er omdisponert til byggeområder i kommuneplanen der det er vist til friområde og boligområde. Bygging av barnehage sentralt i Buvika er en viktig samfunnsinteresse. Det er lagt opp til høy utnytting av boligområdet.

6.6 Kulturminner og kulturmiljø

I følge www.miljøstatus.no den 11.6.12 er det ikke registrert kjente kulturminner eller kulturminnemiljø i eller nært planområdet. Sør-Trøndelag fylkeskommune skriver i innspill til planarbeidet at kulturminneregisteret viser ingen registrerte automatisk fredete kulturminner i området. De vurderer også at risikoen for at planen skal komme i konflikt med slike er relativt liten.

6.7 Naturmangfold

I følge www.dirnat.no (12.6.12) er det ikke registrert nasjonalt, regionalt eller lokalt viktige naturtyper innenfor, eller i umiddelbar nærhet til, planområdet. Det er heller ikke registret noen form for vern i eller nær planområdet.

www.artsdatabanken.no viser ingen registrerte prioriterte arter, truede eller nær truede arter i eller i nærheten av planområdet. Området består for det meste av dyrka mark som blir pløyd hvert år. Det ansees derfor lite sannsynlig å finne truede eller nær truede arter i området.

Eksisterende og tilgjengelig kunnskap er med dette innhentet og kunnskapsgrunnlaget, jf naturmangfoldloven § 8, anses som oppfylt. Ut i fra kunnskap om topografi, vegetasjon og inngrep i området er det ikke grunn til å anta at det vil være noen annen truet naturtype eller truede arter i det aktuelle området. Føre-var-prinsippet kan derfor tillegges mindre vekt i denne saken. Med bakgrunn i dette vurderes det derfor at utbygging i området ikke vil gå på bekostning av viktig naturmangfold.

Planlagt bebyggelse i området vil bli tilknyttet offentlig vann- og avløp. Det vurderes derfor at planforslaget ikke vil gi negative konsekvenser for vannforekomster i nærheten.

6.8 Forurensning i grunnen

Fylkesmannen skriver i innspill til planarbeidet at det dersom det kan være grunn til å tro at det er forurensning i grunnen, så må dette undersøkes. Det må gjøres en vurdering av grunnforholdene og eventuelt behov for tiltaksplan for området, jf veileder TA 2553/2009 fra SFT "Helsebaserte tilstandsklasser for forurenset grunn".

Arealet som foreslås til byggeområde har imidlertid vært brukt til dyrka mark. Det er ingen grunn til å tro at det er forurensning på eiendommen etter avrenning fra tidligere virksomhet eller deponi av forurensede masser. Det vurderes derfor at det ikke er behov for nærmere undersøkelser eller tiltaksplan.

6.9 Støy

Firmaet Brekke Strand Akustikk AS har vurdert støyforholdene i området og utarbeidet støyrapport. Det er vurdert utendørs støynivå på bakkenivå og ved fasader for planområdet. Rapporten konkluderer med at det er behov for støyreduserende tiltak på planområdet. Det er foreslått, og innarbeidet to støyskjermer i planforslaget:

- Støyskjerm som er 1,7 m høy i forhold til terrenget langs E39
- Støyskjerm langs fv 801, innenfor gang- og sykkelvegen, som er 1,5 m høyere enn senterlinja på fv 801.

Med disse tiltakene vil støynivå på utendørs oppholdsareal og ved fasader for boliger ligge innenfor grenseverdiene gitt T-1442 med unntak av mest utsatte bygningsfasader mot vegbanen som ligger nærmere enn 40 m fra fv 801. Det er mulig å oppnå støynivåer under grenseverdien ved boligfasader på hele tomten dersom støyskjermer heves. Det anbefales at lyd krav til bygningsfasader nær vegbanen beregnes i senere fase for å sikre at krav til innendørs støynivå gitt i NS 8175 klasse C oppfylles.

Det er gitt rekkefølgebestemmelse om at avbøtende støytiltak skal være godkjent ved igangsettingstillatelse, og at de godkjente støytiltakene må være ferdig bygd før brukstillatelse gis. Støytiltakene kan deles i 2 trinn, første trinn til barnehageutbyggingen og andre trinn til kombinert område.

6.10 Grunnforhold og stabilitet

Rambøll AS har vurdert områdestabilitet i geoteknisk rapport 15.9.2011. Det er påvist kvikkleire i området og det er utført undersøkelser som grunnlag for å kunne avgrense/definere ei kvikkleiresone. Stabilitetsberegninger er utført for sona og det er beregnet generelt for lav sikkerhet for skråninga ned fra platået i vest.

Planen ivaretar dette ved at det er innarbeidet bestemmelser i planen som krever at stabiliteten må forbedres før bygging tillates iht den geotekniske rapporten. Rambøll har foreslått at sikringa utføres som ei kombinert nedplanering med 3 m av platået mot vest. Den øverste og bratteste delen av skråninga mot nord og øst slakes ut med motfylling i et mindre parti i nedre del av skråninga. Det må utarbeides en detaljert plan for sikringsarbeidene.

Arbeider med erosjonssikring av Hammerbekken som allerede er startet, skal fullføres. Alle inngrep i og nær bekken skal utføres i samråd med NVE.

Rambøll AS vurderer at det ikke er mulig at utglidninger i nabosona mot øst (som er planert/sikret) eller evt fra ikke undersøkte kvikkleireområder i nærheten kan påvirke området.

Rambøll AS foreslår 3 viktige tiltak for å stabilisere Møllebakken (også indirekte for Skysgrova og eks. bebyggelse):

1. Nedplanering av platået på vestre del av Møllebakken med ca. 3,0 m.
2. Erosjonssikring langs Hammerbekken (ca. 80-90 m) fra felles p-plass til fy. 800.
3. Fjerning av T-senteret (gnr/bnr 2/4) og oppfylling av stein i området. Det kan bygges nytt hus (rekkehus) over steinfylling på denne tomta.

Det er gitt rekkefølgebestemmelse til reguleringsplanen om at de nødvendige sikringsarbeidene etter detaljbeskrivelsene av geoteknisk konsulent med 3. partskontroll, må være ferdig utført og at det må framleggs ferdigattest fra geotekniske konsulent før igangsettingstillatelse utstedes. Grunnforhold og stabilitet er dermed ivaretatt i planforslaget.

7. RISIKO OG SÅRBARHET

I følge plan og bygningslovens § 4-3 skal myndighetene ved utarbeidelse av planer for utbygging påse at risiko og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet. Analysen skal vise alle risiko- og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformålet, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av planlagt utbygging. Vurderingen er gjort ut fra sjekkliste utarbeidet av Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Sjekklista er gjennomgått den 12.6.12 av planlegger.

Emne		**Er det knytt uakseptabel risiko til følgjande forhold?**	Nei	Ja
Naturgitte forhold	a	Er området utsett for snø- eller steinskred eller større fjellskred?	X	
	b	Er det fare for flodbølgjer som følgje av fjellskred i vatn/sjø?	X	
	c	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold)?		X
	d	Er området utsett for flaum/flaumskred?	X	
	e	Er det registrert radon i grunnen?	X	
	f	Vil skogbrann/lyngbrann i området vere ein fare for bustader/hus?	X	
	g	Er området sårbart for ekstremvær/stormflo?	X	
	h	Anna (spesifiser)?	X	
Omgivnad	a	Regulerte vassmagasin i nærleiken, med spesiell fare for usikker is?	X	
	b	Naturlege terrengformasjonar som utgjer spesiell fare (stup etc.)?	X	
	c	Vil drenering kunne føre til oversymjing i lågareliggande område?	X	
	d	Anna(spesifiser)?	X	
Verksemdsrisiko	a	Omfattar området spesielt farlege anlegg?	X	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe i nærliggande verksemder (industriføretak etc.), utgjere ein risiko for området?	X	
Brann-/ulykkes-beredskap	a	Har området tilstrekkelig sløkkjevassforsyning (mengde og trykk)?		X
	b	Har området gode tilkomstruter for utrykkingskjøretøy?		X
Infrastruktur	a	Er det kjente ulykkespunkt på transportnettet i området?	X	
	b	Vil utilsikta/ukontrollerte hendingar som kan inntreffe på nærliggande transportårer inkl. sjø- og luftfart utgjere ein risiko for området:	X	
	c	Er det spesiell risiko knytt til bruk av transportnett i området: - til skole/barnehage? - til nærmiljøanlegg (idrett etc.)?	X	
	d	Er det transport av farleg gods til/gjennom området?	X	
Kraftforsyning	a	Er området påverka av magnetfelt frå høgspentliner?	X	
	b	Er det spesiell klatrefare i høgspentmaster?	X	
	c	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningstryggleiken i området?	X	
Sårbare objekt	a	Medfører bortfall av følgjande tenester spesielle ulemper for området: -elektrisitet ? -teletenester? -vassforsyning? -renovasjon/spillvatn?	X	
	b	Er det vassforsyning/drikkevatn i området		X
	c	Er det spesielle brannobjekt i området?	X	
	d	Er det omsorgs- og oppvekstinstitusjonar i området? Ja, det blir barnehage		X

Er området påverka/ forureina frå tidligare bruk	a	Gruver: opne sjakter, steintippar etc.?	X	
	b	Militære anlegg: fjellanlegg, piggtrådsperringar etc.?	X	
	c	Industriverksemd som t.d. avfallsdeponering?	X	
	d	Anna (spesifiser)?	X	
Ulovleg verksemd	a	Er tiltaket i seg sjølv et sabotasje-/terrormål?	X	
	b	Finst det potensielle sabotasje-/terrormål i nærleiken?	X	

BESTEMMELSER TIL REGULERINGSPLAN FOR MØLLEBAKKEN

Plandato:	17.07.2012
Dato for siste revisjon av planen:	20.11.2012
Dato for siste revisjon av bestemmelsene:	00.00.2012
Dato for Plan- og miljøutvalgets vedtak:	00.00.2012
Dato for kommunestyrets vedtak, sak nr. 00/000:	00.00.201x

§ 1 Fellesbestemmelser:

1.1 Bygningene skal utformes slik at området fremstår med et godt, enhetlig preg når det gjelder volum, materialbruk og farger.

1.2 Alle inngrep skal planlegges og utføres slik at skadevirkningene blir så små som mulig. Eventuelle overskuddsmasser etter inngrep legges på steder der de ikke virker skjemmende og etter råd fra geoteknisk saksyndig.

§ 2 Bolig, B1_konsentrert småhusbebyggelse:

2.1 Detaljert reguleringsplan og illustrasjon i målestokk 1:1000 for plan område skal utarbeides. Detaljert reguleringsplan må ses i sammenheng med eksisterende reguleringsplan for Skysgrova og den skal sluttbehandles i PMU.

2.2 Lekearealer skal lokaliseres slik at områdene er beskyttet mot trafikk, forurensninger og støy. Areal og lekeapparater skal utformes i samsvar med gjeldende sikkerhetsforskrifter. Arealkrav til lekeplasser skal følge teknisk forskrift.

2.3 Utomhusanlegg og lekearealer skal ferdigstilles samtidig med boligbyggingen.

§ 3 Bolig, B2_blokkbebyggelse:

3.1 Det skal utarbeides detaljert reguleringsplan og illustrasjonsplan i målestokk 1:500 for området, og den skal sluttbehandles i PMU.

3.2 Utomhusanlegg skal ferdigstilles samtidig med boligbyggingen.

3.3 Minste uteoppholdsareal (MUA) skal være minimum 12 m^2 pr bolig. Uteoppholdsareal er de deler av tomten som er egnet til formålet og som ikke er bebygd eller avsatt til kjøring og parkering. Overbebygd del av terrasser og takterrasser regnes som uteoppholdsareal.

§ 4 Offentlig barnehage:

4.1 Hovedbygget tillates oppført innenfor viste byggegrenser.

4.2 Bygninger tillates oppført med gesimshøyde inntil 8,0 m og mønehøyde inntil 9,0 m over gjennomsnittlig planert terreng.

4.3 Bygninger skal ha takvinkel mellom 0 og 35 grader. Tak skal tekkes med ikke-reflekterende materiale.

4.4 Det kan tillates begrensete arker i takflatene på hovedbygninger.

4.5 Det skal utarbeides utomhusplan som viser opparbeiding av lekeareal med lekeutstyr, terrengbearbeiding, grønt belte, parkeringsplasser og beplanting. Utomhusplanen skal godkjennes før igangsettingstillatelse gis.

4.6 Utomhusanlegg skal være åpent for allmennheten utenom vanlig driftstid på barnehagen.

§ 5 Gangveg:

5.1 Gangveg (f_GV) fra gang- og sykkelveg langs Fv 801 til B1 og gangvegen til Fv 800 er felles for Skysgrova boligfelt og B1.

§ 6 Grønnstruktur:

6.1 Det skal plantes med stedlige trær eller busker langs grøntbeltet fra Skysgrova boligfelt nord for Møllebakken, videre mot øst til Kv 205 og sør til Hammerbrua (E39) langs vestre side av Kv. 205.

6.2 f_G4 og f_G5 er felles for Skysgrova boligfelt og B1.

§ 7 Frisiktsoner:

7.1 I frisiktsonene skal det være fri sikt langs veg og kryss over 0,5 m over terreng. Busker, trær, støyskjerm og gjerder som kan hindre sikten, er ikke tillatt.

§ 8 Generelle bestemmelser:

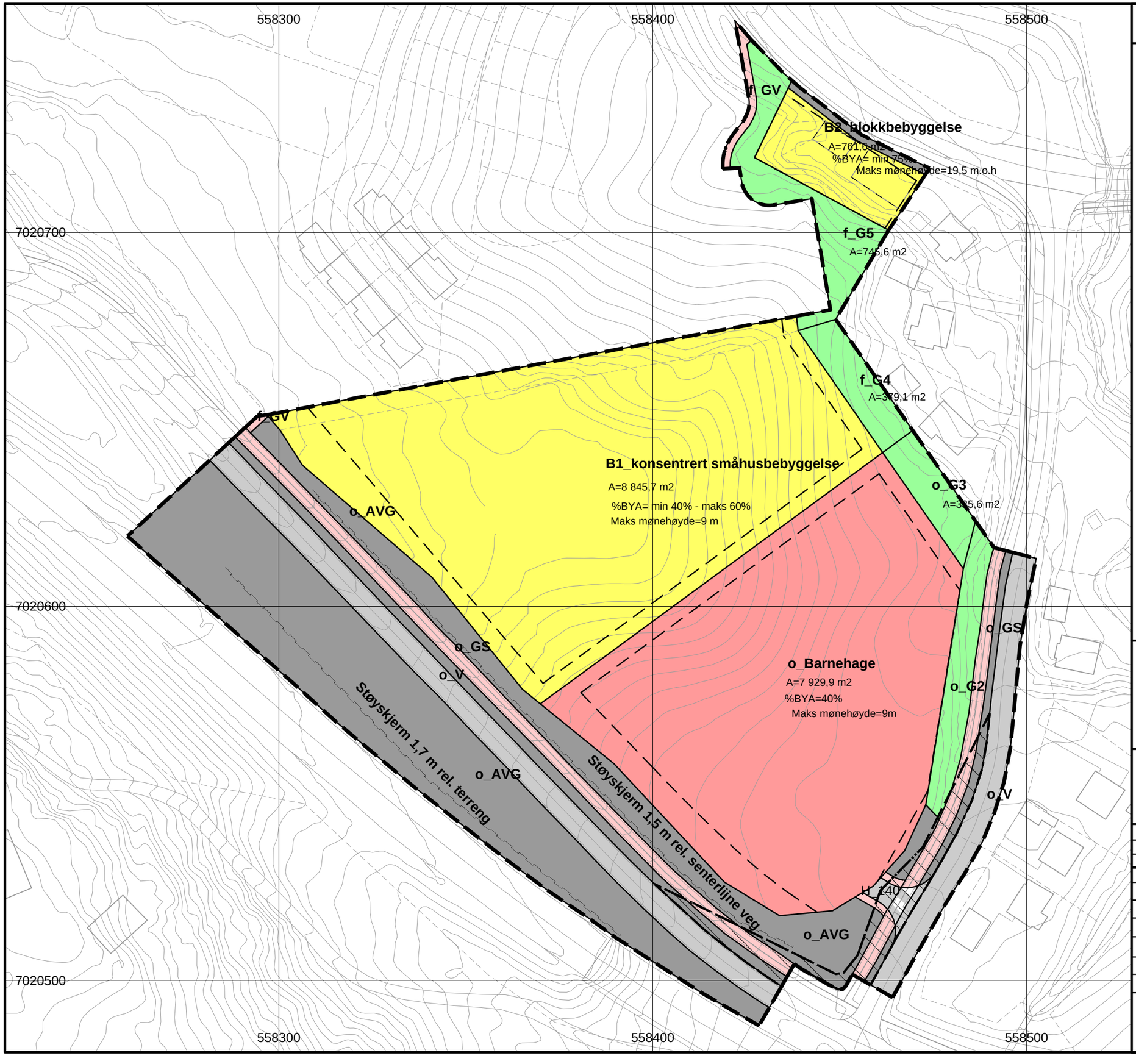
8.1 Mindre vesentlige unntak fra disse bestemmelsene kan, når særlige grunner taler for det, tillates innfor rammen av bestemmelsene i plan- og bygningsloven og bygningsvedtektene.

§ 9 Rekkefølgesbestemmelser:

9.1 De nødvendige sikringsarbeidene etter detaljbeskrivelsene av geoteknisk konsulent med 3. partskontroll må være ferdig utført og det må framlegges ferdigattest fra geoteknisk konsulent før igangsettingstillatelse utstedes.

9.2 Avbøtende støytiltak skal være godkjent ved igangsettingstillatelse, og de godkjente støytiltakene må være ferdig bygd før brukstillatelse gis. Støytiltakene kan deles i 2-3 trinn, første trinn til barnehageutbyggingen og andre trinn til B1-småhusbebyggelse.

9.3 Adkomst, vann- og avløpsnett må være anlagt etter godkjent "Teknisk plan" før brukstillatelse skal gis.



PLAN- OG BYGNINGSLOVENS § 12

- RpOmråde
- nr. 1 - BEBYGGELSE OG ANLEGG
- Boligbebyggelse-konsentrert småhusbebygelse
- Boligbebyggelse-blokkbebyggelse
- nr. 2 – SAMFERDSELSANLEGG OG TEKN. INFRASTRUKTUR
- Veg
- Kjøreveg
- Gang-/sykkelveg
- Gangveg
- Annen veggrunn - tekniske anlegg
- Kombinerte formål Gang-/sykkelveg /Veg
- nr. 3 – GRØNNSTRUKTUR
- Grønnstruktur
- SIKRINGSONE
- Frisikt
- LINJESYMBOLER
- RpGrense
- RpFormålGrense
- LINJESYMBOLER Juridiske linjer
- RpSikringGrense
- Byggegrense
- Bebyggelse som forutsettes fjernet
- Regulert støyskjerm

KARTGRUNNLAG:

Statens kartverk 2012 ©
Koordinatsystem: EUREF 89 UTM sone 32
Kartgrunlag i gråtone RGB 153-153-153
Ekvidistanse 1 m
Målestokk 1:1000 A3

N W E S

0 5 10 15 20 25
Meters

Reguleringasplan med bestemmelser for:

Møllebakken

SKAUN KOMMUNE

Planforslag:	Dato	Sign
Utarbeidet	17.7.12	SE
Rev. iht brev Statens Vegvesen 13.11.12	20.11.12	SE
SAKSBEHANLING IFLG PBL		
Varslet oppstart av planarbeidet	16.4.12	YT
1.gangs beh. i PMU, saknr: 12/1407	4.9.12	
Offentlig høring og ettersyn: 13.9 - 25.10.12		
2.gangs beh. i plan-utvalget, saknr:		
Vedtatt i kommunestyret, saknr:		

PlanID: NO16 1657

Forslagsstiller: Skaun kommune

Utarbeidet av: plankontoret

Arkivsaksnr.:12/729

SAKEN GJELDER:
SAMARBEIDSAVTALE MELLOM SKAUN KOMMUNE OG GRAVER EIENDOM AS: STABILISERINGSTILTAK PÅ MØLLEBAKKEN OG TILHØRENDE OMRÅDER.

RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK/INNSTILLING:
Forslag til samarbeidsavtale mellom Skaun kommune og Graver Eiendom AS i forbindelse med stabiliseringstiltak på Møllebakken og tilhørende områder godkjennes.

SAKSDOKUMENTER:
1. Forslag til avtale, dat. 27.11.12.
2. Kommentar til forslag til avtale fra adv. John Olav Engelsen, dat. 22.11.12.
3. Rapport om detaljplan for stabiliseringstiltak av NGI, dat. 00.12.12. (Deles ut på møtet den 13.12.12).

Saksframlegg:
Skaun kommune (SK) og Graver Entreprenør AS (GE) startet et formelt samarbeid i januar 2012 for å stabilisere kvikkleira i området i felleskap. Kvikkleira er spredd på tvers av eiendomsgrenser mellom Møllebakken, Skysgrova boligfelt, T-senteret og ned mot Hammerbekken. Stabiliseringstiltak må være ferdig utført før området kan utbygges.

Kommunestyret har valgt å fortsette planprosessen på Møllebakken, hvor det skal bygges ny barnehage i Buvika, i K-styrevedtak saksnr. 54/11 (28.09.11) og 59/12 (30.08.12), i stedet for å finne alternativ barnehagetomt.

Denne avtalen gjelder et forpliktende samarbeid mellom partene. Den inneholder ingen bestemmelser om sanksjon ved manglende oppfyllelse.

Forarbeidet til denne avtalen har tatt lang tid pga. flere utfordringer i forbindelse med reguleringsarbeidet, tomteerverv, utarbeidelse av detaljplan for stabiliseringstiltak, utfordringene rundt T-senteret m.m. De nevnte utfordringene var direkte eller indirekte avhengige av hverandre, men det viktigste arbeidet var ferdigstillelse av reguleringsplanen for Møllebakken. Reguleringsplan for Møllebakken kan sluttbehandles i K-styret den 13.12.12.

En eventuell vedtatt reguleringsplan for Møllebakken skal kunngjøres, men samtidig vil den vedtatte reguleringsplanen løse andre utfordringer/arbeider, bl.a.:
- Behandling av samarbeidsavtalen mellom Skaun kommune og Graver Eiendom AS (kan behandles i K-styret den 13.12.12).
- SK og GE kan starte stabiliseringstiltak etter rapport om detaljplan for stabiliseringstiltak av NGI med 3. parts kontroll av Multikonsult AS. *1)
- Tomteerverv som krever godkjent reguleringsplan for Møllebakken (Saken om tomteerverv skal behandles og godkjennes av kommunestyret)
- Kommunen kan starte planlegging av ny barnehage
- GE kan underskrive avtalen om T-senteret og starte bakkeplanering.
- M.m.

Formannskapet skal orienteres ved eventuelle endringer/avvik fra denne avtalen.

**1): Når det gjelder rapporten om detaljplan for stabiliseringstiltak på Møllebakken, blir den ferdigstilt av NGI i begynnelsen av desember og Multiconsult AS skal ferdigstille 3. part..s kontroll innen desember 2012. Kommunen trenger ikke ferdigrapporten om detaljplan for stabiliseringstiltak for å behandle denne avtalen politisk da denne avtalen dreier seg om ansvarsfordeling, og rapportens konklusjon vedrørende stabiliseringstiltakene kun er arbeidsbeskrivelser til de respektive områder til SK og GE.*

NGI har orientert SK og GE om midlertidig rapport etter at de geotekniske beregninger var ferdig utført på møtet den 19.10.12. NGI har bekreftet at det ikke kommer nye stabiliseringstiltak etter Rambøll ASs rapport den 15.09.11.
NGI har anbefalt oss å fortsette arbeidene med reguleringsplan, erverv av Møllebakken m.m.

Kommentar til samarbeidsavtalen:
Dette avtaleforslaget ble utarbeidet i samarbeid mellom GE og SK og forslaget til avtalen ble gjennomgått av adv. John Olav Engelsen (se saksdok. 2).

Avtalens formål er en fordeling av stabiliseringstiltak mot kvikkleire på Møllebakken og nærliggende områder mellom SK og GE slik at utbyggingsplanene kan gjennomføres etter godkjente reguleringsplaner på avtaleområdene.

Stabilisering av kvikkleire på Møllebakken og i nærområdene er også meget viktig for eksisterende eiendommer langs og vest for Hammerbekken og beboerne på Skysgrova boligfelt. I tillegg forbedres de geotekniske forhold for fv. 800 og kv. 205 ved området.

Prinsipp til ansvarsfordeling i denne avtalen:
Denne avtalen bygger på følgende prinsipp:

a. Utbyggeren har ansvar for sine utbyggingsområder, bl.a. økonomi og koordinering, dvs. grunnerverv, gjennomføring av stabiliseringstiltak, planlegging av tiltak, søknad om tillatelse etter plan- og bygningsloven, gjennomføring av tiltak, kontroll og vedlikehold før, under og etter utbygging av sine ansvarsområder.

b. Stabiliseringstiltak bør utføres om vinteren under teleperioden for å unngå unødig belastning på veger og eksisterende eiendommer, men selvfølgelig kan arbeidet også utføre bakkeplanering i sommerperioden.

c. SK skal respektere offentlig anskaffelsesreglement og kommunens innkjøpsreglement. Forøvrig kan vi samarbeide med GE om framdrift, tippeplass, type av støyskjerm og beplantning av grøntområde m.m.

d. Avtalen er bindende for begge parter i ett år fra underskrivelsesdato. Hvis en av partene ikke klarer å gjennomføre avtalen innen ett år, dvs. gjennomføre stabiliseringstiltak slik at tomtene blir byggeklare, er den pliktig til å informere den andre parten med begrunnelser straks. Avtalen kan forlenges dersom tiltakene ikke er gjennomført i løpet av avtaleperioden på ett år.

Vurdering:
Hensikten med avtalen er at begge parter tjener på dette da SK er avhengig av at GE gjør tiltak på sin del av reguleringsområdet, og omvendt. Det er en forutsetning for bygging av

barnehagen at det gjennomføres stabiliseringstiltak utenfor den delen av Skysgrova som vi har planlagt å kjøpe. Videre er det vanskelig å se for seg av GE kan gjennomføre utbygging av boliger på sin del av reguleringsområdet uten at SK gjennomfører nødvendige stabiliseringstiltak.

Hvis SK kjøper tomta til barnehage før et evt. brudd av avtalen, kan SK før eller siden benytte tomta til annet offentlig formål, f.eks. bygging av omsorgsbolig eller ny framtidig barnehage e.l.

Adv. John O. Engelsen fikk oversendt utkast til samarbeidsavtalen og gav den 22.11.12 følgende kommentar (se saksdok. 2):
"Hva skal gjelde dersom arbeidene ikke er utført innenfor ett års fristen?"

Hensikten med ett års fristen er å forplikte partene til å gjennomføre grunnarbeidene / stabiliseringstiltak så snart det er mulig, slik at man sikrer raskest mulig framdrift i reguleringsområdet.

Mange forhold kan påvirke ett års fristen. Boligmarkedet preges av konjunktur-svinger og private aktører er mer prisgitt dette en hva vi er. Samtidig trenger SK ca. 8-10 måneder til planlegging/anbudskonkurranse av ny barnehage. Selv om dette pågår parallelt med grunnarbeidene / stabiliseringstiltak, kan prosjektet bli forsinkelse i noen måneder og påvirke ett års fristen.

Man er fortsatt av den formening at ett års fristen bør opprettholdes. SK må i god tid før fristens utløp vurdere om SK vil forlenge avtalen.

ØKONOMISK VURDERING:
Ved å inngå samarbeidsavtalen deles kostnaden til stabiliseringstiltak med en annen part. Dette gir en økonomisk fordel for begge parter.

Saksdok. 1.1

AVTALE (foreløpig 27.11.12)

Mellom Graver Eiendom AS (GE) som planlegger å erverve vestre deler av Møllebakken, gnr. 4, bnr. 1 og 2 samt T-senteret gnr. 2, bnr. 4 og på den andre side Skaun kommune (SK), som planlegger å erverve østre deler av Møllebakken, gnr. 4, bnr. 1 og 2, er det i dag inngått følgende avtale:

1. Avtalens formål
SK og GE skal gjennomføre tiltak på sine respektive områder i henhold til geotekniske detaljplanen for stabiliseringstiltak Møllebakken som er utarbeidet av NGI, dat. 00.12.12. Dette for å sikre grunnen i avtaleområdet slik at utbygging kan gjennomføres av begge parter.

Partene anser et gjensidig forpliktende samarbeid som hensiktmessig da alle sikringstiltakene i henhold til geoteknisk detaljplan for stabiliseringstiltak, må gjennomføres før noen av partene kan igangsette utbygging på sine respektive områder.

De geotekniske stabiliseringstiltakene i området vil også medføre økt sikkerhet på eksisterende eiendommer på begge sider av Hammerbekken og Kv. 205 og Fv. 800.

2. Sikringsområder:
Prinsippet i avtalen at parten som er ansvarlig for et område, skal koordinere grunnerverv, detaljplanlegging, søknad om tillatelse til tiltak, utførelse, stabilisering, kontroll og vedlikehold for egen regning, før, under og etter utbygging av ansvarsområdet.

Det er under punkt 2.2 og 2.3 presisert hvordan sikringsområdene er fordelt mellom partene.

2.1 Areal hvor det må gjennomføres stabiliseringstiltak:
Arealet avgrenses etter godkjent reguleringsplan, det er foreløpig ikke oppmålt. Gangareal og areal til Skysgrova boligfelt er ikke inkludert i arealberegningen.

- Barnehagetomt, O (ansvarlig SK etter pkt. 2.2.1):	ca. 8.040 m²
- Grønt areal, G2 og G3 (ansvarlig SK):	ca. 1.010 m²
- Småhusbebyggelse, B1 (ansvarlig GE etter pkt. 2.3.1):	ca. 8.850 m²
- Grønt areal, G4 (ansvarlig GE):	ca. 380 m²
- Blokkbebyggelse, B2, T-senteret (GE)	ca. 760 m²
- Grønt areal, G5 (ansvarlig GE):	ca. 750 m²
I tillegg:	
- Hammerbekken (ansvarlig SK etter pkt. 2.2.2):	ca. 85 l.m.

2.2 Sikringsområde for SK:
2.2.1 Tiltak i område O og G2 og G3 som nevnt ovenfor:
- Utarbeidelse av reguleringsplan for Møllebakken
- Grunnerverv barnehagetomt
- Sikringstiltak etter detaljplan for stabiliseringstiltak av NGI
- Alle nødvendige tillatelser etter plan- og bygningsloven m.m.
- Støytiltak til barnehagetomta etter støyrapport av Brekke & Strand AS
- Planlegging av teknisk plan og evt. omlegging av alle EL-kabler og VA-ledninger

2.2.2 Tiltak i Hammerbekken (mellom parkeringsplass og gangbrua ved Fv. 800).
(Hammerbekken er regulert i "Reguleringsplan for Buvik sentrum)
- Behandling etter Lakse- og innlandsfiskeloven (Fylkesmannen i Sør-Trøndelag, miljøvernavdeling) og melding etter vannressursloven (NVE)
- Sikringstiltak etter detaljplan for stabiliseringstiltak av NGI
- Avbøtende tiltak for kantskog, fisk, bunnlevende dyr m.m.

2.3 Sikringsområde for GE:

2.3.1 Tiltak som gjelder område småhusbebyggelse, B1 og G4 vestre del av Møllebakken:

- Grunnerverv område B1 og G4
- Sikringstiltak etter detaljplan for stabiliseringstiltak av NGI
- Støytiltak på område B1, Møllebakken vestre, etter støyrapporten av Brekke & Strand AS. Støyskjerm skal være av samme type som på barnehagetomta eller støyvoll (jord)
- Utarbeidelse av detaljreguleringsplan i området
- Planlegging av teknisk plan og evt. omlegging av alle EL-kabler og VA-ledninger

2.3.2 Tiltak i område Skysgrova boligfelt. Arealet ligger innenfor "Reguleringsplan for Skysgrova boligfelt":

- Sikringstiltak etter detaljplan for stabiliseringstiltak av NGI
- Planlegging av teknisk plan og evt. omlegging av alle EL-kabler og VA-ledninger

2.3.3 Tiltak som gjelder T-sentret, områdene B2, G5 og GV:

- Samarbeid med Statens vegvesen (STV) om detaljregulering av inn/utkjørsel, parkeringsforhold, gang- og sykkelveg og erverv av STVs eiendom gnr. 1065 og bnr. 4.
- Erverve bebygd eiendom "Strandheimen, T-senteret, gnr. 2, bnr. 4"
- Alle nødvendige tillatelser etter plan- og bygningsloven m.m.
- Riving av eksisterende bygg (jfr. detaljplan for stabiliseringstiltak av NGI)
- Sikringstiltak etter detaljplan for stabiliseringstiltak av NGI
- Detaljplanlegging og utførelse av fundamentering, gangveg m.m.
- Eventuelle krav til utarbeidelse av detaljreguleringsplan i området fra Skaun kommune
- Planlegging av teknisk plan og evt. omlegging av alle EL-kabler og VA-ledninger

3. SKs forpliktelser (pkt. 2.2 ovenfor):

SK har følgende forpliktelser overfor GE:

- utføre alle stabiliseringstiltak innenfor sitt ansvarsområde på Møllebakken og langs Hammerbekken i henhold til "Detaljplan for sikringstiltak på Møllebakken" utarbeidet av NGI. Alle stabiliseringstiltak må ferdigstilles og godkjennes av NGI før utbygging kan igangsettes.

- SK skal ikke utføre anleggsarbeider som kan medføre tilleggssikringstiltak i området etter ferdigstillelse/godkjenning av NGIs sikringstiltak. Hvis SK ønsker et større terrenginngrep enn tillatt etter NGIs detaljplan, må SK bekoste alle nødvendige tilleggsutgifter mht tilleggsstabilisering i hele området.

4. GEs forpliktelser (pkt. 2.3 ovenfor):

GE har følgende forpliktelser overfor SK:

- utføre alle stabiliseringstiltak innenfor sitt ansvarsområde, dvs. småhusbebyggelsen på Møllebakken, Skysgrova boligfelt og T-senteret med tilhørende areal i henhold til detaljplanlegging av sikringstiltak av NGI. Alle stabiliseringstiltak må ferdigstilles og godkjennes av NGI før utbygging kan igangsettes.

- GE skal ikke utføre anleggsarbeider som kan medføre tilleggssikringstiltak i området etter ferdigstillelse/godkjenning av NGIs sikringstiltak. Hvis GE ønsker et større terrenginngrep enn tillatt etter NGIs detaljplan, må GE bekoste alle nødvendige tilleggsutgifter mht. tilleggsstabilisering i hele området.

5. Igangsettingstidspunkt og tidspunkt for ferdigstillelse:

Arbeidet med stabiliseringstiltakene påstartes først etter at:

- Reguleringsplan for Møllebakken blir godkjent i kommunestyret
- SK og GE har ervervet sine areal ved Møllebakken
- NGI/Multiconsult har ferdig utarbeidet detaljplan for sikringstiltak på Møllebakken, Hammerbekken, Skysgrova og T-senteret
- Plan- og bygningsmyndigheten gir igangsettingstillatelse til terrenginngrep/grunnarbeider i området

6. Kvalitet:
Sikringsarbeidene i henhold til denne avtalen skal utføres i henhold til gjeldende regelverk, gjeldende normer og praksis, dvs. plan- og bygningsloven med underliggende forskrifter og NVEs retningslinjer nr. 2/2011 Flaum- og skredfare i arealplanar inkl. vedlegg.
NGI skal godkjenne sikringsarbeidene før igangsettingstillatelse blir utstedet.

7. Forutsetninger for avtalen:
Det er en forutsetning for gjennomføring av pliktene etter denne samarbeidsavtalen at begge partene erverver planlagt areal som nevnt innledningsvis. Dersom SK ikke erverver arealet på Møllerbakken fordi SK ikke oppnår enighet om pris med grunneier eller det under reguleringsplanbehandlingen kommer frem forhold som medfører at SK ikke kan/bør erverve arealet e.l, vil SK ikke være forpliktet til å gjennomføre de avtalte sikringstiltakene.

Dersom GE ikke erverver arealet på vestre del av Møllebakken eller T-senteret fordi GE ikke oppnår enighet om pris med grunneier/oppsittere eller det under reguleringsplanbehandling kommer frem forhold som medfører at GE ikke kan/bør erverve arealene e.l, vil GE ikke være forpliktet til å gjennomføre de avtalte sikringstiltakene.

Gjensidigheten i denne avtalen medfører at den andre parten heller ikke vil være forpliktet til å gjennomføre avtalte sikringstiltak dersom den ene parten trekker seg fra avtalen på overnevnte grunnlag.

SK skal ikke inngå avtale med grunneierne for å erverve barnehagetomt før GE er klar for grunnerverv, dvs. avtalene skal signeres samme dag.

Dette er en samarbeidsavtale som er bindende for partene i ett år fra det tidspunkt avtalen er signert av begge parter. Ved enighet mellom partene, kan denne avtalen forlengelses dersom tiltakene ikke er gjennomført i løpet av avtaleperioden.

Denne avtalen gjelder et forpliktende samarbeid mellom partene. Den inneholder ingen bestemmelser om sanksjon ved manglende oppfyllelse.

8. Tvister:
Tvist vedrørende denne avtalen skal forsøkes løst i minnelighet. Hvis enighet ikke oppnås, behandles den etter NS 8405, Norsk bygge- og anleggskontrakt, § 43 Tvister.

9. Bilag til avtalen
Bilag 1: Reguleringskart, ikke i vedtatt.
Bilag 2: Detaljplan for stabiliseringstiltak på Møllebakken og i nærliggende områder av NGI med 3. parts kontroll av Multiconsult AS.

10. Signatur:
Denne avtalen er utstedt i 2 eksemplarer, ett til hver av partene.

Skaun ..... Klett.....

For Skaun kommune
Org. nr.: 939 865 942
John P. Husby
Ordfører

For Graver Eiendom AS
Org. nr.: 987 295 058
Svein Tore Sæther
Daglig leder/ adm. direktør

Sakodok. 2.

Fra: John Olav Engelsen [mailto:engelsen@steng.no]
Sendt: 22. november 2012 13:03
Til: Høyem Elisabeth; Dahlen Jeanette
Emne: Møllebakken. Avtale med Graver Eiendom AS

Jeg viser til kommunens oversendelse av utkast til samarbeidsavtale mottatt her 25 fm.

Pkt 2 første og annet avsnitt er uklart. Det bør spesifiseres på entydig måte hvem som har ansvaret for å gjøre hva. Dette bør listes opp punktvis.

Pkt 2.1. Det bør spesifiseres nærmere hva som skal utføres på det enkeltstående areal omtalt i 7 strekpunkter. Likedan i pkt 2.2. Slik også pkt 2.2.1 og 2.3.1. Kabler og ledninger for hva?

Pkt 2.3.2. Detaljplan fra NGI. Samme plan som omtalt i pkt 1? Pkt 2.3.3. Samme detaljplan? Riveplikt av bygg på eiendommen 2/4 ? Pkt 3. 3. Kontroll av Multikonsult. Hva betyr det? Pkt 3 og 4. Jeg synes det bør gå tydeligere frem av avtalen hva som rent faktisk skal utføres. For å unngå fremtidig tvil mellom partene om hva som rent faktisk er avtalt utført.

Jeg forstår pkt 5 slik at alle tre strekpunkter må være gjennomført før "påstart".

Pkt 6. Har vi en oversikt over regelverket her? Hvis ja, bør kanskje dette spesifiseres for å unngå tvil om hva som er avtalte kjøreregler i partsforholdet.

Pkt 7. Og hva skal gjelde dersom arbeidene ikke er utført innenfor ettårs-fristen? Ellers synes punktet ok. Det avspeiler den gjensidige avhengighet som gjelder mellom partene.

Strengt talt burde jeg ha sett bilagene 1 tom 4.

Det skulle gå frem av ovenstående at jeg synes avtaleteksten er for teknisk i sin karakter. Jeg savner en mer forklarende tekst i mange av punktene. Forklaringer som bidrar til at det ikke fremstår som tvilsomt om hva hver enkelt part er forpliktet til å gjløre og hva man ikke er forpliktet til å gjøre.

Mvh
John Olav Engelsen

Stamnæs Engelsen Advokatfirma DA

Nordre gt. 12, 7011 Trondheim
Tlf: 73 89 79 00 Faks: 73 89 79 01
engelsen@steng.no / www.steng.no

BEHANDLING OG VEDTAK FOR SAKSNR. 39/12 I Plan og miljøutvalget 13.11.2012:

BEHANDLING:

Anita Gilde fremmet følgende forslag på vegne av FrP:
Punkt 9.6 endres til følgende; «trafikksikkerhetstiltak som f.eks fartsreduserende tiltak skal planlegges og sikres før innflytting i boligene».

Det ble innvilget gruppemøte.

Omforent forslag:
PMU ønsker å løfte PMU-sak 39/12 til K-styret for å drøfte krav til trafikksikkerhetstiltak i forbindelse med reguleringsplan for del av Hauan gnr 51, br nr 3.

Anita Gilde trakk sitt forslag.

Det omforente forslaget ble enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

PMU ønsker å løfte PMU-sak 39/12 til K-styret for å drøfte krav til trafikksikkerhetstiltak i forbindelse med reguleringsplan for del av Hauan gnr 51, br nr 3.

Arkivsaksnr.:10/571

SAKEN GJELDER:
REGULERINGSPLAN FOR DEL AV HAUAN, GNR 51 BNR 3

RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK:
I medhold av plan- og bygningslovens § 12-12 godkjenner Skaun kommune reguleringsplan med bestemmelser for Del av Hauan, gnr/bnr 51/3 m.fl.

Følgende nye punkt tas inn i reguleringsbestemmelsene som rekkefølgekrav:

9.6 Trafikksikkerhetstiltak
Trafikksikkerhetstiltak som for eksempel fartsreduserende tiltak og gatelys skal etableres før innflytting i boligene.

9.7 Utbyggingsavtale
Skaun kommune skal vurdere om det er behov for utbyggingsavtale mellom utbygger og kommunen før det søkes om byggetillatelse.

Det vedtatte planforslaget skal kunngjøres i henhold til plan- og bygningslovens § 12-12, femte ledd.

Klage
Vedtaket kan påklages i henhold til plan- og bygningslovens § 1-9 og forvaltningslovens § 28. En eventuell klage må fremsettes innen 3 uker etter at vedtak er mottatt.

SAKSDOKUMENTER:
1. Reguleringsplan for Del av Hauan, gnr 51 bnr 3 m.fl. – endringer i samsvar med vedtak i Plan- og miljøutvalget 14.02.12.
2. Statnett – Uttalelse etter offentlig ettersyn datert 27.08.12.
3. Statens vegvesen – Uttalelse etter offentlig ettersyn datert 23.08.12.
4. Fylkesmannen i Sør-Trøndelag – Uttalelse etter offentlig ettersyn datert 31.08.12.
5. Sør-Trøndelag fylkeskommune – Uttalelse etter offentlig ettersyn datert 27.09.12.

SAKSFRAMLEGG:
Kort om saken
Planforslaget for eiendommen Del av Hauan, gnr/bnr 51/3 m.fl., Skaun, har vært ute til offentlig ettersyn i perioden 12.07.12 – 31.08.12. Innkomne merknader er sammenfattet og vurdert nedenfor. Sitater er gjengitt i kursiv.

Regulantens endringer og kommentarer i samsvar med vedtak i Plan- og miljøutvalget, jf. saksdokument 1:
1. Oppmåling av eiendomsgrenser mot tilstøtende eiendommer er drøftet med oppmålingskontoret. Det foreslås at oppmåling av grensene blir tatt i forbindelse med andre endringer av plankartet.
2. Illustrasjonsplan for visualisering av planlagt utbygging er utarbeidet.
3. Buffersone er utvidet og lagt inn i plankart og illustrasjonsplan. Veiledende

bygningsplassering er justert i samsvar med illustrasjonsplan.

4. Det er utarbeidet overordna VA-plan. Ivaretakelse av eksisterende brønner og vannårer er tatt inn som et rekkefølgekrav i bestemmelsenes § 9.1.
5. Trafikksikkerhetstiltak fra planområdet og fram til sentrumsområdet på Venn er lagt inn og drøftet i planomtalen. *Planområdet ligg ca 1,6 km frå sentrumsfunksjonar/skule ved Venn. Det er ikkje fortau eller gang- og sykkelveg mellom dei to områda. I samband med reguleringa har kommunen bedt om at det vert vurdert tiltak som reduserar trafikkfaren. Etablering av fortau/gang- og sykkelveg vil gi auka trafikktryggleik. Eit eventuelt rekkjefølgjekrav om at eit slikt tiltak skal vera gjennomført før utbygging, vil medføre ein kostnad som ikkje let seg forsvare av planlagt utbygging. Det er ikkje utarbeida kostnadsoverslag over eit slikt tiltak, men som rund sum må ein rekne med minimum 10 mill. kr.*
   Andre forhold som vil gi større trafikktryggleik er å vedta fartsreduserande tiltak (nedsett fartsgrense, etablere fartshumpar m.m.) Dette er tiltak som ikkje vert omfatta av ein reguleringsplan.
6. Interne veger i henhold til vegnormalens krav er innarbeidet i plankartet.
7. Sikring av leikeplassen med gjerde mot adkomstveg og parkeringsplass er tatt inn i bestemmelsenes § 4.2.1 og § 9.3 (rekkefølgekrav).

Merknader fra sektormyndigheter m.v.

Merknader fra Statnett:

Reguleringsplanen *kommer ikke i direkte berøring med Statnetts eksisterende ledning.* De viser til ROS-analysen som oppgir en avstand på ca 370 meter fra nærmeste høyspentledning. *Statnett har ingen andre kommentarer.*

Merknader fra Statens vegvesen:

Statens vegvesen viser til vedtatt endring av planforslaget om at trafikksikkerhetstiltak langs vegen fra planområdet til sentrumsområdet Venn skal utredes. De oppfordrer Skaun kommune til å ta inn som rekkefølgekrav at trafikksikkerhetstiltak skal etableres før innflytting i boligene og ikke bare utredes.

Merknader fra Fylkesmannen i Sør-Trøndelag:

- **Landbruk og bygdeutvikling**

Ingen merknad.

- **Miljøvern**

Ingen merknad.

- **Barn og unge**

Ingen merknad.

- **Samfunnssikkerhet**

Ingen merknad.

Vilkår for egengodkjenning

Ingen.

Merknader fra Sør-Trøndelag fylkeskommune:

Ingen ytterligere kommentarer utover uttalelse i forbindelse med oppstart av planarbeidet hvor

de minner om aktsomhetsplikten i henhold til § 8 i kulturminneloven.

Merknader fra Skaun kommune, vann- og avløpsansvarlig:
Når det gjelder nye større private avløpsanlegg har det kommet ny lov om kommunale vass- og avløpsanlegg som sier at nye anlegg skal eies og drives av kommunen. Dette skal sikres i en eventuell utbyggingsavtale og behandling av teknisk plan.

VURDERING
Detaljreguleringsplan for Del av Hauan, gnr/bnr 51/3 m.fl. ble behandlet første gang i Plan- og miljøutvalget 14.02.12, saksnr. 6/12. Plankart og bestemmelser er endret i henhold til dette vedtaket.

Etter offentlig ettersyn er det bare Statens vegvesen som har kommet med merknader. De oppfordrer Skaun kommune til å legge inn rekkefølgekrav i bestemmelsene om etablering av gang- og sykkelveg og andre aktuelle trafikksikkerhetstiltak før innflytting i boligene. Kommunens krav etter første gangs behandling var at dette skulle utredes.

Det er ingen bestemmelser eller rekkefølgekrav i arealplanen som sier noe om at et slikt krav må påregnes, slik det til en viss grad er gjort andre steder i kommunen. Mellom planområdet og Venn sentrum er det avsatt litt areal som kan gi en viss fortetting, men ikke nok til at bygging av en gang- og sykkelveg på strekningen vil være forsvarlig kostnadsmessig. Arealene rundt er for det meste dyrka mark. I Kst-sak 13/07 "Forutsetninger for bruk av utbyggingsavtaler – finanisering av teknisk infrastruktur" la man til rette for at kommunen kunne forskuttere teknisk infrastruktur i deler av kommunen. Forutsetningen var likevel at det var en reell mulighet for kostnadsinnkreving.

Avstanden er ca 1,6 km fra planområdet til sentrumsområdet på Venn. Som beskrevet i planbeskrivelsen er ca 700 meter privat veg med grusdekke og bredde på ca 3,5 meter. Fartsgrensen her er 50 km/t. Med bakgrunn i antall fastboende vil årsdøgntrafikken (ÅDT) være mindre enn 100, uten at det er utført beregninger på dette. Resten av vegen til sentrumsområdet, fylkesveg 750, har i følge planbeskrivelsen fast dekke og har en ÅDT på 300. Fartsgrensen er her 60 km/t.

Fra utbyggers side vil et rekkefølgekrav om utbygging av gang- og sykkelveg fra planområdet til skole- og sentrumsfunksjoner på Venn være så kostnadskrevende at det ikke er forsvarlig for en utbygging av området.

I planbeskrivelsen er det anslått en kostnad på minimum 10 mill. kr uten at det er foretatt en nøyaktig beregning. Dette vil utgjøre ca kr 700.000-800.000 pr eneboligtomt i det planlagte utbyggingsområdet. Etter kommunens vurdering kan det være urimelig å pålegge en slik kostnad da det i andre steder av kommunen kan påregnes en kostnad på ca kr 100.000-200.000 pr tomt/boenhet for bidrag til gang- og sykkelveg og andre trafikksikkerhetstiltak. Videre har kravet til gang- og sykkelveg kommet så sent inn i prosessen at dette vil forsterke vurderingen av urimelighet. Rimelighet og likhet er et viktig forvaltningsrettslig prinsipp.

Trygg og sikker skoleveg for alle barn og unge uansett hvor man bor er et mål for Skaun kommune. Fra et folkehelse- og trafikksikkerhetsperspektiv er kommunen ikke i tvil om at gang- og sykkelveg fra det planlagte boligfeltet på Del av Hauan til skole, barnehage og sentrumsfunksjonene på Venn er det beste alternativet. Samtidig ser vi at dette kan være mye å kreve.

Alternative tiltak som vil gi en tryggere skoleveg i tilknytning til det planlagte boligfeltet på Del av Hauan kan være for eksempel redusert fartsgrense, fartshumper, gatelys m.m. Bidrag til slike tiltak kan tas inn i reguleringsbestemmelsene som rekkefølgekrav og beregnes i en eventuell utbyggingsavtale.

Oppsummering
Reguleringsplan for Del av Hauan er i samsvar med kommuneplanens arealdel. Etter offentlig ettersyn har det kommet en merknad fra Statens vegvesen, men det er ingen vilkår for egengodkjenning.

Etter kommunens vurdering er det svært vanskelig å pålegge utbygger av et lite boligfelt på 13 eneboligtomter en så stor kostnad til utbygging av gang- og sykkelveg som anslått i planbeskrivelsen. Et rekkefølgekrav om etablering av gang- og sykkelveg helt frem til skolen og sentrumsfunksjonene på Venn vil være urimelig, og i klartekst vil konsekvensen bli at det planlagte boligfeltet ikke blir realisert.

Følgende alternativer foreslås som nye punkt i reguleringsbestemmelsene som rekkefølgekrav:

Alternativ 1:
9.6 Trafikksikkerhetstiltak
Trafikksikkerhetstiltak som for eksempel fartsreduserende tiltak og gatelys skal etableres før innflytting i boligene.

Alternativ 2:
9.6 Trafikksikkerhetstiltak
Gang- og sykkelveg og andre trafikksikkerhetstiltak skal etableres før innflytting i boligene.

I tillegg foreslås følgende nytt punkt om en eventuell utbyggingsavtale er nødvendig:
9.7 Utbyggingsavtale
Skaun kommune skal vurdere om det er behov for utbyggingsavtale mellom utbygger og kommunen før det søkes om byggetillatelse.

Konklusjon
Etter en samlet vurdering finner kommunen å kunne godkjenne fremlagte detaljplan for Del av Hauan, gnr/bnr 51/3, med de endringer som fremkommer i utredningen ovenfor.

Følgende nye punkt tas inn i reguleringsbestemmelsene som rekkefølgekrav:

9.6 Trafikksikkerhetstiltak
Trafikksikkerhetstiltak som for eksempel fartsreduserende tiltak og gatelys skal etableres før innflytting i boligene.

9.7 Utbyggingsavtale
Skaun kommune skal vurdere om det er behov for utbyggingsavtale mellom utbygger og kommunen før det søkes om byggetillatelse.

ØKONOMISK VURDERING:
De økonomiske konsekvensene for kommunen vil bli avklart gjennom en eventuell utbyggingsavtale.

Dokid: 12011990 (10/571-16)
REGULERINGSPLAN FOR DEL AV HAUAN, GNR 51 BNR 3 - ENDRINGER I SAMSVAR MED VEDTAK I PLAN- OG MILJØUTVALGET 14.02.12. SAK 6/12

solem:arkitektur

SKAUN KOMMUNE
År/saksnr. 10/571 | Dok.nr. 16
25 JUNI 2012
Ark.kode P L12 888
Ark.kode S EA 5113
Saksbeh KBS | Gradering
Kopi

Skaun kommune
e.post: postmottak@skaun.kommune.no

Solem Arkitektur AS
Erling Skakkes gt 49 b, 7012 Trondheim
Tel 73 53 70 70 Faks 73 53 70 80
Epost: post@solemarkitektur.no
www.solemarkitektur.no
NO 942 024 290 MVA

Din ref.: Svein Ivar Espås
Karen Bersaas Sæther

Vår ref.:11.093/WIWO

Trondheim, 22.06.12

REGULERINGSPLAN DEL AV HAUAN, GNR. 51, BNR. 3 M.FL., SKAUN KOMMUNE. ENDRINGAR I SAMSVAR MED VEDTAK I PLAN OG MILJØUTVALGET 14.02.12, SAK 6/12.

Syner til melding om politisk vedtak i brev datert 17.02.12.

Med tilvisning til dei 7 punkta i brevet har ein følgjande kommentar:

1. Oppmåling av eigedomsgrenser.
   Ein vil foreslå at usikre grenser tidlegast vert oppmålt etter at planforslaget har vore ute til offentleg ettersyn, slik at dette kan tas i samband med eventuelle andre endringar av plankartet. Dette forholdet er drøfta med oppmålingskontoret.

2. Illustrasjonsplan.
   Vedlagt følgjer illustrasjonsplan/perspektiv, datert 19.06.12.

3. Buffersone
   Vedlagt følgjer endra plankart, sist endra 21.06.12. Utvida buffersone er lagt inn i plankartet og i illustrasjonsplanen. I tillegg er rettleiande bygningsplassering justert i samsvar med illustrasjonsplanen.

4. VA-plan.
   De er utarbeida overordna VA-plan som følgjer vedlagt. Forholdet er også teke inn i § 9.1 i vedlagte planbestemmelsar .

5. Trafikktryggleikstiltak
   Vedlagt følgjer endra planomtale, datert 21.06.12, der dette forholdet er innarbeida.

6. Interne vegar
   Forholdet er innarbeida i endra plankart.

7. Endring i planbestemmelsar vedrørande gjerde leikeplass.
   Vedlagt følgjer planbestemmelsar, endra i § 4.2.1 og § 9.3.

Vonar at forslag til detaljregulering av Del av Hauen, gnr. 51, bnr. 3m. fl. kan leggast ut til offentleg ettersyn med dei endringane som no er gjennomført.

solem:arkitektur

Dette brevet vert sendt pr. e-post.

Venleg helsing
Solem Arkitektur AS

.....
Willy Wøllo
Arealplanleggar

Vedlegg:
- Planomtale, datert 21.06.12
- Plankart i målestokk 1:1000, datert 23.09.11, sist endra 21.06.12
- Planbestemmelsar, datert 23.09.11, sist endra 29.03.12.
- Overordna VA-plan.
- Illustrasjonsplan / perspektiv, datert 19.06.12

Kopi: Joar Hernes, Hauan, 7357 SKAUN
Mona Irene Aarhaug, 7357 SKAUN

Detaljregulering av del av Hauan, gnr 51, bnr 3 m. fl i Skaun kommune.

Solem Arkitektur AS, 21.06.12

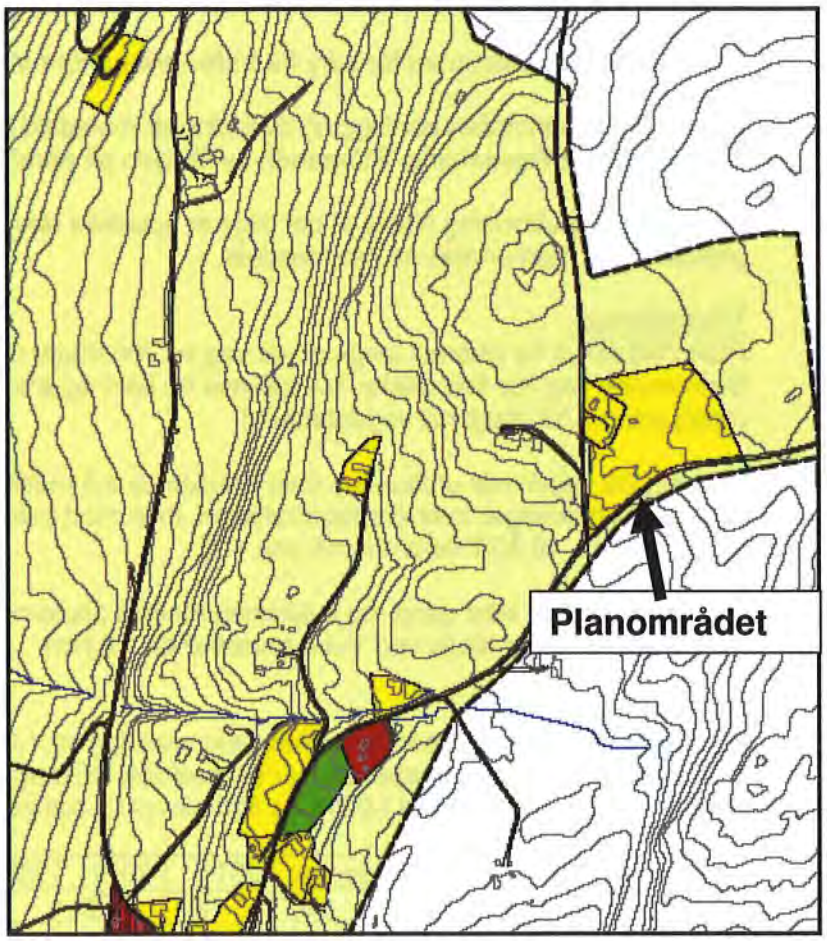
Bakgrunn
Planforslaget er utarbeida av Solem Arkitektur AS på vegne av grunneigar Joar Hernes, som ønske å legge til rette for bygging av eit bustadfelt synt i kommune for Skaun kommune, delplan Venn.

Kommunen har bedt om at det vert utarbeida detaljplan i samsvar med bestemmelsar i arealplanen.

Planstatus
I kommuneplan for Skaun kommune, delplan Venn, er det aktuelle utbyggingsområdet avsett til bustadformål.

Området inngår ikkje i tidlegare reguleringsplan og så langt ein er kjent med er det ikkje sett i gang anna regulering i nærleiken av planområdet.

I bestemmelsane knytt til arealplanen heiter det m.a. at parkeringskrav skal vera i samsvar med parkeringsvedtekter og utnyttingsgrad utanfor sentrumsområda skal vera maksimum 25 % BYA.



Utsnitt av kommunplanens arealdel for Skaun kommune, delplan Venn.

Omtale av området
Området som skal regulerast er ca 22 daa og omfattar deler av gnr. 51, gnr. 3 (ca 20 daa) og heile gnr 50, bnr 12 (1,8 daa).

Gnr. 50, bnr. 12 er i dag brukt som fritidseigedom. På eigedomen står ein toetasjes bygning frå ca 1930-talet, i tillegg til eit lite uthus. På den del av gnr. 51, bnr. 3 som skal byggast ut står restane av eit sommarfjøs. Resten av området er ikkje bebygd.

Området på gnr 51, bnr. 3 som skal byggast ut er klassifisert med fulldyrka jord (ca 2 daa) og beite (ca 5,5 daa og skogsmark, middels bonitet (ca 6,5 daa). Området ligg ca 260 m.o.h.

Området har gode sol- og utsiktforhold, og med god utsikt over dalføret.

Grunn- og miljøforhold
I følgje ngu.no sine kart over lausmassar består planområdet av morenemassar og forvitringsmassar, i tillegg til einkelte stader med bart fjell. Området ligg over marin grense, og det er ikkje påvist leire innan arealet.

Søk gjennom askeladden.ra.no gir ikkje utslag for kulturminne innan planområdet. Pilegrimsleia går langs tilkomstvegen frå Fv 750 og rett sør for utbyggingsområdet.

Basert på kjent bruk av området (landbruksareal) reknar ein med at det ikkje er forureining i grunnen. Det er ikkje gjort undersøkingar m.o.t. radon.

Området er ikkje eksponert for støy frå trafikk eller andre støykjelder.

Det er ikkje gjennomført kartlegging av biologisk mangfald innan planområdet. Området er brukt i landbruksamanhang. Storparten av skogen på parsellen er rydda.

Plassering og utforming tilseie at det ikkje er spesielle rekreasjonsverdiar knytt til planområdet, med unntak av pilegrimsleia.

Trafikkforhold
Planområdet vil ha tilkomst langs privat veg ca 700 meter frå avkøyring til fylkesveg 750. Sistnemnde veg har fast dekke, fartsgrense 60 km/t og årsdøgntrafikk (ÅDT) lik 300 (opplysningar frå Nasjonal vegdatabank).

Den private vegen har grusdekke med breidde ca 3,5 meter og fartsgrense 50 km/t. Det er ikkje gjort utrekningar over årsdøgntrafikken, men med bakgrunn i talet på fastbuande som knytt til vegen, vil ÅDT vera mindre enn 100.

Det er ikkje fortau eller gang- og sykkelveg mellom planområdet og område med sentrumsfunksjonar/skule ved Venn (avstand ca 1,6 km).

Skule og barnehage.
Planområdet soknar til Venn oppvekssenter som ligg ca 1,6 km frå det planlagde bustadfeltet. Venn oppvekstsenter har barneskule, SFO og toavdelings barnehage. Skulen har for skuleåret 2011/2012 ca 120 elever fordelt på 1. - 7. trinn.

Barneskule	Kapasitet	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Venn oppvekstsenter	140	120	128	136	144	150	150

Prognosen syner at ein elevtalet i skulen vil auke, basert på folketalet i området.

Eigedomar som vert omfatta av planområdet
Gnr. 48, bnr. 2, eigar Egil Husby og Sonja Irene Husby (vegarealet)
Gnr. 50, bnr. 12, eigar Mona Irene Aarhaug
Gnr. 51, bnr. 3, eigar Joar Hernes

Planprosess og medverknad
Det vart gjennomført møte 24.03.10 med Skaun kommune. Referat frå møtet danna grunnlag for det vidare planarbeidet. Næraste naboar og offentlege organ vart informert om planoppstart gjennom brev og e-post datert 20.06.11.

Varsel om oppstart av planarbeid vart annonsert 21.06.11 i Trønderbladet.

Innkomne merknadar/innspel
Det var sett frist til 10.08.11 til å gi tilbakemelding på melding om oppstart. Det er motteke tre innspel.

1. Sør-Trøndelag fylkeskommune (11.07.11): Ikkje registrert automatiske freda kulturminne innan området. Reknar med at det er relativt liten risiko for at planen skal kome i konflikt med slike. Minner om § 8 i kulturminnelova.

Kommentarar:
Merknaden vert teke til etterretning.

2. Fylkesmannen i Sør-Trøndelag (02.08.11): For å unngå drifts- og miljømessige ulemper, ber fylkesmannen om at det vert lagt inn ei buffersone mellom planlagt bustadtomter og tilgrensande jordbruksareal. Viktig at landskapsmessige verknader av tiltaket vert vurdert og vektlagt.

Kommentar:
Merknaden vert søkt innarbeida i plandokumenta.

3. Arne Husby, eigar av gnr. 48, bnr. 9 (19.08.11)
Ingen merknad til oppstart av planarbeidet.

ROS-analyse
Det er utarbeida ROS-analyse i samsvar med § 4-3 i plan- og bygningslova. Analysen syner at det er behov for å vurdere tiltak som aukar trafikktryggleiken mellom utbyggingsområdet og sentrumsfunksjonar.

Omtale av planforslaget
Planforslaget omfattar i hovudsak det området som er synt som utbyggingsområde i kommuneplan for Skaun kommune, delplan Venn. Mot sør er plangrensa sett i vegkanten. Planområdet er ca 22,0 daa stort og av dette utgjer utbyggingsområdet (bustadareal, leikeplass og felles parkering og veg) ca 15,3 daa.

Planlagt arealbruk

Arealbruksformål i planen	Bustad inkludert tenesteyting	Felles leikeområde	Felles veg og parkering	Privat veg og anna vegareal	Vegetasjon-skjerm og landbruk
Sum grunnareal (totalt 22.523 m²)	11.330 m²	797 m²	3136 m²	1660 m²	5600 m²
Omfang bygg som skal rivast	100 m² BYA				
Omfang nye bygg, ekskl. barnehage.	Ca 2500 m² BYA				
Tal bueiningar	Minimum 12				

Området vert regulert til bustadformål i samsvar med overordna plan (kommuneplan for Skaun kommune, delplan Venn). Mot nord og aust er regulert landbruksareal i samsvar med dagens arealbruk. Mellom landbruksarealet og utbyggingsarealet er regulert inn vegetasjonsskjerm.

Gnr. 50, bnr. 12 er regulert med kombinert formål bustad/tenesteyting (barnehage).

Planlagt byggetiltak
Planforslaget legg opp til etablering av 13 bustadtomter. I kommuneplanen for Skaun er det for utbygging utanom sentrumsområda gitt retningslinjer om at utnyttingsgraden skal vera maksimum 25 % BYA (bebygd areal). I ettertid er byggeforskrifta endra slik at biloppstillingsplassar skal reknast med i utnyttingsgraden. I planforslaget er derfor utnyttingsgraden auka til maksimum BYA på 30 %.

Bygga skal kunne førast opp i inntil to etasjar og maksimal gesimshøgde vil vera ca 8 meter frå gjennomsnittleg ferdig planert terreng. Dei ulike tomtene kan ha ein hovudbustad og ein tilleggsbustad/sokkelleilegheit.

Bestemmelsane i kommuneplanen fastset at ein skal tilpassa nybygg til karakter, struktur og landskap i området i forhold til form, dimensjon, materialbruk og farge.
Den toetasjes bygning frå 1930-talet som står på gnr. 50, bnr. 12 vert rive ved ei utbygging . Ca 150 meter vest for bustadfeltet ligg nærast busetjing som er tunet på ein landbrukseigedom. Bustadfeltet vil derfor utgjere ein eigen del av landskapsrommet. Frå innsjøen Laugen, som ligg 70 m.o.h, stig terrenget mot aust til eit nord-sørgåande høgdedrag på ca 340 - 360 m.o.h. Avstanden mellom høgdedraget og Laugen er ca 2 km og bustadfeltet ligg omtrent midt mellom. Bustadfeltet vil dermed ha ei terrengtilpassing tilsvarande den andre busetjinga aust for Laugen som ligg som einkeltelement i eit landskap dominert av kulturlandskapet og landbrukselement.

Bustadhusa bør ha ei orientering mot vest og møneretninga bør i hovudsak leggast langs hovudretninga til høgdekotene (nordsør). Det bør skje ei tilpassing til terrenget på den einkelte tomt.

I sørvestre del av planområdet fell deler av terrenget bratt mot tilkomstvegen. Bygningar og uteareal bør ha universell utforming med omsyn til utforming av parkeringsforholda, trinnfri tilkomst og bygningsmessig tilrettelegging, men bygningsutforminga må tilpassast topografien i området.

Det er utarbeida illustrasjonsplan / perspektiv som visualiserar mogeleg utbygging i planområdet.

Bustad /tenesteyting
Gnr. 50, bnr. 12 er regulert med kombinert formål bustad/tenesteyting (barnehage). Planbestemmelsane er i hovudsak samsvarande med dei som gjeld for området som vert avsett til bustadbygg. Det er ikkje fastsett krav til storleik på barnehagen. I rikspolitiske retningslinjer er kommunen gitt ansvar for å ivareta interessene til barn og unge i planlegginga. Vidare går det fram at kommunen skal setje av tilstrekkelege, store nok og eigna areal til barnehagar.

I § 10 i barnehagelova heiter det: *"Kommunen kan ved godkjenningen sette vilkår for driften med hensyn til antall barn, barnas alder og oppholdstid."* Kunnskapsdepartementet har utarbeida rettleiar for utforming av arealet i barnehage. Rettleiande normtal tilseie at det inne bør vera 4m² netto leike- og opphaldsareal for born over 3 år og om lag 1/3 meir per unge under 3 år. Utearealet bør vera omlag 6 gonger leike- og opphaldsareal inne. Ut frå dette bør utearealet per unge over tre år vera 24 m² og omlag 33 m² for dei under tre år.

Felt B/T er ca 1,8 daa og dette vil med bakgrunn i rettleiande norm for inne- og uteareal vera høveleg for inntil 2 avdelingar med 20 ungar.

I planbestemmelsane er det sett krav om utarbeiding av utomhusplan for den ubebygde del av arealet.

Trafikkavvikling
For gnr. 50, bnr. 12 er i plankartet vidareført eksisterande tilkomst frå privat veg. I tillegg vert nord for denne eigedomen etablert ny tilkomst til felles parkering. Denne vert også nytta i samband med etablering av barnehage på eigedomen (for hente- og bringesituasjonen).

Resten av bustadfeltet har tilkomst frå privat veg i sørleg del av planområdet.
Inntil desse tilkomstvegane er det regulert inn areal til grøftekant m.m. med ei minstebreidde 2,5 meter.

Frå fylkesvegen har tilførselsvegane grusa vegdekke. Dersom ein legg til grunn ei trafikkmengde på 5 ÅDT pr bustad, vil planlagt utbygging føre til ein trafikkauke på ca 60 bilturar på døgn.

Statens vegvesen har gitt utvida avkøyringsløyve til fylkesveg 750 i samband med etableringa.

Trafikktryggleikstiltak
Planområdet ligg ca 1,6 km frå sentrumsfunksjonar/skule ved Venn. Det er ikkje fortau eller gang- og sykkelveg mellom dei to områda. I samband med reguleringa har kommunen bedt om at det vert vurdert tiltak som reduserar trafikkfaren. Etablering av fortau/gang- og sykkelveg vil gi auka trafikktryggleik. Eit eventuelt rekkjefølgjekrav om at eit slikt tiltak skal vera gjennomført før utbygging, vil medføre ei kostnad som ikkje let seg forsvare av planlagt utbygging. Det er ikkje utarbeida kostnadsoverslag over eit slikt tiltak, men som rund sum må ein rekne med minimum 10 mill. kr.

Andre forhold som vil gi større trafikktryggleik er å vedta fartsreduserande tiltak (nedsett fartsgrense, etablera fartshumpar m.m.). Dette er tiltak som ikkje vert omfatta av ein reguleringsplan.

Vegar og parkering innan planområdet
Tilkomst til planområdet skjer frå privat veg sør for planområdet. Interne vegar skal vera felles og er regulert med 5,5 meter breidde inkludert skulder og grøft. I plankartet er teke med skråningsutslag som går inn på tomtene. Interne vegar har snuplassar tilpassa stor lastebil.

Kommunedelplanen fastset at det parkeringsbehovet skal sikrast i samsvar med gjeldande parkeringsvedtekter. Vedtekta er fastsett 31.05.2006 og set ved etablering av einebustad krav om minimum 3 biloppstillingsplassar (inklusivt ein gjesteparkeringsplass) pr. tomt. Det er vidare krav om at det skal setjast av areal til dobbeltgarasje som dermed vil omfatte to av dei tre biloppstillingsplassane. Eventuelt etablering av leilegheiter i sokkeletasje vil krevje ytterlegare parkeringsbehov.

Dersom garasjen vert bygd med port mot tilkomstvegen, skal det vera plass til oppstilling av bil framfor porten, dvs minimum 5,0 meter mellom vegen og garasjeport.

I plankartet er det nord for felles leikeareal sett av eit område på ca. 1,0 daa til gjesteparkering i kombinasjon med parkering ved hente- og bringesituasjonen i barnehagen.

I planbestemmelsane er det fastsett at tomtene, saman med felles parkeringsplass, skal ha opparbeida biloppstillingsplass i medhald av kommunen si parkeringsvedtekt.

Uterom
I planforslaget er det regulert eit felles nærleike- og uteopphaldsareal på 0,8 daa sentralt i bustadfeltet. Seinast eitt år etter at det vert gitt bruksløyve på første bustad, skal felles uteareal vera tilrettelagt i samsvar med godkjent utomhusplan. Endeleg opparbeiding av uteområdet skal vera utført innan det vert gitt ferdigattest for bustadfeltet. I bestemmelsane er teke med at leikeområdet skal gjerdast inn mot samferdselsanlegg som ligg inntil. Dette felles leikeområdet, saman med ei utnyttingsgrad på maksimum 30 % bebygd areal på bustadtomtene, gjer at det kan tilretteleggast for gode uteopphaldsareal i planområdet.

Næraste større område tilrettelagt for idrettsaktivitet ligg er Skaun idrettsplass som ligg med ca 2,5 km avstand langs tilkomstvegar.

Snøopplagring vil i hovudsak kunne skje innan kvar tomt.

Infrastruktur
Planforslaget fører til endring i etablert infrastruktur innan VA-forhold. Det må opparbeidast privat VA-anlegg. Rambøll AS har utarbeida overordna VA-plan som syner avløp og pumpeledning til infiltrasjonsanlegg. I planbestemmelsane er det sett krav om at det saman med søknad om byggetiltak skal det følgje plan for vatn- og avløp (VA-plan), i tillegg til korleis overflatevatnet og eventuelle årer til brønnar skal handterast.

Miljøforhold (støy, avfall, energi)
Eigedommane er ikkje eksponert for støy. Ut frå tidlegare kjent bruk av området (landbruk), er det grunn til å tru at det ikkje er forureining i grunnen. Det er derfor ikkje gjennomført miljøteknisk undersøking.

I planforslaget vert det lagt opp til vanleg avfallsløysning for einebustader. Endelig val av avfallsløysing vil skje i samband med byggesøknaden.

Andre forhold
Det er ikkje registrert kulturminne innanfor planområdet. Dersom det i samband med opparbeiding av området eller seinare skulle dukke opp funn, må det gis varsel om dette, jfr. § 8 i kulturminnelova.

TEIKNFORKLARING

§ 12-5 AREALFORMÅL

1. Bebyggelse og anlegg

- Bustadbygg (1110)
- Leikeplass (1610)
- Bustad/tenesteyting (1803)

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

- Veg (2010)
- Anna veggrunn - tekniske anlegg (2018)
- Parkeringsplass (2082)

3.Grøntstruktur

- Vegetasjonsskjerm (3060)

5.Landbruk

- Landbruksformål (5110)

§ 12-6 OMSYNSSONER

§ 11-8a jf § 12-6

- a.1) Sikringssone frisikt (140)

LINJESYMBOL

- Avgrensing av planen
- Formålsgrense
- Byggegrense
- Frisiktslinje
- Grense for sikringssone
- Planlagt bygg (rettleiande plassering)
- Eigedomsgrense som skal opphevast
- Regulert tomtegrense
- Bygg som skal fjernast

ANDRE SYMBOL

- Avkøyring, retningsgjevande

Koordinatsystem UTM sone 32 Euref 89
Uttak av grunnkart (SOSI): 15.06.11

Ekvidistanse 1 m

0 10 20 30 40 50

Skaun kommune

Del av Hauan, gnr. 51, bnr. 3 m.fl.

Detaljregulering

MÅLESTOKK: 1:1000 (A3)

REVISJONAR	DATO	SIGN.		DATO	SIGN.
Endring vilkår offentleg ettersyn	21.06.12	WW			

SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVA	DATO	SIGN.
Kunngjering vedrørande reguleringsarbeidet	21.06.11	WW
1. behandling i Bygningsrådet/Det faste utvalg for plansaker		
2. behandling i Bygningsrådet/Det faste utvalg for plansaker		
Evtl. nytt offentleg ettersyn		
3. behandling i Bygningsrådet/Det faste utvalg for plansaker		
Kommunestyret sitt vedtak		

Forslagsstillar:

solem:arkitektur
Erling Skakkes gt. 49B, 7012 Trondheim
Tlf 73 53 70 70 Faks 73 53 70 80
e-post: post@solemarkitektur.no

Reguleringsplan nr.:

Kommunens saksnr.:

DATO: 23.09.11

Oppdragsgiver	:	Joar Hernes			
Forslagsstiller	:	Solem Arkitektur As			
Prosjektnummer	:	11.093	Dato	:	23.09.11
Prosjekt	:	Reguleringsplan for del av Hauan, gnr. 51, bnr. 3 m. fl.	Rev	:	29.03.12

Arkivsak:
Arkivkode:

REGULERINGSPLAN FOR DEL AV HAUAN, GNR. 51, BNR. 3 M. FL. SKAUN KOMMUNE REGULERINGSBESTEMMELSAR

Bestemmelsar datert: 23.09.2011 Sist revidert: 29.03.12
Kommunestyret sitt vedtak:

1. AVGRENSING

Reguleringsbestemmelsane gjeld for området som er synt med reguleringsgrense på plankart utarbeida av Solem Arkitektur AS og datert 23.09.2011.

2. FORMÅLET MED REGULERINGSPLANEN

Området vert regulert til følgjande formål (Pbl § 12-5):
Bebyggelse og anlegg
- bustadbygg
- leikeareal
- bustad/tenestyting

Samferdsel og infrastruktur
- veg
- anna veggrunn – tekniske anlegg
- parkeringsplassar

Omsynssoner
- Sikringssone – frisikt (H140)

3. GENERELLE BESTEMMELSAR

3.1 Utomhusplan

Saman med søknad om løyve til igangsetjing skal det sendast inn utomhusplan for den ubebygde del av tomta. Planen skal gjere greie for eksisterande og framtidig terreng i tillegg tilvegetasjon som skal takast vare på eller fjernast. Planen skal vidare minimum syne avkjørsel, interne gangvegar, parkeringsareal, opphalds- og leikeareal og areal for avfallshandtering. Utomhusplanen skal være godkjent før det vert gitt løyve til oppstart av byggearbeid.

Utearealet skal være ferdig grovplanert i samsvar med godkjent utomhusplan før det vert gitt bruksløyve på bustadane.

3.2 Støy

Tilrettelegging av bygge og tiltak innan planområdet, inklusive anleggsarbeid, skal følgje gjeldande støygrense gitt i Miljødepartementet sine retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging (T-1442) og NS 8175 kl. C.

4 BEBYGGELSE OG ANLEGG

4.1 BUSTADBYGG

4.1.1 Arealbruk

Området skal nyttast til bustadar med tilhøyande anlegg. Innan felt B/T kan arealet i tillegg nyttast til barnehagedrift.

4.1.2 Utnyttingsgrad

Utnyttingsgraden innan planområdet skal samla vera maksimum 30 % BYA, inklusivt biloppstillingsplass på terrengnivå. Dei ulike tomtene kan ha ein hovudbustad og ein tilleggsbustad. Innan felt B1- B4 skal det leggast til rette for minimum tolv bueiningar.

4.1.3 Plassering av bygg

Alle bygg skal plasserast innanfor dei synte byggegrensene på plankartet.

4.1.4 Høgde og utforming av bygg

Det kan førast opp frittståande bustadhus, i tillegg til frittståande garasje og boder.

Bustadhusa skal ha maksimal gesimshøgde på 8,0 meter frå gjennomsnittleg ferdig planert terreng rundt huset. Frittståande bod og garasje skal ha eitt plan, med gesimshøgde maksimum 3,5 meter. Maksimal takvinkel på saltak skal vera 36º.

Bygga skal, når det gjeld volum, materialbruk og farge, utformast på ein slik måte at området samla får ei framtoning som syner eit godt heilskapt preg.

4.1.5 Parkering og adkomst

Tomtene skal, saman med felles parkeringsplass, ha opparbeida biloppstillingsplass i medhald av kommunen si parkeringsvedtekt. Når garasjeport er vendt mot køyreveg skal det vera minimum 5,0 meter mellom port og vegkant. Avkøyrsel synt på plankartet er retningsgjevande.

4.2 LEIKEAREAL

4.2.1 Arealbruk

Området skal vera felles leikeareal (f_L) for alle bebuarane innan felt B1-B4 i planområdet. Leikeplassen skal sikrast med gjerde mot felles tilkomstveg (f_V) og felles parkering (f_P).

4.3 BUSTAD/TENESTEYTING

4.3.1 Arealbruk

Innan felt B/T kan arealet nyttast til bustadformål og/eller barnehagedrift.

4.3.2 Utnyttingsgrad

Utnyttingsgraden innan felt B/T skal vera maksimum 30 % BYA, inklusivt eventuell biloppstillingsplass på terrengnivå.

4.3.3 Plassering av bygg

Alle bygg skal plasserast innanfor dei synte byggegrensene på plankartet.

4.3.4 Høgde og utforming av bygg

Bygg skal ha maksimal gesimshøgde på 8,0 meter frå gjennomsnittleg ferdig planert terreng rundt huset. Frittståande bod og garasje skal ha eitt plan, med gesimshøgde maksimum 3,5 meter. Maksimal takvinkel på saltak skal vera 36º.

Bygga skal, når det gjeld volum, materialbruk og farge, utformast på ein slik måte at området samla får ei framtoning som syner eit godt heilskapt preg.

4.3.5 Parkering og adkomst

Tomta skal, saman med felles parkeringsplass, ha opparbeida biloppstillingsplass i medhald av kommunen si parkeringsvedtekt. Når garasjeport er vendt mot køyreveg skal det vera minimum 5,0 meter mellom port og vegkant. Avkøyrsel synt på plankartet er retningsgjevande.

5 SAMFERDSEL OG INFRASTRUKTUR

5.1 Veg

Veg synt som f_V skal vera felles veg for alle tomtene innan felt B1-B4 i planområdet.

Veg synt som V er privat veg.

5.2 Anna vegereal – tekniske anlegg

Området AVT skal nyttast til skjæringar, fyllingar og grøfter. Arealet kan tilsåast.

5.3 Felles parkering

Området f_P skal nyttast til felles parkering for tomtene innan felt B1-B4 (gjesteparkering) og for felt B/T i samband med barnehagedrift.

6 GRØNTSTRUKTUR

6.1 Vegetasjonsskjerm

For å redusere drifts- og miljømessige ulemper skal det i samsvar med plankartet etablerast eit 8,0 meter breitt vegetasjonsbelte (tre- og botnvegetasjon) mellom utbyggingsområdet og tilgrensande jordbruksareal. I plankartet er området merka VS.

7 LANDBRUK

7.1 Landbruksformål

Området L skal nyttast til tradisjonell jord- og skogbruk. Det er tillete å etablera driftsvegar eller andre tiltak som etter kommunen si vurdering er naudsynt for drift av næringsmessig landbruk.

8 OMSYNSSONER

8.1 Sikringssone - frisiktsone

I sikringssonene merka H140_1 og H140_2 i plankartet skal det være fri sikt i ei høgde på 0,5 meter over planet på tilstøytande vegar. Buskar, tre eller gjerde som kan hindra sikta er ikkje tillete.

9. VILKÅR FOR GJENNOMFØRING

9.1 Vatn og avløp

Saman med søknad om byggetiltak skal det følgje plan for vatn- og avløp (VA-plan). VA-planen skal syne tilrettelegging av vatn- og avløpsnett, i tillegg til ivaretaking av overflatevatn. VA-planen skal også syne eventuelle eksisterande brønnar i planområdet og vassårer til desse.

9.2 Felles adkomst

Felles adkomst (f_V) skal vera ferdig opparbeida før det vert gitt ferdigattest for første bustad innan planområdet.

9.3 Felles leikeareal

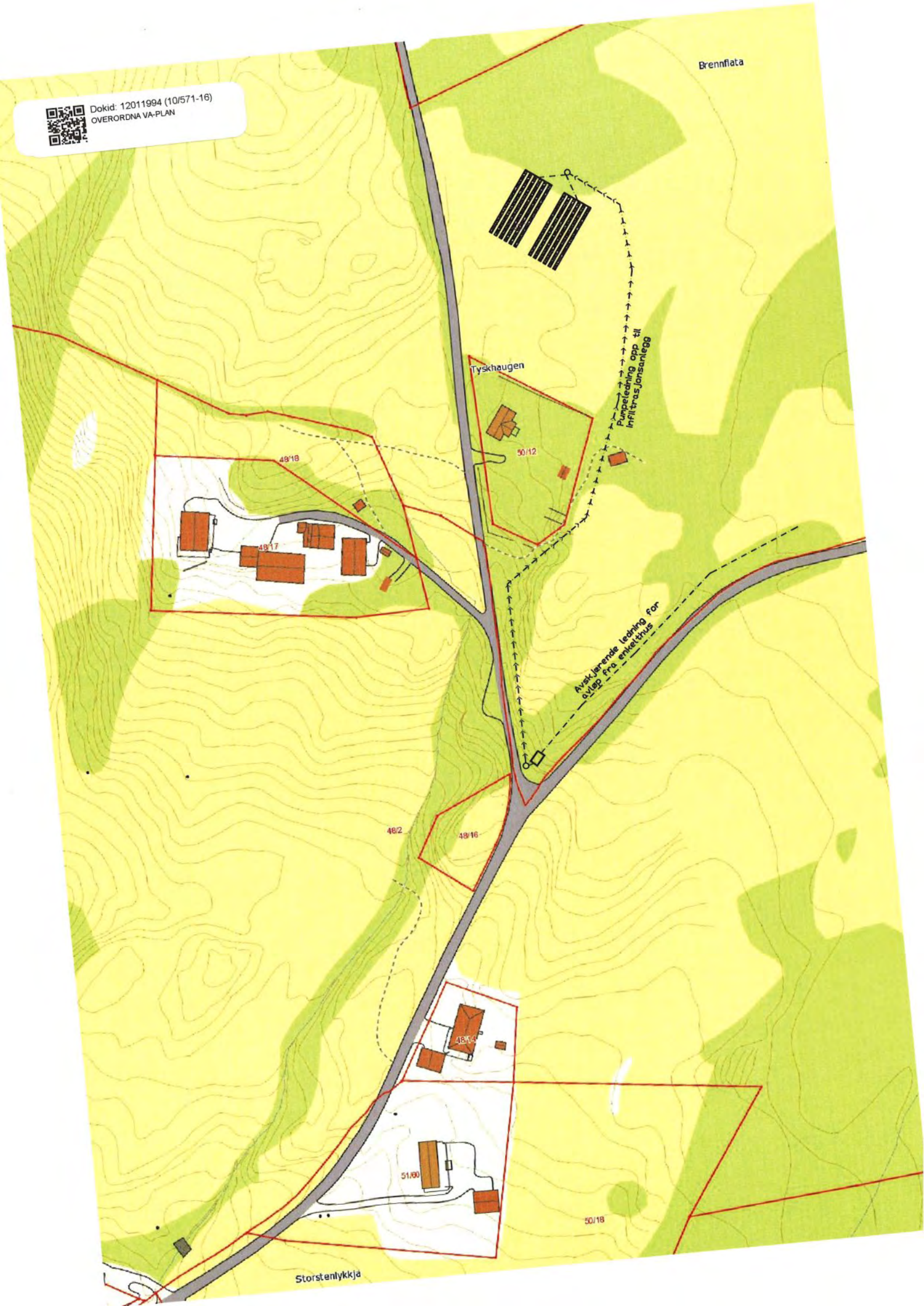
Felles leikeareal (f_L) inkludert gjerde mot felles tilkomstveg (f_V) og felles parkering (f_P) skal vera tilrettelagt i samsvar med godkjent utomhusplan innan eitt år etter at det er gitt bruksløyve for det første bustadhuset og før ferdigattest vert gitt for det første bustadhuset.

9.4 Felles parkeringsplass

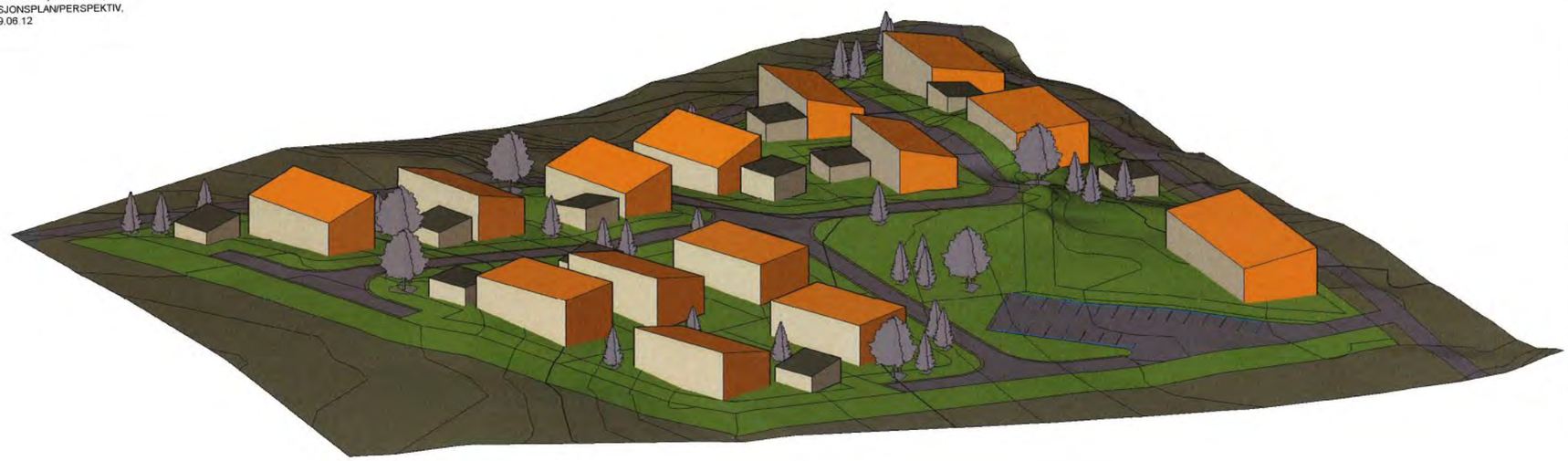
Felles parkeringsplass (f_P) skal vera ferdig opparbeida før det vert gitt ferdigattest for første bustad innan planområdet.

9.5 Vegetasjonsskjerm

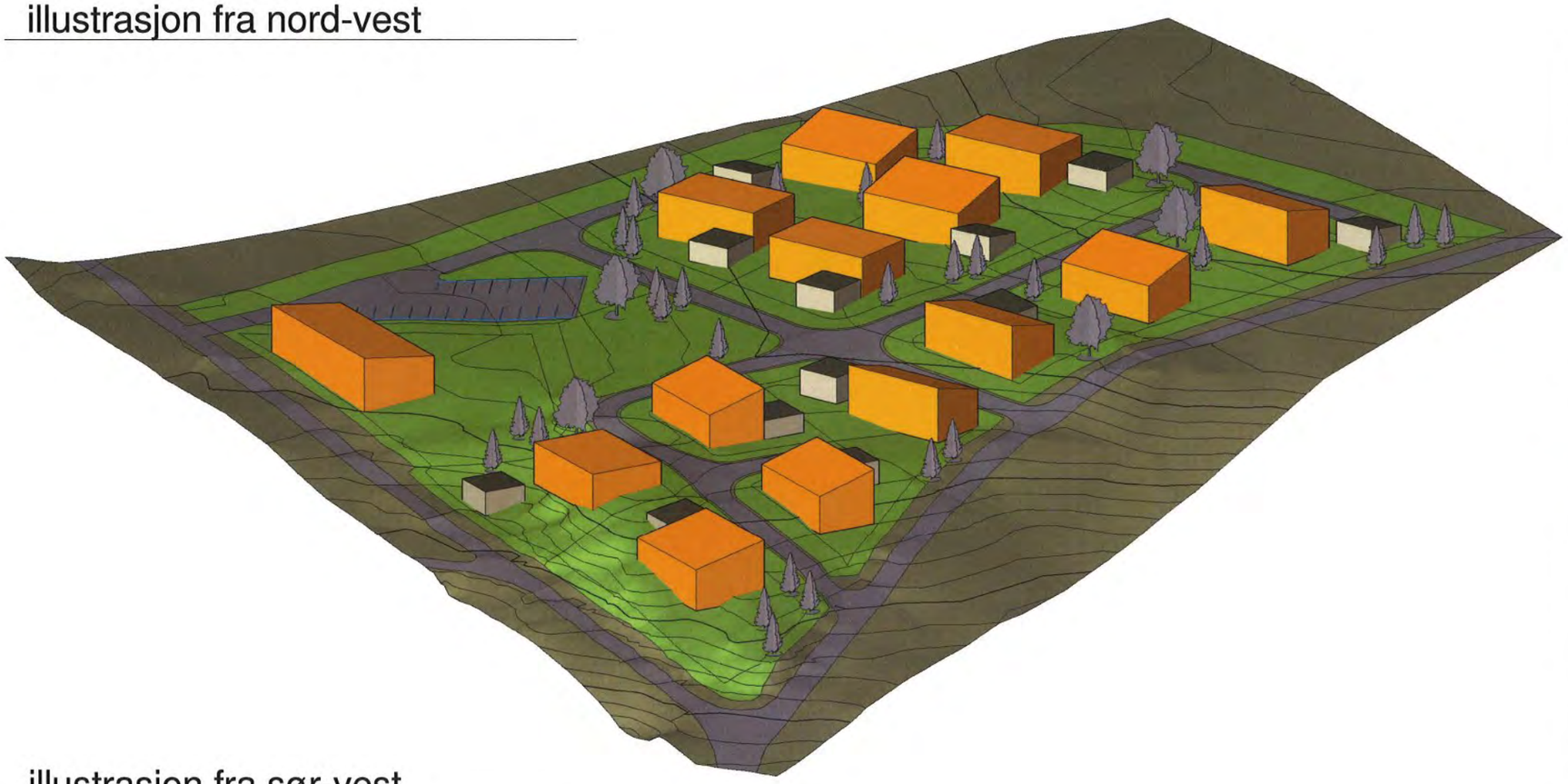
Vegetasjonsskjerm (VS) skal vera tilrettelagt i samsvar med godkjent utomhusplan innan eitt år etter at det er gitt bruksløyve for det første bustadhuset og før ferdigattest vert gitt for det første bustadhuset.


Dokid: 12011994 (10/571-16)
OVERORDNA VA-PLAN
Brennflata
Tyskhaugen
Pumpeledning opp til infiltrasjonsanlegg
Avskjærende ledning for avløp fra enkelthus
48/18
48/17
50/12
48/2
48/16
48/14
51/60
50/18
Storstenlykkja

Dokid: 12011999 (10/571-16)
ILLUSTRASJONSPLAN/PERSPEKTIV,
DATERT 19.06.12



illustrasjon fra nord-vest



illustrasjon fra sør-vest

Prosjekt
Reguleringsplan Tyskhaugen

Rev. Index.	Rev. Nr.	Fag	Tegn. nr
		A	A22.00

Rev Nr.	Beskrivelse	-	Dato	EK	SK

Tegningsstatus
Prosjektstatus

Prosjekterende
solem:arkitektur

Byggherre

Prosj. Nr.	Prosjekt
11.093	Reguleringsplan Tyskhaugen

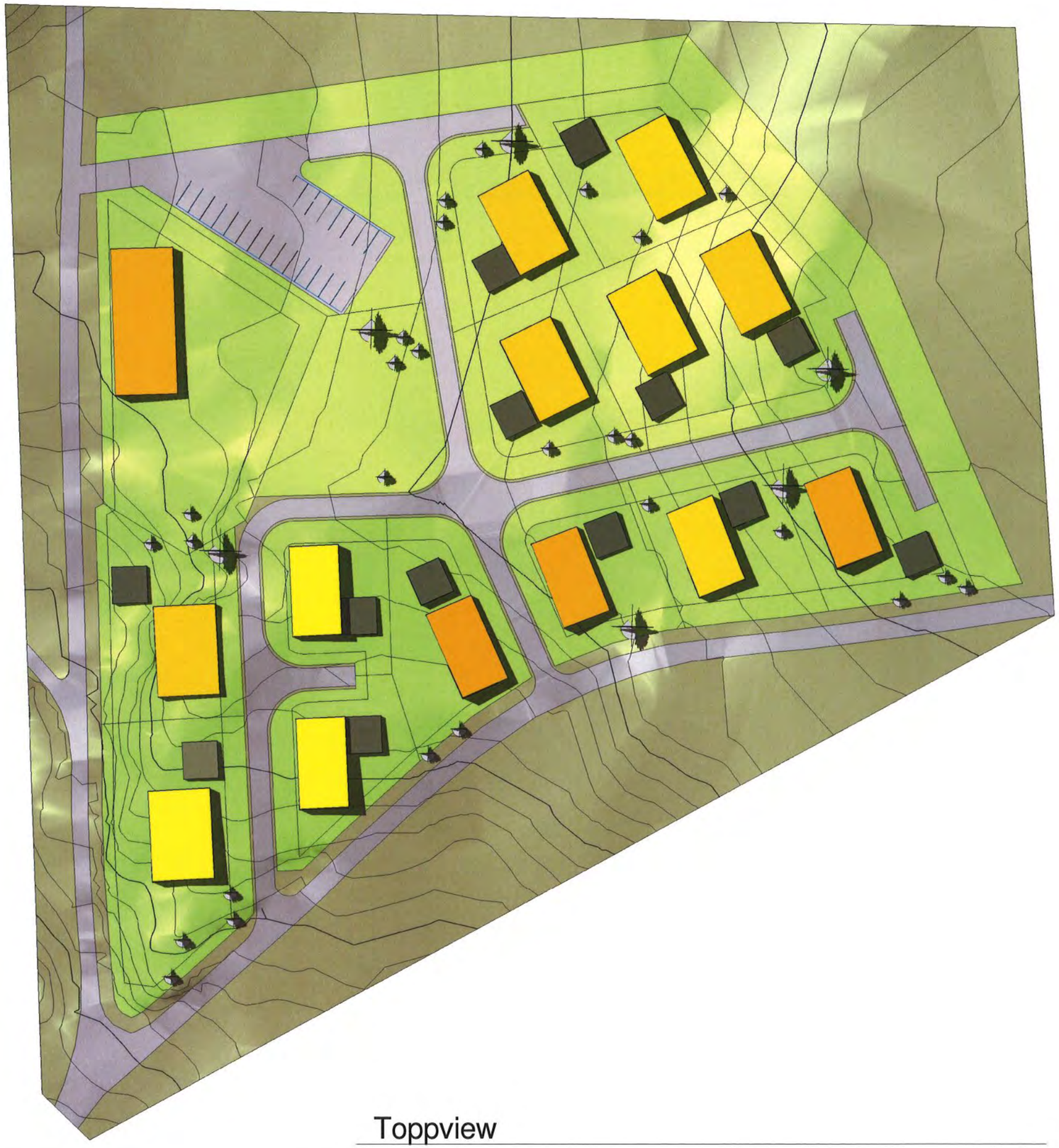
Tittel
Illustrasjoner/Perspektiver

Dato	Målestokk	Arkstørrelse
19.06.12		A3

Underlag: Fag	Tegn. Nr.	Rev. Index.	Rev. Nr.

Oppdragsansvarlig	Egenkontroll	Sidemannskontroll	Tverrfaglig kontroll
PH	HS		

Fag	Tegn. nr	Rev. Index.	Rev. Nr.
A	A22.00		



Toppview

Prosjekt
Reguleringsplan Tyskhaugen

Rev. Index.	Rev. Nr.	Fag	Tegn. nr
		A	A22.01

Rev Nr.	Beskrivelse	-	Dato	EK	SK

Tegningsstatus
Prosjektstatus

Prosjekterende
solem:arkitektur

Byggherre

Prosj. Nr.	Prosjekt
11.093	Reguleringsplan Tyskhaugen

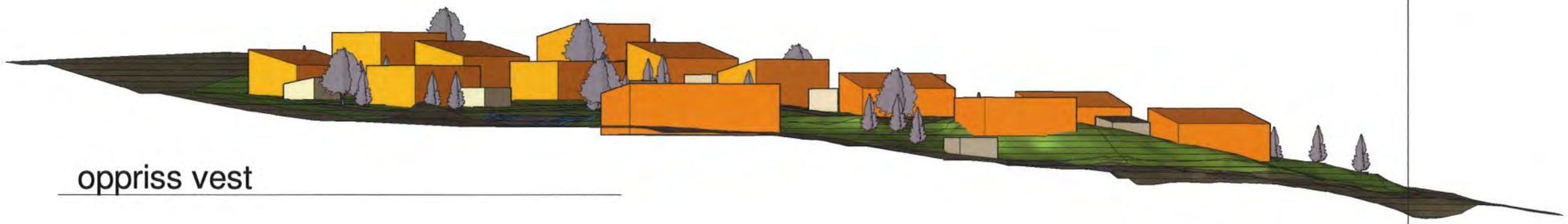
Tittel
Illustrasjoner/ Perspektiver 1

Dato	Målestokk	Arkstørrelse
19.06.12		A3

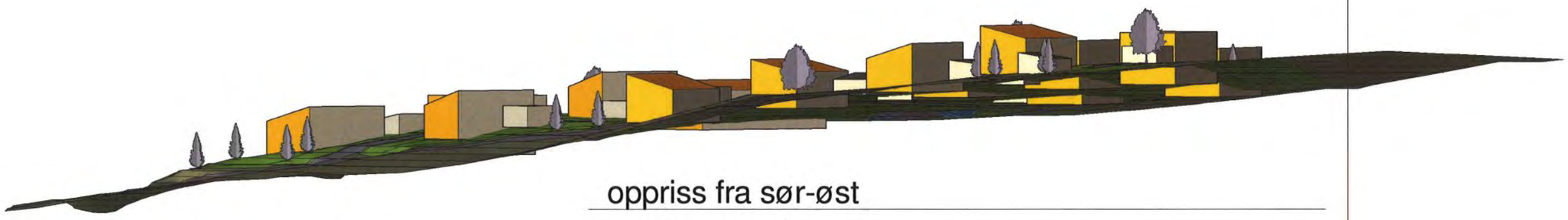
Underlag: Fag	Tegn. Nr.	Rev. Index.	Rev. Nr.

Oppdragsansvarlig	Egenkontroll	Sidemannskontroll	Tverrfaglig kontroll
PH	HS		

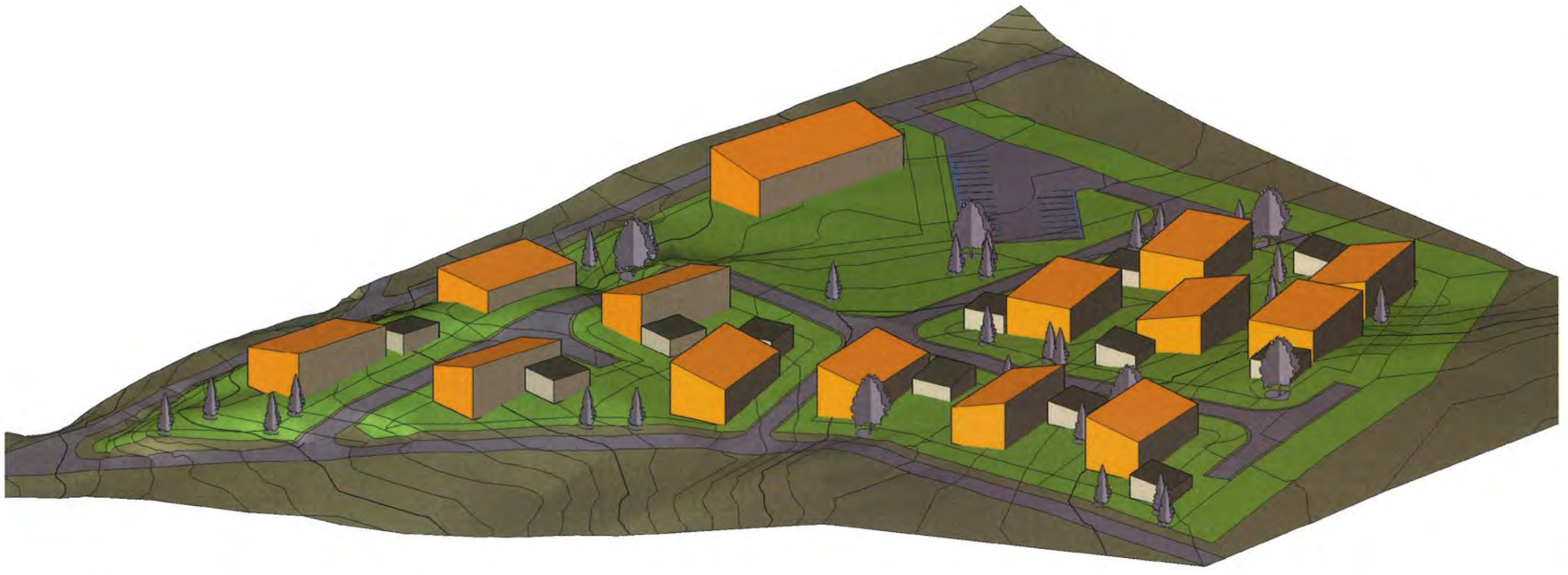
Fag	Tegn. nr	Rev. Index.	Rev. Nr.
A	A22.01		



oppriss vest



oppriss fra sør-øst



illustrasjon fra sør-øst

Prosjekt
Reguleringsplan Tyskhaugen

Rev. Index.	Rev. Nr.	Fag	Tegn. nr
		A	A22.02

Rev Nr.	Beskrivelse	-	Dato	EK	SK

Tegningsstatus
Prosjektstatus

Prosjekterende
solem:arkitektur

Byggherre

Prosj. Nr.	Prosjekt
11.093	Reguleringsplan Tyskhaugen

Tittel
Illustrasjoner/ Perspektiver 2

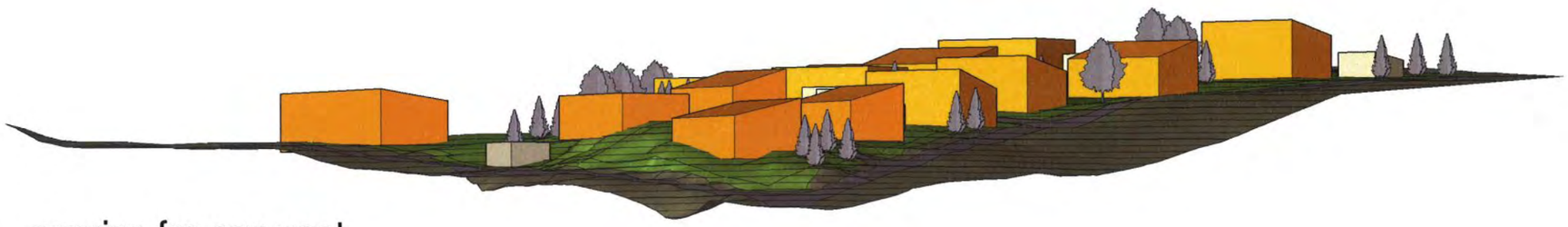
Dato	Målestokk	Arkstørrelse
19.06.12		A3

Underlag:

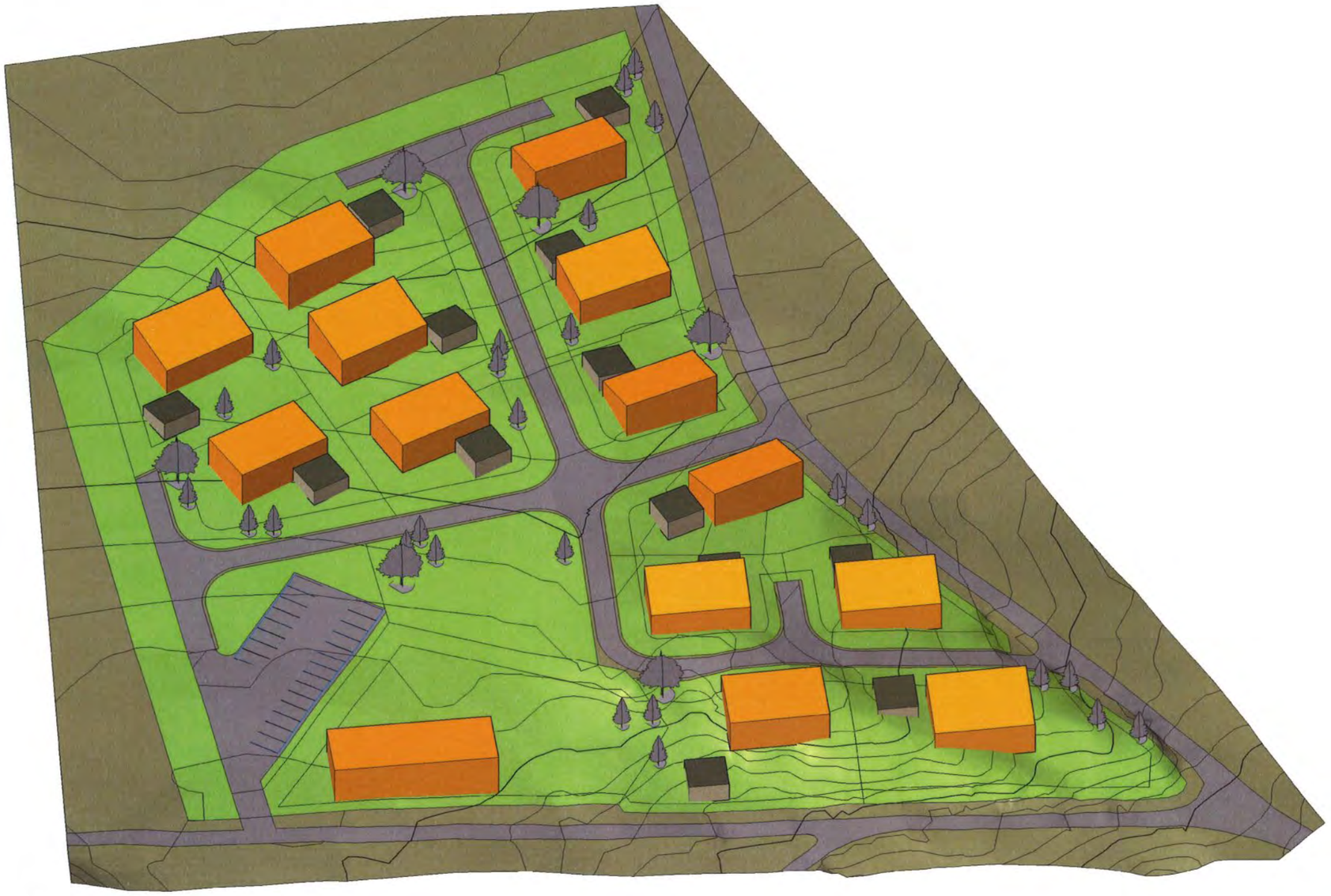
Fag	Tegn. Nr.	Rev. Index.	Rev. Nr.

Oppdragsansvarlig	Egenkontroll	Sidemannskontroll	Tverrfaglig kontroll
PH	HS		

Fag	Tegn. nr	Rev. Index.	Rev. Nr.
A	A22.02		



oppriss fra sør-vest



illustrasjon fra vest

Prosjekt
Reguleringsplan Tyskhaugen

Rev. Index.	Rev. Nr.	Fag	Tegn. nr
		A	A22.03

Rev Nr.	Beskrivelse	-	Dato	EK	SK

Tegningsstatus
Prosjektstatus

Prosjekterende
solem:arkitektur

Byggherre

Prosj. Nr.	Prosjekt
11.093	Reguleringsplan Tyskhaugen

Tittel
Illustrasjoner/ Perspektiver 3

Dato	Målestokk	Arkstørrelse
19.06.12		A3

Underlag:

Fag	Tegn. Nr.	Rev. Index.	Rev. Nr.

Oppdragsansvarlig	Egenkontroll	Sidemannskontroll	Tverrfaglig kontroll
PH	HS		

Fag	Tegn. nr	Rev. Index.	Rev. Nr.
A	A22.03		

Fra: Sæther Karen Bersaas
Sendt: 27. september 2012 14:36
Til: Postmottak
Emne: VS: Offentlig ettersyn av reguleringsplan for del av Hauan i Skaun kommune

SKAUN KOMMUNE
Arkivsaksnr: 10/571 Dokum: 21
26 SEPT. 2012
Arkivkode P: L12 288
Arkivkode S: EA51/3
Saksbeh: KBS Gradering

Journalføres på sak 10/571.

Fra: Vegard Hagerup [mailto:vegard.hagerup@stfk.no]
Sendt: 27. september 2012 14:19
Til: Sæther Karen Bersaas
Emne: SV: Offentlig ettersyn av reguleringsplan for del av Hauan i Skaun kommune

Vi har av en eller grunn ikke mottatt planen (den kan ha blitt feilfordelt hos oss), men vi har ingen ytterligere kommentarer til den.
Er dette tilstrekkelig tilbakemelding ?

Med vennlig hilsen
Vegard Hagerup

Tlf: 73 86 64 46

Fra: Sæther Karen Bersaas [mailto:Karen.Bersaas.Saether@skaun.kommune.no]
Sendt: 27. september 2012 12:31
Til: Postmottak STFK
Emne: Offentlig ettersyn av reguleringsplan for del av Hauan i Skaun kommune

Hei!
Viser til oversendt reg.plan til offentlig ettersyn 09.07.2012 som Fylkesmannen etter vår oppfatning videresender til dere. Da vi ikke har mottatt uttalelse fra dere går vi ut fra at dere ikke har noen kommentarer utover det som er uttalt i forbindelse med oppstart, jf. forhåndsuttalelse 11.07.2011, deres ref. 201107982-2. Planen har ligget ute til offentlig ettersyn i perioden 12.07.2012-31.08.2012.

Med hilsen
Karen Bersaas Sæther, avdelingsingeniør

Skaun kommune, Rådhuset, 7353 Børsa
Tlf.: 72867200 Dir.: 72867245
Faks: 72867201
E-post: karen.bersaas.saether@skaun.kommune.no

Besøk oss gjerne på www.skaun.kommune.no!

MOTTATT
05 SEP 2012

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag
Postboks 4710 Sluppen, 7468 Trondheim
Sentralbord: 73 19 90 00
Besøksadresse: E. C. Dahls g. 10

Saksbehandler	Innvalgstelefon	Vår dato	Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
Hanne Nordgård	**73 19 92 82**	**31.08.2012**	**2011/4989-421.4**
Enhet for kommunerettet samordning		Deres dato	Deres ref.
		09.07.2012	

SKAUN KOMMUNE
Arkivsak 10/571 Løpenr 20
L12 488
EA 51/3
KOS

Skaun kommune
Rådhuset
7353 BØRSA

Dokid: 12015785 (10/571-20)
UTTALELSE ETTER OFFENTLIG ETTERSYN - REGULERINGSPLAN FOR DEL AV HAUAN, GNR 51 BNR 3

Uttalelse - reguleringsplan for eiendommen Hauen - Skaun 51/3 - offentlig ettersyn

Fylkesmannen har mottatt ovennevnte reguleringsplan til uttalelse, og har følgende vurdering av planen:

- **Landbruk og bygdeutvikling**

Ingen merknad.

- **Miljøvern**

Ingen merknad.

- **Barn og unge**

Ingen merknad.

- **Samfunnssikkerhet**

Ingen merknad.

Vilkår for egengodkjenning
Ingen.

Med hilsen

Alf-Petter Tenfjord (e.f.)
direktør

Hanne Nordgård
plankoordinator

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Kopi:
Sør-Trøndelag fylkeskommune PB 2350 Sluppen 7004 TRONDHEIM

MOTTATT
27 AUG 2012

Dokid: 12014924 (10/571-19)
UTTALELSE ETTER OFFENTLIG ETTERSYN - REGULERINGSPLAN FOR DEL AV HAUAN, GNR 51 BNR 3

Statens vegvesen

SKAUN KOMMUNE
Arkivsak 10/571 Saksnr 19
L12 &88
KB5 EA 51/3

Skaun kommune
7353 BØRSA

Behandlende enhet:	Saksbehandler/innvalgsnr:	Vår referanse:	Deres referanse:	Vår dato:
Region midt	Leif Conradi Skorem - 73582834	2012/086775-002	10/571-17/KB5	23.08.2012

Offentlig ettersyn av reguleringsplan for del av Hauan i Skaun kommune

Viser til oversending datert 9.7.2012.

Som det påpeikast både i planforslaget og saksframlegget, etablerast bustadane utan at det finst gang- og sykkelveg til oppvekstsenteret på Venn. Som det framgår av saksframlegget, har Plan- og miljøutvalget vedteke følgjande endring til planforslaget:

«Trafikksikkerhetstiltak frå planområdet og fram til sentrumsområdet på Venn hvor skole/barnehage ligger skal vurderes før utbygging av området. Gangfelt fra Venn til utbyggingsområdet skal utredes. Dette innarbeides i planen som rekkefølgekrav».

Vi vil oppfordre Skaun kommune om å ta inn rekkjefølgjeføresegn til planen om at gang- og sykkelveg og andre aktuelle trafikktryggleikstiltak ikkje berre skal utredast, men etablerast før innflytting i bustadane.

Elles ingen merknader til planforslaget.

Plan- og trafikkseksjonen
Med helsing

Trond Aune
fung. seksjonssjef

Leif Conradi Skorem

Kopi: Sør-Trøndelag fylkeskommune, regional utvikling

Postadresse
Statens vegvesen
Region midt
Fylkeshuset
6404 Molde

Telefon: 815 44 040
Telefaks: 71 27 41 01
firmapost-midt@vegvesen.no

Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Prinsensgate 1
7013 TRONDHEIM

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Regnskap
Båtsfjordveien 18
9815 VADSØ
Telefon: 78 94 15 50
Telefaks: 78 95 33 52

Fra: Christina Hansen [Christina.Hansen@statnett.no]
Sendt: 27. august 2012 10:20
Til: Postmottak; karen.bersaas.saeter@skaun.kommune.no
Kopi: Elisabeth Vike Vardheim; Knut Styve Hornnes
Emne: 11/03371-7 - Offentlig ettersyn av reguleringsplan for del av Hauan i Skaun kommune

Vi viser til oversendte dokumenter i saken. Frist for uttalelse er 31.08.12.

Denne kommer ikke i direkte berøring med Statnetts eksisterende ledning. Dere har selve gjort en ROS-analyse som sier at avstand til nærmeste høyspentledning er ca 370 m.
Statnett har ingen andre kommentarer.

Med vennlig hilsen

Christina Hansen
Planlegger
Prosjektutvikling og konsesjon

Statnett
Husebybakken 28b
P.O Box 5192 Majorstuen
N-0302 Oslo, Norway

Tel. +47 2390 3000
Dir. +47 2390 4531
Mob. +47 920 65 655

www.statnett.no

BEHANDLING OG VEDTAK FOR SAKSNR. 35/12 I Formannskapet 15.11.2012:

BEHANDLING:

Rådgiver Hege Røttereng redegjorde for det framlagte forslag til ressursfordeling.

Repr. Erik Fenstad foreslo følgende tilleggsforslag:
Det er rådmannen som fordeler etter disse prinsipper innen budsjettområde skole.

Rådmannens innstilling enstemmig tiltrådt.

Tilleggsforslaget fra Erik Fenstad enstemmig tiltrådt.

VEDTAK:

De foreslåtte prinsipper for fordeling av ressursene i skolene i Skaun kommune vedtas.
Fordelingen foretas etter disse fra 1. august 2013, dvs. fra skoleåret 2013/14.
Det er rådmannen som fordeler etter disse prinsipper innen budsjettområde skole.

BEHANDLING OG VEDTAK FOR SAKSNR. 34/12 I Helse, oppvekst og kulturutvalget 13.11.2012:

BEHANDLING:

Utvalget fremmet følgende omforente forslag:
De foreslåtte prinsipper for fordeling av ressursene i skolene i Skaun kommune vedtas. Prinsippene gjøres gjeldende fra 01.08.2013 med en overgangsordning for skoleårene 2013/14 og 2014/15.

Utvalgets omforente forslag ble enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

De foreslåtte prinsipper for fordeling av ressursene i skolene i Skaun kommune vedtas. Prinsippene gjøres gjeldende fra 01.08.2013 med en overgangsordning for skoleårene 2013/14 og 2014/15.

Arkivsaksnr.:11/652

SAKEN GJELDER:
PRINSIPPER FOR FORDELING AV RESSURSER FOR SKOLENE I SKAUN KOMMUNE

RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:
De foreståtte prinsipper for fordeling av ressursene i skolene i Skaun kommune vedtas. Fordelingen foretas etter disse fra 1. august 2013, dvs. fra skoleåret 2013/2014.

SAKSDOKUMENTER:

SAKSFRAMLEGG:
Bakgrunn:
Kommunestyret har i budsjettmerknad 8 til Skaun kommunes budsjett 2012 gitt rådmannen i oppdag, i samråd med HOKU, å fremme forslag om eventuell endring til ny modell. Kommunestyret også ønsket at rådmannen sørget opplæring forhold til rammetimemodellen. Denne ble foretatt av rådgiver grunnskole i kommunestyremøtet 28.8.2012. Videre er prinsipper for fordeling av ressurser for skolene i Skaun kommune beskrevet i samsvar med det kommunestyret ble presentert.

Saken gjelder:
Målet med de foreslåtte prinsippene er at de skal fungere som et verktøy for å fordele de økonomiske ressurser Skaun kommune ønsker å benytte til skolesektoren, slik at alle skolene gis rammebetingelser til å drifte etter gjeldende lover og forskrifter.
Prinsippene skal oppfattes som rettferdig ved at de lettfattelig begrunnes i gjeldene avtaleverk, lover og forskrifter. De skal ikke kunne stimulere eller bidra til utilsiktede vridninger, men være forutsigbar og nyttig i planleggingen av driften for enhetslederne. Dette vil igjen gi gode styringsmuligheter for å kunne ivareta et likeverdig opplæringstilbud for alle elevene i Skaun kommune.

Forslaget tar for seg gjeldende lover og avtaleverk og tildeler enhetene årstimer for å kunne ivareta dette. Det undervises 38 uker i løpet av et skoleår. En årstime er dermed 38 x 60 min. For å komme fram til kostnad for en årstime i Skaun kommune, er det tatt utgangspunkt i en gjennomsnittlig årslønn med pensjon og arbeidsgiveravgift for barne- og ungdomsskolen. Videre er det tatt hensyn til at det er ulik undervisningsplikt for et årsverk ved barne- og ungdomsskole, hhv 741 og 664 årstimer

1. Ordinær fag- og timefordeling

Prinsippene tar utgangspunkt i *ordinær fag- og timefordeling* (Kunnskapsløftet 06)for barne- og ungdomstrinnet. Dette på bakgrunn av at dette er det som i hovedsak er kostnadsbærende ved en skole. Det forutsettes at det til en hver tid skal være en lærer pr trinn pr time. Lønnsutgifter til slik ordinær undervisning er i hovedsak avhengig av antall klasser, og i liten grad av antall elever i hver klasse. Det tas her utgangspunkt i at de tidligere klassedelingstallene for grunnskolen blir langt til grunn. Dette ut i fra føringer om at

"Klassedelingstallet skal ligge til grunn som minstenivå for ressurstildeling også etter at bestemmelsen om klassedeling er opphevet" (Rundskriv, 04.07.03, Kunnskapsdep, "Informasjon i tilknytning til lovendringene som følge av Ot.prp. nr 67 (2002-2003) – om større lokal handlefridom i grunnopplæringa"). Dette medfører at ressurs for økt klassetall blir innvilget ved den 29. eleven i klassen i barneskolen, og ved den 31. eleven i klassen i ungdomsskolen. For kommunes to fådelte skoler blir normen for gruppestørrelsene at man kan sette sammen to alderstrinn med til sammen 24 elever, tre alderstrinn med til sammen 18 elever og fire alderstrinn med til sammen 12 elever.

2. Sentral Forbundsvis Særavtale 2213 Undervisningspersonalet i kommunal og fylkeskommunal grunnskoleopplæring.

Her ligger modellens føringer for ledelsesressurs, rådgiver ungdomsskole, kontaktlærerfunksjon, tidsressurspott, redusert leseplikt for seniorer og administrasjon SFO.

a) *Ledelsesressurs*

SFS 2213 påpeker at kommunen fastsetter, etter drøfting, samlet ledelsesressurs ved den enkelte skole. I utgangspunktet videreføres ledelsesressursen i avtaleverket fra skoleåret 2005/06 som et minimum.

b) *Rådgiver på ungdomsskole*

På Skaun ungdomsskole avsettes det 28,5 årstimer pr. påbegynt 25 elever pluss 5 % av et årsverk til lærer som utfører sosialpedagogisk tjeneste/ rådgivning på ungdomstrinnet.

c) *Kontaktlærerfunksjon*

Lærere i grunnskolen som utfører kontaktlærertjeneste for elevene, får redusert årstimer for undervisning med 28,5 årstimer.
Modellen setter av ¾ årstime pr klasse til kontaktlærerfunksjonen.

d) *Tidsressurspott*

Avtalen fastsetter en ressurs til lærere med en byrdefull arbeidssituasjon til 2 årstimer per elev ved den enkelte grunnskole. Fordeling av ressursen drøftes på den enkelte skole/enhet. Tidsressursen skal brukes til å lette lærerens, herunder kontaktlærer for elever, og/eller skolelederens arbeidssituasjon. Dette gjøres som hovedregel ved reduksjon av antall undervisningstimer. Den enkeltes arbeidsbyrde kan også, ved partsenighet, lettes ved å øke personaltettheten og derved tilpasse fordeling av arbeidsoppgaver.

e) *Redusert leseplikt for seniorer*

Lærere har rett til å få redusert årsrammen for undervisning med inntil 5,8 % og 12,5 % fra skoleårets begynnelse det kalenderåret de fyller hhv 55 og 60 år.
Årsrammereduksjonen innebærer en omfordeling av arbeidsoppgaver innenfor det ordinære årsverket. Den omfordelte tiden nyttes til pedagogisk arbeid og forutsettes å lette den enkelte lærers arbeidssituasjon.
Prinsippene kompenserer den reduserte årsrammen til hver enhet etter hvor mange seniorer enheten til en hver tid har.

f) *Administrasjon SFO*

Videreføring av ledelsesressurs fra 2005/2006.

3. Føringer fra Opplæringsloven og Forskrift til opplæringsloven

Opplæringsloven med forskrift legger føringer for spesialundervisning, særskilt norskundervisning, tidlig innsats, språkfag, faglig fordypning, arbeidslivsfag, fysisk aktivitet, elevråd, leksehjelp og valgfag. Dette er tatt inn i modellen på følgende måte.

a) §5-1 Spesialundervisning

"Elevar som ikkje har eller som ikkje kan få tilfredsstillande utbytte av det ordinære opplæringstilbodet, har rett til spesialundervisning."

I følge KOSTRA 2011 er det en gjennomsnittlig andel av elvene i grunnskolen i Skaun på 10,6 % som mottar spesialundervisning. 10 % av den totale rammen av årstimer settes av til spesialundervisning og fordeles på skolene etter antall elever. Dette er noe lavere enn det skolene i dag bruker; KOSTRA 2011 viser 14,2 % av antall lærer timer. Det er et mål for kommunen at flest mulig elever skal få tilbud gjennom den ordinære opplæringen, og at det spesialpedagogiske tilbudet reduseres til 10 % av den totale rammen.

b) §2-8 Særskilt norskundervisning; Tildeles etter vedtak på de enkelte skolene

"Elevar i grunnskolen med anna morsmål enn norsk og samisk har rett til særskild norskopplæring til dei har tilstrekkeleg dugleik i norsk til å følgje den vanlege opplæringa i skolen. Om nødvendig har slike elevar også rett til morsmålsopplæring, tospråkleg fagopplæring eller begge delar."

Ut i fra elevtall som mottar særskilt norskopplæring er det er satt av en sentral pott på 18 årstimer som omfordeles skolene etter enkeltvedtak. Denne omfordelingen følger skoleåret. (Ved store endringer i elevtallet som har denne retten; se pkt 5 Utfodringer)

c) §1-3 Tidlig innsats

"På 1. til 4. årstrinn skal kommunen sørgje for at den tilpassa opplæringa i norsk eller samisk og matematikk mellom anna inneber særleg høg lærartettleik, og er særleg retta mot elevar med svak dugleik i lesing og rekning"

Det er fordelt en pott som tilsvarer 5 timer pr klasse på 1. – 4.trinn. Denne fordeles slik at hver klasse får 2 timer, resten fordeles etter elevtall.

d) §11-2 Elevråd

"Ved kvar grunnskole skal det for årstrinna 5-7 og for årstrinna 8-10 vere eit elevråd med representantar for elevane. Kommunen fastset talet på elevrepresentantar. Representantane skal veljast seinast tre veker etter at skolen har teke til om hausten."
Det er avsatt en årstime ved hver enhet for å kunne drifte elevrådet.

e) §1-1a Fysisk aktivitet

"*Elevar på 5.-7. årstrinn skal jamleg ha fysisk aktivitet utanom kroppsøvingsfaget. Tilsaman skal dette utgjere 76 timar innanfor 5.-7. årstrinn, jf. fag- og timefordelinga."*
Det avsettes 2 årstimer ved hver av barneskolene til fysisk aktivitet.

f) §1-A1 Leksehjelp

"Alle elevar på 1.-4. årstrinn har rett til leksehjelp, jf. opplæringslova § 13-7a. Formålet med leksehjelpa er å gi eleven støtte til læringsarbeidet, kjensle av meistring, gode rammer for sjølvstendig arbeid og medverke til utjamning av sosiale forskjellar i opplæringa.

Leksehjelpa er ikkje ein del av opplæringa til eleven, men skal sjåast i samanheng med opplæringa. Leksehjelpa skal gi eleven hjelp med skolearbeidet.

Kommunen er ansvarleg for leksehjelpa og veljar korleis leksehjelpa skal organiserast. Det totale omfanget leksehjelp på 1.-4. årstrinn skal til saman vere minimum 8 timar kvar veke. Kvart årstrinn skal ha minimum ein time leksehjelp per veke. Kommunen avgjer korleis dei resterande timane fordelast mellom trinna"

Det av settes 6 årstimer ved hver enhet for å gi et forsvarlig leksehjelptilbud. Dette ut i fra at det kan benyttes både pedagoger og faglærte til å utføre leksehjelpa. Alle enhetene vil da kunne tilby minimum av det lovverket referer til.

g) § 1-8 Delingstimer for språk, faglig fordyping, arbeidslivsfag

"Elevane på ungdomstrinnet i grunnskolen skal i tillegg til opplæring i engelsk ha opplæring i eit framandspråk til eller språkleg fordjuping i engelsk, norsk eller samisk." Ungdomsskolen får årstimer som gir rom for at hvert trinn kan deles i en gruppe utover det klassetallet trinnet har, i det antall årstimer trinnet har rett på undervisning i språk, faglig fordypning og arbeidslivsfag.

h) §1-14 Valgfag

"Elevane på ungdomstrinnet i grunnskolen skal ha opplæring i valfag frå 8. årstrinn. Elevane kan ha same valfag på fleire trinn eller dei kan velje nytt valfag på kvart årstrinn.

Skoleeigaren pliktar å setje i gang minst to ulike valfag per skoleår ved kvar skole. Skoleeigaren avgjer kva for valfag elevane skal få tilbod om, og korleis dette skal organiserast"

Ungdomsskolen får årstimer som gir rom for at hvert trinn kan deles i en gruppe utover det klassetallet trinnet har, i det antall årstimer trinnet har rett på undervisning i valgfag.

4. Andre fordelinger

a) Skolene i Skaun har for perioden 2012 – 2015 LP-modellen som felles satsningsområdet. Her fordeles en halv årstime pr antall gruppeledere enhetene har, samt en årstime til skolens LP-koordinator. En sentral ressurs dekker utgifter skolene måtte ha når det gjelder kompetanseheving i LP-modellen.

b) Trivselslederprogrammet er innført på alle skolene i Skaun. Det settes av en årstime pr enhet for å kunne drifte dette. I tillegg settes det av en årstime til den skolen som har kommunes koordinator for dette programmet. Det er avsatt en sentral pott i budsjettet som dekker de øvrige utgifter i forbindelse med kursing, reiser osv.

c) Skaun kommune har elever som har svært store utfordringer i forhold til å mestre skolehverdagen og må ha full oppfølging av en voksen. Dette gjelder fortrinnsvis utfordringer i forhold til liv og helse, samt særlige utfordringer knyttet til diagnoser. Det settes av en ressurs pr elev som tilsvarer et årsverk fagarbeider.

d) Den skolen som har hovedtillitsvalgt ansatt på sin enhet får en lønnsmessing kompensasjon som tilsvarer frikjøpet for denne funksjonen.

e) Kunnskapsdepartementet har i verksatt Ny GIV, som er et treårig prosjekt som har som mål å få flere ungdommer til å fullføre og bestå videregående opplæring. Prosjektet pågår ut 2013. Det fordeles to årstimer til Skaun ungdomsskole for å få gjennomført dette prosjektet.

f) Den del av budsjettrammen som ikke fordeles etter avtaleverk, lover, forskrifter og felles satsningsområder fordeles enhetene etter elevtall.

5. Utfordringer

Det er en ønsket vekst i Skaun kommune. KOSTRA tallene viser at kommunen har en ung befolkning i alderen 0 – 17 år, sammenlignet med andre kommuner. Dette medfører noe uforutsigbarhet i forhold til klassetall ved skolene. Det kan skje endringer i løpet av et budsjettår som gir behov før økte ressurser for å kunne i vareta en lærer pr time pr klasse. For å imøtekomme disse utfordringene foreslås det at elevtallet ved enhetene pr 1.oktober legges til grunn for fordeling for kommende års budsjett, samt at det foretas ei omfordeling av ressursene ut fra elevtall pr 1. mai for kommende skoleår. Det settes av en sentral ressurs for å gi enhetene mulighet til å håndtere de nevnte utfordringene. Viser det seg at klassetallet er konstant fordeles ressursen etter elevtall. Utfordringer i forhold til § 2-8 Rett til særskilt norskopplæring fanges også opp i denne omfordelingen.

Rapporteringstall fra KOSTRA/GSI viser en høy andel spesialundervisning i skolene i Skaun. Vi ser andelen øker gjennom skoleforløpet. Ved Skaun ungdomsskole mottok en andel av elevene på 16,4 % spesialundervisning. Det er startet en prosess for og i større grad greie å gi tilpassa opplæring innenfor det ordinære tilbudet. Dette arbeidet vil ha som mål å få ned antall timer brukt til spesialundervisning. For å gi skolene mulighet til og i vareta det lovmessige i forhold til de enkeltvedtak som er fattet, foreslås det at det til spesialundervisning på ungdomsskolen avsettes med en pott på 15 % av det ordinære timetallet og at denne reduseres gradvis til 10 % i 2015.

Ressursbruken pr. elev varierer i Skaun kommune. For skoleåret 2011/2012 viste *lønnsutgifter* pr elev ved skolene dette:

Buvik	Børsa	Jåren/Råbygda	Viggja	Venn	SUS
42 656 kr	49 408 kr	78 273 kr	65 453 kr	59 252 kr	59 578 kr

For å kunne i vareta lovmessige funksjoner ved alle enheter, samt utjevne kostnadsvariabelen, vil de foreslåtte prinsippene medfør omfordelinger mellom enhetene. Omfordelingen vil gi utslag ut i fra spesielt høy elevtallsøkning ved barneskolene, samt at innføring av leksehjelp,

fysisk aktivitet og tidlig innsats har blitt lagt til fordelingen. Dette vil medføre reduksjon i dagens opplæringstilbud ved enkelte skoler, men ikke gå utover de lovpålagte oppgaver enhetene har.

Rådmannens innstilling:
De foreståtte prinsipper for fordeling av ressursene i skolene i Skaun kommune vedtas. Fordelingen foretas etter disse fra 1. august 2013, dvs. fra skoleåret 2013/2014.

Økonomiske vurderinger:
Fordelingen skjer innenfor budsjettrammen for sektoren.

BEHANDLING OG VEDTAK FOR SAKSNR. 33/12 I Helse, oppvekst og kulturutvalget 13.11.2012:

BEHANDLING:

Rådmannens forslag til innstilling enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Prioriteringen av spillemiddelsøknader for 2013:
Ordinære anlegg:

1. Garasje / lager Buvik stadion – Buvik idrettslag
2. Ramsjøen skianlegg, oppgradering og renovering av lysløype og skistadion – Skaun idrettslag
3. Ramsjøen skiskytteranlegg, oppgradering og utvidelse – Skaun idrettslag
4. Høybakken skianlegg, garasje og lager – Buvik idrettslag
5. Lyng skistadion, rehabilitering og oppgradering – Børsa idrettslag

Nærmiljøanlegg:

1. Djupsjøløypa – Buvik idrettslag og Skaun idrettslag
2. Ramsjøen, skileik og friluftsområde – Skaun idrettslag

Rullering av Kommunedelplan for idrett, friluftsliv og fysisk aktivitet:
Kommunedelplan for idrett, friluftsliv og fysisk aktivitet rulleres ved at Handlingsprogrammet (punkt 12 i planen), vedtas som framlagt.

Arkivsaksnr.:12/806

SAKEN GJELDER:
PRIORITERING AV SPILLEMIDDELSØKNADER FOR SØKNADSFORDELING 2013 OG RULLERING AV KOMMUNERDELPLAN FOR IDRETT, FRILUFTSLIV OG FYSISK AKTIVITET

RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK/INNSTILLING:
Prioriteringen av spillemiddelsøknader for 2013:
Ordinære anlegg:

1. Garasje / lager Buvik stadion – Buvik idrettslag
2. Ramsjøen skianlegg, oppgradering og renovering av lysløype og skistadion – Skaun idrettslag
3. Ramsjøen skiskytteranlegg, oppgradering og utvidelse – Skaun idrettslag
4. Høybakken skianlegg, garasje og lager – Buvik idrettslag
5. Lyng skistadion, rehabilitering og oppgradering – Børsa idrettslag

Nærmiljøanlegg:

1. Djupsjøløypa – Buvik idrettslag og Skaun idrettslag
2. Ramsjøen, skileik og friluftsområde – Skaun idrettslag

Rullering av Kommunedelplan for idrett, friluftsliv og fysisk aktivitet:
Kommunedelplan for idrett, friluftsliv og fysisk aktivitet rulleres ved at Handlingsprogrammet (punkt 12 i planen), vedtas som framlagt.

SAKEN GJELDER:
PRIORITERING AV SPILLEMIDDELSØKNADER 2011 OG RULLERING AV KOMMUNEDELPLAN FOR IDRETT, FRILUFTSLIV OG FYSISK AKTIVITET

SAKSDOKUMENTER:

1. Kommunedelplan for idrett, friluftsliv og fysisk aktivitet 2010 – 2013 (vedtatt i Skaun kommunestyre 17.02.2010) (Ikke utsendt, ligger på kommunens hjemmeside)
2. Spillemidler 2013 – orientering om frist for å melde inn søknader (Fra Skaun kommune 19.04.2012) (Ikke utsendt)
3. Søknad fra Buvik IL – garasje/ lager Buvik stadion (Ikke utsendt)
4. Søknad fra Buvik IL – garasje/ lager Høybakken (Ikke utsendt)
5. Søknad fra Skaun idrettslag – utvidelse og renovering lysløype/ skistadion (Ikke utsendt)
6. Søknad fra Skaun IL – oppgradering og utvidelse skiskytteranlegg (Ikke utsendt)
7. Søknad fra Børsa IL – renovering og omlegging lysløype (Ikke utsendt)
8. Søknad fra Buvik IL og Skaun IL – turløype Djupsjøløypa (Ikke utsendt)
9. Søknad fra Skaun IL – nærmiljøanlegg skileik og friluftsområde Ramsjøen (Ikke utsendt)
10. Forespørsel til Skaun idrettsråd om å komme med uttalelse til prioritering av spillemiddelsøknader for 2013. (08.10.2011) (Ikke utsendt)
11. Uttalelse til prioritering av spillemiddelsøknader, fra Skaun idrettsråd (24.10.2012).
12. Bestemmelser om tilskudd til anlegg for idrett og fysisk aktivitet – 2012 (Det kongelige

kultur- og kirkedepartement) (Ikke utsendt)
13. Rullert handlingsprogram for 2012 – 2013.

SAKSFRAMLEGG:
Skaun kommune har mottatt sju søknader om spillemidler. Av årets søknader gjelder 5 ordinære anlegg og 2 av søknadene er i kategorien nærmiljøanlegg. Alle sju søknadene er fornyede søknader.

Skaun kommune orienterte idrettslagene, og andre aktuelle søkere i brev av 19.04.2012 om mulighetene for å søke om spillemidler ved behandlingsrunden for 2013.

Formalia
I henhold til *Bestemmelser om tilskudd til anlegg for idrett og fysisk aktivitet* fra Kultur- og kirkedepartementet (KKD) skal kommunestyret i hver enkelt kommune behandle og prioritere spillemiddelsøknadene, før disse sendes videre til fylkeskommunen for behandling. Kommunestyrets behandling er en forutsetning for at kommunens lag, organisasjoner og kommunen sjøl kan søke om tilskudd fra spillemidlene. Behandlinga gjelder søknader om spillemidler både til ordinære anlegg og til nærmiljøanlegg.

Ordinære anlegg i forbindelse med spillemiddelbehandling omfatter både nyanlegg, rehabiliteringssøknader og søknader om midler til friluftsliv/ friluftsanlegg.

Nærmiljøanlegg i denne forbindelse gjelder områder eller anlegg for egenorganisert fysisk aktivitet, hovedsakelig beliggende i tilknyting til bo- og eller oppholdsområder. Nærmiljøanlegg gjelder kun utendørsanlegg, og er primært rettet mot gruppa 6 – 19 år. Nærmiljøanlegg er berettiget 50 % (inntil kr. 200.000,-) av godkjent kostnad, mens ordinære anlegg i hovedsak kun er kvalifisert for støtte på 33 % av godkjent kostnad.

Prioriteringen av spillemiddelsøknader gjøres sammen med vedtak om rullering av kommunedelplan for idrett.

Innstilling til prioritering av spillemiddelsøknadene gjøres av rådmann. Dette er i tråd med føringene i kommuneloven. Og det er i forståelse med Skaun idrettsråd. Skaun idrettsråd fremmer for sin del en *uttalelse* til prioritering av spillemiddelsøknadene.

De enkelte søknadene
Under følger en omtale av de enkelte søknadene. Gjennomgangen skiller mellom ordinære anlegg og nærmiljøanlegg. Anleggene er omtalt i uprioritert rekkefølge.

Søknader om midler ordinære anlegg:

- Buvik stadion, garasje og lager – anleggsnummer 1657 0001 08. Søknadssum kr. 140 000,-, totalkostnad kr. 421 000,-.

Søknaden omhandler bygging av garasje og lager ved Buvik stadion. Søknaden begrunnes med behov for lagring av utstyr og traktor til salting, brøyting, slodding etc. Etablering av en slik garasje er en naturlig videreføring av utviklingen ved Buvik stadion. Garasjen er ferdigstilt.

- Høybakken skianlegg, garasje og lager – anleggsnummer 1657 0102 05. Søknadssum kr. 139 000,-, totalkostnad kr. 419 000,-.

Søknaden omhandler bygging av garasje og lager ved Høybakken skianlegg. Søknaden

begrunnes med behov for lagring av løypemaskin. Garasjen er ferdigstilt. Garasjen som er satt opp er identisk med bygget som er ferdigstilt på Buvik stadion.

- Ramsjøen skiskytteranlegg – oppgradering og utvidelse – anleggsnummer 1657 07 0308. Søknadssum kr. 308 000,-, Anleggets samlede kostnad er kr. 925 000,-.

Søknaden omhandler utvidelse av antall standplasser fra 12 – 15. For å få til utvidelsen trengs en flytting fra nåværende til ny lokalisering. Med 15 standplasser vil anlegget være tilrettelagt for konkurranser.

Ramsjøen er kommunens eneste skiskytterarena, og prioritert som hovedarena for ski og skiskyting i Skaun kommune, jamfør Kommunedelplan for idrett, friluftsliv og fysisk aktivitet - punkt 11.2.

- Ramsjøen skianlegg – oppgradering og renovering av lysløype og skistadion – anleggsnummer 1657 07 0307. Søknadssum kr. 412 000,-, anleggets samlede kostnad kr. 1 238 000,-.

Søknaden omhandler omlegging av 1 km-traseen, oppgradering i skistadion og tilrettelegging av hele anlegget for helårsbruk for både sykkel, ski, løping og hundekjøring.

Ramsjøen er kommunens hovedanlegg for ski. Omleggingen av trase og oppgradering av stadion vil gjøre anlegget mer egnet for alle brukergrupper, og gjøre anlegget bedre egnet for konkurranse. Arbeidet er påbegynt.

- Lyng skistadion – rehabilitering og oppgradering – anleggsnummer 1657 02 0305. Søknadssum kr. 500 000,-, anleggets samlede kostnad kr. 1 190 000,-.

Lysløypa på Lyng har i lang tid hatt behov for oppgradering og omlegging. Dels for å få et anlegg som er mer snøsikkert, og dels for at anlegget har vært i så dårlig forfatning at deler av lysløypetrassen har vært stengt/ ute av drift. Børsa IL presenterer planer for en god og helhetlig oppgradering av anlegget, der større bruk hele året er et mål. Børsa IL og Skaun kommune er i prosess for kvalitetssikring av søknaden.

Søknader om midler nærmiljøanlegg:

- Ramsjøen – skileikanlegg/ friluftsområde – anleggsnummer 1657 07 0309. Søknadssum kr. 179 000,-, samlet kostnad kr. 358 000,-.

Skaun IL søker her om støtte til en utvidelse av sitt anlegg som åpner for større bruk av anlegget både sommer og vinter, ut over organisert trening. En endring og utvidelse av området med eget skileikanlegg vil frigjøre lysløyper for trening. Anlegget er også planlagt med en integrert skogslekeplass.

- Djupsjøløypa – turløype mellom Husbymarka og Buvika – anleggsnummer 1657 07 3401. Søknadssum kr. 200 000,-, anleggets samlede kostnad kr. 473 000,-.

Det har lenge vært et mål for begge idrettslagene og ferdigstille og oppgradere løypa mellom bygdene over Djupsjøen. Buvik IL sin investering i ny løypemaskin har vært medvirkende til økt interesse for løypa. Anlegget er i all hovedsak ferdigstilt, og løypa ble mye brukt sist skisesong.

Bakgrunn for innstilling:

Når Buvik ILs søknad om midler til garasje/ lager på Buvik stadion prioriteres på topp i rådmannens innstilling har det dels sammenheng med ansiennitet. Det er også naturlig å

prioritere anlegget høyt all den tid det er ferdigstilt.

For de påfølgende plassene på prioriteringslista om midler til ordinære anlegg er søknadene for Ramsjøen prioritert foran søknaden fra Buvik IL for garasje på Høybakken og søknaden fra Børsa IL. Begrunnelsen er dels at Skaun IL ved sin søknad er kommet lengre i planlegging/ oppstart i arbeidet på Ramsjøen, samt at en oppgradering av anlegget på Ramsjøen også vil gjøre anlegget mer egnet både for ski og for skiskyting. Søknadene fra Skaun IL vedrørende Ramsjøen prioriteres samlet, i tråd med føringer fra departement/ fylkeskommune.

Søknaden om oppgradering av anlegget på Lyng prioriteres etter søknaden fra Buvik IL (Høybakken) dels grunnet ansiennitet, og dels grunnet at Buvik Ils anlegg er ferdigstilt mens Børsa IL ikke er kommet like langt i sitt arbeid.

Når det gjelder nærmiljøanleggssøknadene prioriteres disse med Djupsjøløypa foran søknaden fra Ramsjøen. Vurderingene som ligger til grunn for dette er blant annet at Djupsjøløypa er et samarbeidstiltak. Samtidig er anlegget nært ferdigstilt. Begge søknadene kan bli innvilget midler allerede ved spillemiddeltildelinga våren 2013.

Skaun idrettsråds uttalelse
Skaun idrettsråds uttalelse til en prioritering av søknadene samsvarer med rådmannens innstilling.

Rullering av handlingsplan – utbygging og tilrettelegging av anlegg og områder for idrett og fysisk aktivitet 2013.
Vedlagt handlingsprogram rulleres for 2013. Kun anlegg som er omsøkt for 2013 er med i handlingsdelen av saken, mens andre planlagte anlegg ikke er fjernet men står uten byggeår. Dette gjelder blant annet Skaun motorsenter.

Hva gjelder Skaun motorsenter har de sendt søknad om forhåndsgodkjenning til Kulturdepartementet i oktober 2012.

Når det gjelder skolekart (nærmiljø-orienteringskart med utgangspunkt i de enkelte skolene med 2 km2 eller 3 km2) er slike kart lagt inn som tiltak i budsjett for 2013 ved to av fem skoleområder. Det er ikke avklart hvilke skoleområder som eventuelt skal prioriteres for 2013. Kartene vil eventuelt omsøkes innen ordningen *Mindre kostnadskrevende nærmiljøanlegg*. Denne ordning er noe enklere og mindre administrativ enn vanlig spillemiddelordning, og krever ingen prioritering.

Økonomisk vurdering:
Denne saken har ingen økonomiske konsekvenser for kommunen slik den legges fram.

Søknadene fra Skaun IL om spillemidler til de tre anleggene ved Ramsjøen har allerede søkt om kommunal støtte. Saken ble behandlet i K-sak 40/12, og et tilskudd på kr. 354 000,- er lagt inn som forslag til tiltak i budsjett-notatet for 2013, i tråd med vedtak i kommunestyret – så må kommunestyret ta stilling til om de bevilger dette beløpet i 2013.

Det vil kunne forventes en lignende søknad fra Børsa IL, mens det for de andre anleggene trolig ikke kommer søknad om kommunalt tilskudd. Saken om prioritering av spillemiddelsøknadene kan behandles uavhengig av om anleggene får kommunalt tilskudd eller ei.

Skaun Idrettsråd

Skaun Kommune
v/ Steinar Haugen

Rådhuset, 7353 Børsa

Deres ref.
12/806-2/SHA

Dato
01.11 2012

SKAUN IDRETTSRÅDS UTTALELSE TIL PRIORITERING AV SPILLEMIDDELSØKNADER FOR 2013

En viser til anmodning fra Skaun kommune til idrettsrådet om å prioritere søknadene om spillemidler for 2013.

For 2013 er det i følge kommunen kommet inn totalt 7 søknader. Fire søknader tilknyttet lysløyper/ skiskytteranlegg, en søknad på skiløype og to søknader på garasje/lager. Fem av søknadene er søknader om midler til ordinære anlegg, mens to er søknad om midler til nærmiljøanlegg. Alle søknadene er fremmet av idrettslag eller idrettslag i fellesskap. Ingen søknader for 2013 er nye.

Skaun IR har ved prioriteringen lagt vekt på følgende;

- Søker ansinitet.
- Føringer fra departementet og Sør-Trøndelag fylkeskommune om at søknader som fremmes på samme anleggssted, prioriteres etter hverandre.
- Behovsvurdering.
- Tidligere utbetalinger.

Skaun Irs enstemmige prioritering/rangering ordinære anlegg:

1. Buvik stadion – Garasje og lager – anleggsnummer 1657 0001 08 Søknadssum kr. 140.000,- Totalkostnad kr. 421.000,-
2. Ramsjøen skianlegg – Utvidelse og renovering av lysløype og skianlegg – anleggsnummer 1657 07 0307. Søknadssum kr. 412 000,- Total kostnad kr. 1 238 000,-
3. Ramsjøen skiskytteranlegg – oppgradering og utvidelse – anleggsnummer 1657 07 03 08. Søknadssum kr. 308 000,- Total kostnad kr. 925 000,-
4. Høybakken skianlegg– Garasje og lager – anleggsnummer 1657 01 0205 Søknadssum kr.

139 000,- Total kostnad 417 000,-

5. Lyng skianlegg – renovering og omlegging av lysløype – anleggsnummer 1657 02 0305. Søknadssum kr. 500 000,- Total kostnad kr. 1 190 000,-

Skaun IR's enstemmige rangering av nærmiljøanlegg:

1 Djupsjøløypa – utvidelse og etablering av turløype – anleggsnummer 1657 07 3401. Søknadssum kr. 200 000,- Total kostnad kr. 473 000,-

2 Ramsjøen – skileikanlegg / friluftsområde – anleggsnummer 1657 07 0309. Søknadssum kr. 179 000,- Total kostnad kr. 358 000,-.

Prioriteringen er i tråd med tidligere års anbefalinger.

Med hilsen

Skaun Idrettsråd v/leder
Trond Bakken

Inn på sak Spillemidler 2013

Med hilsen
Steinar Haugen, kulturkonsulent

Skaun kommune, Rådhuset, 7353 Børsa
Tlf.: 72867200 Dir.: 72867262
Faks: 72867201
E-post: steinar.haugen@skaun.kommune.no

Besøk oss gjerne på www.skaun.kommune.no!

-----Opprinnelig melding-----
Fra: Trond Bakken [mailto:Trond.Bakken@sintef.no]
Sendt: 23. oktober 2012 22:39
Til: Haugen Steinar
Kopi: Roar Sæther (r-saet2@online.no); geirvei@online.no; brita.gabrielsen@loqal.no; Magne Rognes ; karlsen.jonny@hotmail.com; pedersen odd ivar
Emne: RE: Uttalelse fra Skaun idrettsråd angående spillemidler 2013

Hei Streinar

Her er Idrettsrådets uttalelse om prioritering av årets spillemiddelsøknader. Innstillingen er enstemmig.

Vi er i ferd med å behandle saken om do og garderober, men er usikker på om vi rekker et møte med kommunen denne uken.

Hilsen Trond

_____
From: Haugen Steinar [Steinar.Haugen@skaun.kommune.no]
Sent: Monday, October 08, 2012 9:09 AM
To: Trond Bakken
Subject: Uttalelse fra Skaun idrettsråd angående spillemidler 2013

Hei Trond

Her kommer en forespørsel på om idrettsrådet også i år kan gi en uttalelse til prioriteringen av årets spillemiddelsøknader.

Jeg har valgt å sende med forsida på søknadene om spillemidler, men ikke tatt med vedlegg som behovsanalyse, mer utfyllende budsjett etc. Tror at søknadene dere har fått gir mulighet til å se noe mer av hva søknaden omhandler.

Ta gjerne kontakt hvis noe er uklart.

Med hilsen
Steinar Haugen, kulturkonsulent

Skaun kommune, Rådhuset, 7353 Børsa
Tlf.: 72867200 Dir.: 72867262
Faks: 72867201
E-post:
steinar.haugen@skaun.kommune.no<mailto:steinar.haugen@skaun.kommune.no>

Besøk oss gjerne på www.skaun.kommune.no<http://www.skaun.kommune.no/>!

Fra: serv_postrom@skaun.kommune.no [mailto:serv_postrom@skaun.kommune.no]
Sendt: 8. oktober 2012 08:36
Til: Haugen Steinar
Emne: Attached Image

Kultur, fritid og frivillighet

Vår ref.	Arkivkode	Deres ref.	Dato
12/806-5/SHA	243		01.11.2012

RULLERT HANDLINGSPROGRAM 2013
– DEL AV KOMMUNEDELPLAN FOR IDRETT, FRILUFTSLIV OG FYSISK AKTIVITET 2010 – 2013

Skaun kommune ● Kultur, fritid og frivillighet ● Rådhuset ● 7353 Børsa

Telefon: 72 86 72 00
Telefaks: 72 86 72 01
Org.nr.:939 865 942 mva

Internett/E-post:
www.skaun.kommune.no
postmottak@skaun.kommune.no

Bankgiro:
8601 38 05689
6345 06 16577 skatt

12. Prioritert handlingsprogram for utbygging og tilrettelegging av anlegg og områder for idrett og friluftsliv i Skaun kommune

Anlegg, tilrette-legging	Sted	Kostnad i 1000 kr.	Anleggsstart og finansiering											
			2010			2011			2012			2013		
			K	SM	PR	K	SM	PR	K	SM	PR	K	SM	PR
Nyanlegg														
Garasje / lager ^	Buvik stadion	421											140	281
Orienterings kart	Foksetåsen/ Lisbetsætra	250												
Frilufts-område	Ølsholm-skjæret	2 700												
Rehab. lys kunstgras	Buvik stadion	600												
Klubbhus	Buvik stadion	4500												
Turløype Djupsjøen	Buvikmarka Husby-marka	473											200	273
Garasje / lager	Høybakken	419											139	280
Skolekart	Venn skole	80										40 Φ	40	
Skolekart	Børsa	80										40 Φ	40	
Skolekart	Viggja	80										40 Φ	40	
Skolekart	Jåren/ Råb	80										40 Φ	40	

Anlegg, tilrette-legging	Sted	Kostnad i 1000 kr.	Anleggsstart og finansiering											
			2010			2011			2012			2013		
			K	SM	PR	K	SM	PR	K	SM	PR	K	SM	PR
Treningsfelt Buvik	Buvik stadion	X												
Moto-crossbane	Skaun ¤ motorsenter	2 252												
ATV/ Trail	Skaun ¤ motorsenter	2 252												
Gokart/ supermotard	Skaun ¤ motorsenter	4 500												
Garasje lagerbygg	Skaun ¤ motorsenter	4 000												
Klubblokale / sanitær	Skaun ¤ motorsenter	6 000												
Parkering/ infrastrukt./ overnatting	Skaun ¤ motorsenter	1 600												
Renovering Pienehytta	Djupsjøen	100												
Julvollhytta oppgrader	Julvollhytta	200												
O-kart Buvikmarka øst- rehab	Buvikmarka	250.000												
Tursti Vigda, del 2	Vigda	200												

Anlegg, tilrette-legging	Sted	Kostnad i 1000 kr.	Anleggsstart og finansiering											
			2010			2011			2012			2013		
			K	SM	PR	K	SM	PR	K	SM	PR	K	SM	PR
Utvidelse lysløype/ skistadion	Ramsjøen	1 238										187 ₸	412	639
Utvidelse/ flytting ski-skytteranl.	Ramsjøen	925										167 ₸	308	450
Skileik - friluftsområde	Ramsjøen	358											179	179
Laugen Badeplass	Laugen/ Laugastrand	X												
Scene/ aktivitetsanl	Skaun ungdomssk	X												
Lager	Skaunhallen	700												
Uteareal / nærmiljøanl	Børsa skole	?												
Utvikling og oppgrad nærmiljøanl	Buvik skole	305												
Nærmiljø-anlegg del II og III	Venn skole	400*										80	200	120
Børsvåttån o-kart, revid	O-laget Trollelg	250												

Anlegg, tilrette-legging	Sted	Kostnad i 1000 kr.	Anleggsstart og finansiering											
			2010			2011			2012			2013		
			K	SM	PR	K	SM	PR	K	SM	PR	K	SM	PR
Lyng renovering lysløype. Δ	Børsa Idrettslag	1 190											500	690

X = eksakte kostnader enda ikke er beregnet, må utredes. Ansvarlig for utredning er den

som har fremmet forslag /ønske om anlegget.

K = Kommunen

SM = Spillemidler

PR = Private midler

* = Forhåndsgodkjenning gitt, søknad for 2013 ennå ikke mottatt.

^ = Garasje/ lager ved Buvik stadion er tatt ut av prosjektet Klubbhus Buvik stadion, og oppført som egen søknadsenhet i handlingsprogrammet.

¤ = Skaun motorsenter har i sin søknad om forhåndsgodkjenning presentert tall for bygging av nytt motorsenter på Syrstadmyra. Søknaden er nå til behandling i departementet. Motorsenteret vil ikke søke om spillemidler i 2013, og vil tidligst søke i 2014. Brutte kostnader presentert i søknad om forhåndsgodkjenning er kr. 27 608 500,-. Anlegget vil inneholde flere spillemiddelenheter enn presentert i denne planen.

Δ = Børsa ILs planer for oppgardering av lysløypa på Lyng er ikke med i idrettsplan for 2010 – 2013. Anlegget ble inkludert i planen høsten 2011 i forbindelse med rulleringa.

Φ = Skolegårdskart er lagt inn som tiltak i budsjettet for 2013. Gjennomføring er avhengig av at tiltaket løftes inn i budsjett for 2013. Hvilke skolemiljø/ nærområder kartene vil lages for er ikke avklart.

Ŧ = I K-sak 40/12 ble følgende vedtak fattet: ”Det utarbeides nytt tiltak til budsjettbehandlingen for 2013, der tiltakets innhold innebærer kommunal støtte til Skaun ILs utvikling av Ramsjøområdet med kr. 354.000,-. Dette ses da i sammenheng med øvrig budsjettbehandling for 2013”. Kommunalt tilskudd er således avhengig av budsjettbehandling desember 2012

BEHANDLING OG VEDTAK FOR SAKSNR. 36/12 I Formannskapet 15.11.2012:

BEHANDLING:

Repr. Asbjørn Leraand ble erklært for inhabil og forlot møtet under behandlingen.

Varaordfører Bjørn Hammer fremmet på vegne av flertallsgruppa følgende forslag:
Tangen borettslag tar ansvar for tiltaket utbygging av strandsikring ved Husbytangen iht. innhentet plan fra NGI-samt anbud til utføring av arbeidet.
Skaun kommune tar ansvar ved utbyggingskostnadene slik: 70% Skaun kommune- 30% Tangen borettslag.
Skaun kommunes kostnad legges inn i budsjett 2013.
Med henvisning til innhentet anbud fra Tangen borettslag vil Skaun kommunes andel utgjøre ca. 1,1 mill. kr.

Repr. Erik Fenstad fremmet følgende forslag:
Som flertallsgruppen, men fordeling 50/50. Kommunens bidrag begrenses oppad til kr. 800.000.

Rådmannens forslag falt med 6 mot 0 stemmer.

Ved alt avstemming mellom flertallsgruppens forslag og Erik Fenstads forslag ble flertallgruppens forslag tiltrådt med 5 mot 1 stemme.

VEDTAK:

Tangen borettslag tar ansvar for tiltaket utbygging av strandsikring ved Husbytangen iht. innhentet plan fra NGI-samt anbud til utføring av arbeidet.
Skaun kommune tar ansvar ved utbyggingskostnadene slik: 70% Skaun kommune- 30% Tangen borettslag.
Skaun kommunes kostnad legges inn i budsjett 2013.
Med henvisning til innhentet anbud fra Tangen borettslag vil Skaun kommunes andel utgjøre ca. 1,1 mill. kr.

Arkivsaksnr.:12/1929

SAKEN GJELDER:
SØKNAD OM ØKONOMISK STØTTE TIL STRANDSIKRING VED TANGEN BORETTSLAG PÅ HUSBYTANGEN GNR. 10 OG BNR. 4 OG 215, BUVIKA

RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK/INNSTILLING:
Man kan ikke se at Skaun kommune har ansvar for tiltaket utbygging av strandsikring ved Tangen Borettslag og på dette grunnlag avviser søknaden om økonomisk støtte fra Tangen Borettslag.

Skaun kommune tar ansvar for kommunens andel av utgifter i forb. med strandsikring ved Tangen Borettslag, dvs. for bokollektiv og tilhørende areal etter Tangen Borettslags fordelingsnøkkel til utbyggingskostnader på lik linje som andre andelseiere i Tangen Borettslag.

SAKSDOKUMENTER:
1. Brev fra Tangen Borettslag ved Erik Johansen med følgende vedlegg (1.1-1.5), mottatt 23.10.12
   - 1.1 Utbyggingsavtale, byggetrinn 1 (dat. 26.09.03).
   - 1.2 Brev fra Skaun kommune til Skaun boligbyggelag, dat. 04.12.06.
   - 1.3 Ref. avisartikler Sør-Trøndelag, dat. 10.08.07.
   - 1.4 Situasjonskart og snitt (ikke i mål), dat. 21.05.12.
   - 1.5 Notat (utkast) fra NGI til Skaun kommune, dat. 10.01.06.
     Og Rev. notat fra NGI, dat. 10.01.2007.
2. Kostnadsoverslag fra en entreprenør til strandsikring ved Tangen Borrettslag.
3. Brev fra NVE til Skaun kommune, dat. 18.01.12.
4. Brev fra Skaun kommune til TOBB, dat. 26.01.12.
5. Sammendrag av sakens historikk dat. 03.11.12.
6. Bilder, B1 – B3.

SAKSFRAMLEGG:
NVE sier at stormen Dagmar ga liten eller ingen skade på bølgebrytingen og erosjonsvernet som ble bygd av NVE, hverken langs Saltnesstranden eller Husbytangen (se saksdok. 3). Det som ble skadet, var skråningen ved Tangen Borettslag (TB), særlig nord for byggetrinn 2 (se saksdok. 6, bilde B1-B3) og overflatevegetasjonen langs Saltnesstranden.

Skaun kommune (SK) varslet allerede om dårlig utførelse av utomhus- og grøntanlegg ved behandling av ferdigattest høsten 2005 og SK har holdt tilbake ferdigattest siden. Skaun kommune har varslet om manglende oppfølging av sikringsarbeider mot sjøen bl.a. i brevet dat. 04.12.06 (se saksdok. 1.2) som krevde følgende:

Massene som ble benyttet til oppfylling mot Buvikfjæra og som inneholder bygningsavfall/søppel må fjernes, deretter må man fylle opp med ren fyllingsmasse igjen.
Fyllingens ytterkant mot sjøen må forbygges med steiner/blokker.
Alle kostnadene i forbindelse med masseskifting/forbygging belastes utbyggeren.

Tangen Borettslags manglende oppfølging av Skaun kommunes krav om det overnevnte medførte gradvis utvasking av fyllingsmasse til Buvikfjæra og stormen Dagmar utvasket

fyllingen ytterligere til dagens terrengforhold. Tangen Borettslag oppdaget sakens alvor og tok ansvar for å bygge strandsikring på fellesmøtet den 06.03.12. Tangen Borettslag bekreftet dette ansvaret igjen i første setning i søknadsbrevet (se saksdok. 1).

Tangen Borettslag ønsker å avklare finansiering av tiltaket før igangsetting av arbeidet, derfor søker de SK om å få dekt alle utgifter i forb. med strandsikringen. Den fullstendige søknaden er vedlagt i saksdok. 1 med tilleggsvedlegg (saksdok. 1.1-1.5).

De viktigste begrunnelsene til søknaden er følgende:

*1 Skaun kommune var engasjert i etablering av omsorgsboliger på Tangen etter avvikling av Buvik aldershjem, både direkte og indirekte i plan- og byggeprosessen med 3 styremedlemmer fra SK og 2 medlemmer fra Skaun Boligbyggelag (se saksdok. 1.1).

*2 Avis (Sør-Trøndelag) dat. 10.08.07 (se saksdok. 3):
TB mener SK har signalisert at SK har et ansvar, samt at det bør sees i sammenheng med planlagte gangsti langs Husbytangen. Så her tar SK over ansvaret for strandsikring ved Husbytangen.

*3 TB har engasjert NGI til å utarbeide en plan og innhentet tilbud fra 4 entreprenører. Foreløpig kostnadsoverslag er på ca. kr. 1,6 – 1,65 mill. (inkl. mva). Se saksdok. 2. Det vil si at prosjektet er blitt mye dyrere enn tidligere antatt.

*4 TB har søkt om tilskudd fra andre myndigheter, bl.a. Statens Naturskadefond og sitt forsikringsselskap. Statens Naturskadefond avviste søknaden fordi TB ikke eier Husbytangen. Forsikringsselskapet henviste dem til Statens Naturskadefond.

*5 TB vil igangsette sikringsarbeidet så snart som mulig før vinterstormene kommer ihht sikkerheten til beboerne.

NGIs plan (se saksdok. 1.4):
NGIs plan til Tangen Borettslag (år 2012) er omtrent samme plan som NGIs plan til Skaun kommune i 2006, men uten gangsti. Den karakteriske fyllingsprofilen viser at fyllingen starter ca. 4,0 m utenfor eiendomsgrensen (mellom TB og SK) og at fyllingsfoten ligger ca. 6-7 m utenfor SKs eiendomsgrense mot sjøen. Lengden til strandsonen er ca. 63-65 m, dvs fyllingsarealet er blitt så stort som ca. 1.500 m².

Den nye forbyggingen ser ut som et omfattende sikringstiltak mot både bølgeerosjon og utvasking av finstoff med grunnvann.

Andre momenter som må vurderes med NGIs plan, er at planen kan bryte sammenhengen langs Husbytangen, dvs ny fylling går mye lengre ut i Buvikfjæra, noe som kan medføre innhenting av uttalelse fra FMs miljøvernavdeling, siden området ikke har en reguleringsplan. I tillegg kan man få pålegg om grunnundersøkelse i forbindelse med byggesøknaden.

Alternativ plan:
SK/NVE har ikke krevd så omfattende sikringstiltak som NGIs plan etter stormen Dagmar, men Skaun kommune krevde fortsatt utskifting av fyllingsmasse og at fyllingens ytterkant mot sjøen måtte forbygges med steiner/blokker, erosjonssikring (se saksdok. 4), dvs. sikringsområdet burde være i samsvar med daværende strandsone/-linje (se saksdok. 6, bilde B1) og skråning.

Vurdering:
Det kan synes som om Tangen Borettslag har en forventning om forbygging i Skaun kommuness regi siden Skaun kommune var involvert i forbindelse med etablering av Tangentunet etter avviklingen av Buvik Aldershjem til nye Tangen borettslag sto ferdig.

Likevel mener Skaun kommune at dagens situasjon på strandsonen ved Tangen Borettslag ble skapt av Tangen Borettslag selv fordi Tangen Borettslag ikke har fullført byggeprosjektet, særlig byggetrinn 2, hvor det trengs forsterkning av erosjonssikringen for å beskytte eiendommen (Se vilkår for ferdigattest). Dette er Skaun kommune og Tangen Borettslag allerede enig om.

Skaun kommune anbefaler å utføre et strakstiltak (forsterkning og vedlikehold av strandsonen ved Tangen Borettslag). Det blir en mye enklere byggesaksbehandling enn etter NGIs plan, siden tiltaket blir gjenoppretting av skadet skråning/erosjonssikring. Hvis Tangen Borettslag ønsker å bygge som NGIs plan, forventer man en vanskeligere byggesaksbehandling mht. miljøvern, grunnforhold, estetikk og kan kreve vedtatt reguleringsplan som medfører lengre behandlingstid.

Det ble påstartet reguleringsplan for Husbytangen i 2005, men denne ble ikke ferdig utført. Det kan bli vanskelig å gjennomføre omfattende sikringsarbeider uten vedtatt reguleringsplan for Husbytangen.

Konklusjon:
Skaun kommune mener at ansvarsforhold mht forsterking og vedlikehold av erosjonssikring mot sjøen er allerede klarlagt, dvs. Tangen Borettslag har ansvar. Dette er bakgrunnen for at Skaun kommune ikke imøtekommer søknaden om økonomisk støtte fra Tangen Borettslag.

ØKONOMISK VURDERING:
Skaun kommune som andelseier i Tangen Borettslag påregner å ta ansvar for sin del av utbyggingskostnadene av strandsikring ved Tangen Borettslag. Det er vanskelig å fastsette størrelsen av kommunens andel pr. d.d., siden tiltaket ikke er konkret mht utførelsen ennå.

Vi kommer tilbake med økonomisk vurdering og konsekvenser når tiltakets framdrift, omfang og kostnader blir mer avklart av Tangen Borettslag.

Saksdok. 3

SKAUN KOMMUNE
Ar/saksnr: 12/16 | Dok.nr: 2
19 JAN. 2012
Ark.kode P X53
Ark.kode S
Saksbeh. YOS | Gradering
Kassasjonsår | Kopi

Norges vassdrags- og energidirektorat

NVE

Skaun kommune
7353 BØRSA

Vår dato: 18 JAN. 2012
Vår ref.: NVE 200700195-46 rm/mjo
Arkiv: 411
Deres dato:
Deres ref.: 12/16-1/YOS

Saksbehandler:
Joar Skauge
72 48 50 25

Befaringsnotat etter mottatt melding om skade på sikringstiltakene 4413 mot sjø ved Buvik og 9981 sikringstiltak mot erosjon og kvikkleireskred, Skaun kommune, Sør-Trøndelag

I brev av 03.01.2012 blir NVE gjort kjent med skader på sikringstiltaket ved Husebytangen 4413 mot sjø ved Buvik og skader på sikringstiltaket 9981 sikring mot erosjon og kvikkleireskred i Skaun. I tillegg er det rapportert om et jordskred mot Vigda ved Endhølen.

Fredag 13.01.2012 ble skadestedene befart. På befaringene deltok:

For Skaun kommune: YoshihitoTsujimoto og Idar Nebelung

For NVE: Joar Skauge

Sikringstiltaket 4413 mot sjø ved Buvik er forsterket og forlenget flere ganger i regi NVE i tiden 1949 til 1983. I tillegg har kommunen utført arbeider med VA ledninger som har medført kontaktpunkter med sikringstiltaket på 90 tallet. Sikringstiltaket som ble utført i 1983 er en lav strandkledning/plastring utført med sprengstein og dimensjonert ut fra bebyggelsen som da var på stedet.

I forbindelse med planlegging av sikringstiltaket mot kvikkleireskred på Saltnesstranda var det planer om forsterking av tiltaket på Husebytangen, men det ble tatt ut av planene til NVE da det ikke kunne begrunnes ut fra manglede stabilitet mot kvikkleireskred.

Etter dette har Skaun kommune gitt byggetillatelse til Tangentunet. NVE er bekymret over kvaliteten på massene som er fylt over forbygningen og at bebyggelsen ser ut til å være plassert for nærme sjøen uten tilstrekkelig erosjonsvern ved springflo og store bølger med ugunstig vindretning. Det er ikke NVE sitt ansvar å sikre ny bebyggelse men derimot kommunens ansvar å påse at det bygges på sikker grunn.

For øvrig har NVE mottatt tilsynsrapport i.h.h.t forskrift om at tiltaket er befart og funnet i orden 01. okt. 2009.

Anlegget fremstår noe uryddig noe som delvis skyldes at masse og bygningsavfall er fylt over sikringstiltaket og ut i sjøen i forbindelse med bygging av Tangentunet. NVE ser det ikke som sin

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR

oppgave å rydde opp etter byggearbeidene. Anlegget har en mindre skade nærmere utløpet av Vigda, den er svært begrenset og det overlates til tilsynet å følge opp denne.

Befaringen fortsatte til erosjonssikringen og støttefyllingen ved Saltnesstranda som er en del av det omfattende anlegget 9981 sikring mot erosjon og ras i Børsa, Buvika og Viggja. Stormflo i julehelga 2011 hadde dratt ut noe finmasse ved naustet til Bøgeberg i osen av Vigda. Videre var det skader på en del av grøntanlegget ved at kokosmatter og nett hadde slitt seg og blottlagt sprengstein. Det ble bare funnet skader på sikringstiltaket som har estetisk betydning. Bølgebryting og erosjonsvern har ikke fått skader av betydning for sikkerheten og har fungert tilfredsstillende.

Grønt anlegget er del av nedklassifiseringstiltaket for E39 og ikke NVE sitt ansvar.

Et mindre overflateskred mot Vigda ved Endhølen på gnr.6 bnr.5 tilhørende Arne Eide ble befart. Bilder fra skredområdet er forelagt NVE sin geoteknikker som støtter vurderingen om at det er et overflateskred som skyldes erosjon i yttersvingen. Det er ikke påvist kvikkleire på denne siden av elva ved Endhølen, men det kan likevel ikke utelukkes. I forbindelse med planlegging av sikringstiltakene i Vigda ble hele sikringsbehovet langs hele elva vurdert av NVE og NGI. I yttersvinger mot kvikkleireområder ble elva erosjonssikret. På steder der det ikke er påvist kvikkleire eller områder som ikke omfattes av kvikkleiresoner gjelder NVE sine interne prioriteringer for sikringstiltak. Erosjonen ved Endhølen vil ikke komme inn på liste over prioriterte tiltak på grunn av det ikke truer bebyggelse og at nytteverdi er for liten i forhold til kostnaden.

NVE anbefaler at det blir ryddet i skogen som overflateskredet har dratt med seg og som snevrer inn elva ved Endhølen.

NVE vil ikke bidra til ytterligere grunnundersøkelser i området ved Endhølen på nåværende tidspunkt.

Med hilsen

Kari Øvrelid
regionsjef

Mads Johnsen
sjefingeniør

Saksdok. 4

SKAUN KOMMUNE
Teknisk kontor

TOBB
P.B. 2424 Sluppen

7005 Trondheim

Vår ref.	Arkivkode	Deres ref.	Dato
12/16-3/YOS	X53		26.01.2012

SKADER ETTER STORMEN DAGMAR VED TANGENTUNET GNR. 10, BNR. 4 OG 215. KRAV TIL UTBEDRING AV EROSJONSSIKRING MOT SJØEN.

Erosjonssikring/forbyggingen mot sjøen ved Tangentunet (se K1) fikk juling julen 2011. Forbyggingen mot sjøen hadde lite å stille opp med mot både springflo og den sterke pålandsstormen Dagmar, siden forbyggingen ved Tangentunet ikke har god nok kvalitet og funksjon til å stå imot slike krefter.

Kommunen har påpekt dårlig fyllingsmasser og feil utførelse av forbygging mot sjøen allerede våren 2005 og desember 2006 (se vedlegg 1), Dere har ikke gjort sikringstiltak mot sjøen og benyttet feil fyllingsmasser. Kommunen har også påpekt geoteknisk vurdering av utbyggingsplanen etter Rambøll AS's uttalelse dat. 08.09.04 i forbindelse med igangsettingstillatelse. Rambøll AS har spesifisert følgende (se vedlegg 2):

"Det må utføres vurdering om erosjonssikringa mot sjøen er tilstrekkelig mhp høyde og avstand ved springflo og pålandsvind"

Undertegnede har tatt noen bilder etter stormen Dagmar som vedleggs (se B1-B2). I tillegg sender vi også bilder fra høsten 2006 og våren 2007 (se B3-B4).

Som Dere ser, finnes det ingen sikring mot fyllingsmassen nå, dvs. den kan vaskes bort helt inn til ytterveggen/grunnmur hvis Dere ikke utfører erosjonssikring/forbygging i samsvar med uttalelsen fra Rambøll AS snarest.

Skaun kommune har skrevet midlertidig brukstillatelse til byggetrinn 2 den 11.10.2005, men vi skal ikke utskrive ferdigattest før utbedring av erosjonssikring/forbygging mot sjøen og gjenfylling av godkjent massetype etter Rambøll AS's uttalelser er ferdig utført.

Erosjonssikring mot sjøen er en sak som haster veldig, derfor må Dere tilbakemelde til undertegnede snarest og senest innen 03.02.12. Erosjonssikring må utføres av kvalifisert entreprenør etter råd fra NVE eller tilsvarende konsulent.

Dette til orientering.

Med hilsen

Yoshi Tsujimoto
avd.ingeniør

Direkte innvalg: 72867244

Vedlegg

Sammendrag om historikk:

1. Kort historikk om strandsikring av NVE mellom Vigda og Brekka::
Det ser ut til at første tiltak mot bølgeerosjon med stein langs Husbytangen ble utført av Buvik kommune og vassdragsvesenet like etter siste krig, dvs. rundt 1948.
Denne strandsikringen ble forsterket og forlenget rundt 1957/58. Høsten 1971 fikk denne delen av erosjonssikringen en hard prøve av høststormen (100års bølgen), men den klarte seg bra mot stormen, likevel krevde det noe mindre reparasjon etterpå. SK har forsterket og vedlikeholdt strandsikringen langs Husbytangen i 1982/83.

NVE har mottatt tilsynsrapport med befaring i området høsten 2009 som sier at bølgebryting og erosjonsvern er funnet i orden.

SK og NVE var på befaring på Tangentunet jan 2012 for å registrere skadene etter stormen Dagmar julen 2011. NVE fikk bekreftet at bølgebrytning og erosjonsvern var intakt med ubetydelige skader. NVE hevder også at stormen Dagmar ikke skadet bølgebrytningen og erosjonsvernet mellom Vigda og Hammerbekken (Husbytangen og Saltnesstranden).

2. Kort historikk om det såkalte 3-kantprosjektet av Skanska AS, SK og NVE (Statens vegvesen):
Ideen om å benytte steinmasser (overskudd av sprengstein fra tunnelutbygging i forb. med ny E39) oppsto for å forsterke erosjonssikringen, kombinert med opparbeidelse av friområde med tursti mellom Vigda og vestre Brekka rundt år 2001-04.

Det såkalte 3-kantprosjektet, samarbeidsprosjektet mellom SK, Skanska AS og NVE (statens vegvesen) ble etablert for å gjennomføre denne ideen.

Dette samarbeidsprosjektet ble stoppet pga:
NVE mente at Husbytangen ikke trenger ytterligere forsterking med stein mht. stabilisering av kvikkleire, noen naboer var skeptiske til friområde/tursti like utenfor stuevinduene og det tok altfor lang tid å erverve areal til prosjektet.

3. Kort historikk om prosjektet "Fylling Husbytangen, erosjonssikring" av SK:
SK startet planlegging av strandsonesikring i egen regi mellom Vigda og vestre Brekka i 2005 for å fullføre 3-kantprosjektet i egen regi.
SK har startet følgende planlegging:
- SK erververt Husbytangen ved finansieringshjelp av DN. Ferdigstilt høsten 2008.
- Rambøll AS oppstartet arbeidet med reguleringsplan for Husbytangen i 2005. Offentlig høring ble utført høsten 2005, men reguleringplanen ble ikke ferdig utarbeidet.
- NGI har vurdert stabiliteten langs Husbytangen i "Teknisk Notat (høsten 2006)" I notatet er det anbefalt forsterkning av strandsonen fra Vigda og ca. 400 m østover.
- Kostnadsoverslaget til utbygging av strandssikring/tursti er beregnet til ca. kr. 5,0 mill (høsten 06).
- NGI har vurdert at det ikke er behov for strakstiltak med forsterkning av strandsonen ved Husbytangen. Så lenge avstanden fra kanten av skråningen (på ca. kote 3.0) til nærmeste bolighus er minst 3,0 m er det ingen fare for skade på bygninger. (brevet fra NGI dat. 10.01.07). Saksdok. 1.5.

OBS!
Avstanden mellom Tangen 2 og kanten av skråningen er blitt ca 3,0-3,5 m etter stormen Dagmar.
- SK undersøkte ulike offentlige tilskuddordninger, men fikk bare småbeløp fra DN. SK søkte ikke om tilskudd fra Statens Naturskadefond.

SK stoppet videre arbeid med prosjektet pga.:
- SK har ikke fått støtte fra NVE, verken økonomisk og teknisk. NVE sier at området er sikret mot bølgeerosjon og den fungerte etter hensikten.
- SK hadde store utfordringer med noen naboer for å fullføre reguleringsplanen.
- Kommunestyret har ikke avsatt midler for å fullføre prosjektet.
- SK fikk ikke tilskudd fra offentlige myndigheter, unntatt DN (kr. 300.000,-).

Det har ikke foregått noen aktiviteter med dette prosjektet i SKs regi de siste 2-3 år.

4. Litt om byggesakens historikk:
* Bebyggelsesplan for Husbytangen:
- Godkjent i PMU: 23.02.01

* Byggetrinn 1 (10 leiligheter):
- Mottatt søknad om rammetillatelse: 20.09.00
- Godkjent søknad om rammetillatelse: 31.10.00
- Godkjent igangsettingstillatelse: 07.05.01
- Ferdigattest utstedet: 30.05.02

* Byggetrinn 2 (11 leiligheter):
- Mottatt søknad om rammetillatelse: 22.04.04
- Godkjent søknad om rammetillatelse: 07.05.04
- Godkjent igangsettingstillatelse: 17.09.04
- Midlertidig brukstillatelse utstedet: 11.10.05

OBS! Ferdigattest er fremdeles ikke utstedet pr. 02.11.12.

5. Litt om historikk etter stormen Dagmar:
- Stormen Dagmar skadet fyllingsområdet utenfor Tangen 2 julen 2011.
  SK mener at entreprenøren som utførte grunnarbeidet benyttet feil masse (benyttet løsmasse av bygningsavfall). Det er en av årsakene til at SK ikke har utskrevet ferdigattest. Likevel ble skadene minimale
- SK foretok befaring på Tangentunet/Husbytangen og skrev et orienteringsbrev til NVE, dat. 04.01.12
- NVE og SK har foretatt befaring på Husbytangen og Saltnesstranden den 13.01.12. SK har mottatt orienteringsbrev fra NVE etter befaringen, dat. 18.01.12.
  NVE mener at Dagmar ikke har skadet steiner/blokker til bølgebrytning og erosjonsvern verken på Husbytangen eller Saltnesstranden, men man observerte skader på overflatevegetasjonen og fyllingsmassen ved byggetrinn 2.
- SK skrev et brev til TOBB/TB og krevde utbedring av erosjonssikringen mot sjøen, dat. 26.01.12.
- TOBB/TB ønsket et møte med SK for å avklare ansvarsforhold mht. erosjonssikring ved TB, referat dat. 07.03.12. TB tok på seg ansvar ved utbygging av erosjonssikring ved

sjøen, men TB ønsket å søke om støtte til anleggskostnader fra bl.a. SK, forsikringsselskaper og Statens Naturskadefond.

- TB har utarbeidet ferdig plan for strandsikring v.h.a. NGI og innhentet kostnadsoverslag fra 4 entreprenører. Kostnadsoverslaget er langt høyere enn forventet, kr. 1,65 mill. TB har søkt om tilskudd fra Starens Naturskadefond og forsikringsselskaper, men søknadene ble avvist fordi TB ikke eier grunnen mot sjøen. Nå søker TB om tilskudd fra SK.

Yoshi 03.11.12

B1
Bilde tatt sommeren 2006.

B2
Bilde tatt vinteren 2007
5 1 2007

B3

Bilde tatt etter stormen Dagmar, jan. 2012.

Saksdok. 1

Skaun kommune
V/administrasjonen
7350 Buvika

Tangen Borettslag
v/ Erik Johansen
Fjellveien 18
7350 Buvika
Tlf 482 82 766

Tok på seg ansvar ved bygging,

Ang strandsikring ved Tangen Borettslag Husbytangen.

Tangen Borettslag ønsker å få dekt utgifter i forbindelse med rassikring som må utføres ved strandkanten ved Husbytangen av Skaun kommune.

Saken er kjent for Skaun kommune (etter møte med teknisk etat 6/3-2012 og mediaoppslag).

Historikk i saken og begrunnelse hvorfor Skaun kommune bør dekke utgiftene:
Tangen borettslag ble bygd i to deler, Tangen 1 og 2. I utbyggingsavtalen (vedlegg1) omtales Tangen som omsorgsboliger for Skaun kommune, og det ble utnevnt et styre (der 3 stk er oppnevnt fra Skaun kommune). Utbygger var Skaun Boligbyggerlag

Ved bygging av Tangen Borettslag Tangen 2 ble boligmassen flyttet nærmere strandkanten enn planlagt pga innsigelser fra Statens Vegvesen.

Når Tangen borettslag ble ferdigstilt (2005) ble det gitt midlertidig byggetillatelse av Skaun kommune til Tangen borettslag i påvente sikring i strandkanten.

I 2006 ble det sendt et skriv (vedlegg 2)fra Skaun kommune til utbygger (Skaun boligbyggerlag/Orkdal boligbyggerlag) ang forsøpling og bytting av fyllmasse. Det ble aldri fulgt opp av Skaun kommune.

I 2006 fikk Skaun kommune NGI rapport ang skråningsbeskyttelse på sjøsiden av Husbytangen (vedlegg 3).

I 2007 har det tydeligvis vært dialog mellom utbygger (Skaun Boligbyggerlag/Orkdal boligbyggerlag) og Skaun kommune. Utbygger mener at kommunen burde gjøre noe med ras-sikringen (ref avisartikler Sør trønderen 2007 vedlegg 3) Her påpeker også Skaun kommunen at de har et ansvar, samt at det bør sees i sammenheng med planlagte gangsti. Så her tar Skaun kommune over ansvaret for strandsikringen ved Husbytangen.

Jeg kom inn i styret høsten 2007, og fikk da beskjed fra eksisterende styre at kommunen skulle gjennomføre strandsikring/gangsti, men styret vurderte å evt forskuttere ei sikring. Dette ble ikke gjennomført pga usikkerhet ihht gangsti, og om borettslaget ville få refundert utlegget sitt.

Utbygger Orkdal Boligbyggerlag gikk konkurs 2008. Dette gjør at vi har lite historikk ang tiden før 2008 på hva egentlig skjedde ii dialogen mellom Skaun kommune og Orkdal boligbyggerlag.

Så kjøpte Skaun kommune kjøpte området ved strandkanten av grunneier Eirik Husby.

Siden dette har strandsikringen vært et jevnlig tema i Tangen BRL, men vi har ventet på at Skaun kommunen skulle igangsette noe.

Jula 2011 kom stormen Dagmar, og gjorde et stort innhogg i kanten mot sjøen ved Tangen BRL. Styret tok da kontakt med Teknisk etat i Skaun kommune for å vurdere sikkerheten, samt eventuelt sette i gang strakstiltak.

Så fikk styret brev fra kommunen datert 26 jan 2012, der kommunen mener det er borettslaget sitt ansvar å betale for de nødvendige sikringstiltakene. Der ble det også avdekket at det bare er gitt midlertidig brukstillatelse for Tangen 2. Dette var ukjent for sittende styre, og stiller oss forundret over at det ikke er fulgt opp av Skaun kommune ved tidligere tidspunkt.

Teknisk etat og Tangen BRL gjennomførte et møte 6. mars 2012 der vi ble informert om at kommunen ikke tar et økonomisk ansvar for strandsikringen, og mener at dette faller på borettslaget.

Våren 2012 melder Tangen borettslag saken til Statens naturskadefond ved Orkdal lensmannskontor. Harald Mellingssæther har vært på befaring og i dialog med lensmannen, og vi har fått beskjed at vi ikke har rett til noen støtte pga at vi ikke eier grunnen!

Vi har også vært i kontakt med vårt forsikringsselskap, men de avviser erstatning med at det er naturskade, og henviser oss til Statens naturskadefond.

Så tok vi kontakt med TOBB for å få bistand i det videre arbeidet. Så vi har engasjert en prosjektleder som har bistått oss med det videre arbeidet med strandsikringen.

Tangen borettslag tok så kontakt med NGI, og fått utarbeidet en plan på hvordan strandforsterkningen på Husbytangen må gjennomføres ihht gjeldende lovverk og anbefalinger (skisse over Husbytangen vedlegg 4)
Denne rapporten er brukt i arbeidet vi har hatt i anbudet i strandforsterkningen til utbyggere.
Vi har 4 tilbydere, og pris på arbeidet vil være ca 1.600.000,-.

Styret i Tangen borettslag mener at Skaun kommune bør dekke de faktiske utgifter for Tangen borettslag ved strandforsterkningen ved Husbytangen.

Det har vært en dialog mellom Skaun kommune og utbygger, der det tydeligvis er gitt lovnader om at Skaun kommune har en vesentlig rolle i strandsikringen ved Tangen borettslag.
Saken har vært dårlig behandlet i Skaun kommune, noe som har medført at vi står her i dag.

Det er utbygger (Skaun/Orkdal boligbyggerlag) som hadde ansvaret for strandsikringen, ikke Tangen borettslag. Det skulle Skaun kommune ha fulgt opp i langt tidligere, slik at denne saken har vært løst for lenge siden. Skaun kommune har også tatt på seg ansvaret for strandsikringen (i forbindelse med planlegging av gang/sykkelsti), og det vil oppleves som meget uheldig hvis de går tilbake på det uten å ha vært i dialog med Borettslaget angående det.

Siden Skaun/Orkdal boligbyggerlag er konkurs kan ikke Tangen borettslag stille de til ansvar.

Det er Skaun kommune som eier strandsonen som må sikres. Det er urimelig at beboerne i Tangen borettslag må betale for ei sikring som ikke er på tomten de eier.

Tangen borettslag er et selvstendig borettslag, men vi er omsorgsboligene til Skaun kommune. Kommunen disponerer 6 leiligheter, samt har retten til å styre hvem som flytter inn. Slik at vi er som en institusjon for Skaun kommune. Her har Skaun kommune et stort ansvar!

Det er urimelig at dagens beboere må betale for dårlig oppfølging og saksbehandling, konkurser og uklarheter om ansvarsforhold.

Så jeg håper Skaun kommune innvilger å dekke utgiftene for Tangen borettslag ved strandsikring ved Husbytangen.

Undertegnede stiller gjerne i dialog med Skaun kommune for å kunne løse denne saken best mulig.

Tangen Borettslag har gjennomført anbud på arbeidet og er på vei til å igangsette arbeidet.
Dette gjør vi for å kunne igangsette arbeidet så fort som mulig ihht sikkerheten til beboerne.
Avstanden fra husvegg til kant er bare på 1,5meter på det minste (vedlegg 5, NGI notat til Skaun kommune 2007).
Arbeidet må utføres før vinterstormene (tilvarende Dagmar) kommer.

Mvh
For styret ved Tangen Borettslag

Erik Johansen

Saksdok. 1.1
Det handler om å leve!

Skaun Boligbyggelag
SBBL
Boligforvaltning
Eiendomsutvikling/Byggeadministrasjon

Skaun kommune
V/ordfører
7353 Børsa

26.09.03

99/01991 050

Prosjektpermer
KE Tangen borettslag
6/3 H 46
LED GEV

Vedr.: Omsorgsboliger Buvika
Utbyggingsavtalen - Tangen borettslag byggetrinn 1

Oversender som avtalt deres eksemplar av avtalen ferdig signert.

Skaun Boligbyggelag AL

Morten Evjen
(daglig leder)

Vedlegg:
- Utbyggingsavtale

Skaun Boligbyggelag AL
Postboks 40 – 7301 Orkanger
Besøksadresse:
Kommunesenteret
(sokkeletasjen)

72 48 30 00 - Sentralbord
72 48 09 99 - Telefaks
72 48 32 54 - Daglig leder
Forvaltning/drift:
72 48 32 37 - 72 48 33 54 - 72 48 33 61

Foretaksregistret
NO 965 187 111
e-mail: firmapost@obbl.no
Bankkonto. 4214 65 09381
Klientkonto 4214 06 04822

UTBYGGINGSAVTALE

Omsorgsboliger – Tangen borettslag – Buvika – byggetrinn 1

Revidert: 02.09.03 – Justert for Skaun kommunestyrets vedtak i sak nr 023/01 av dato 07.03.01

Det er inngått følgende tilleggsavtale mellom **Skaun kommune (SK)** og **Skaun Boligbyggelag (SBBL)** om oppføring og drift av nytt omsorgsboligsenter ved Tangen i Buvika. Det nye senteret får navnet Tangen Borettslag.

1. Tidligere inngåtte samarbeidsavtaler

Tidligere inngåtte samarbeidsavtale på utbygging av omsorgsboliger i Skaun kommune er undertegnet 15.11.99 av Skaun kommune og Skaun BBL.

2. Omfanget av avtalen

Avtalen gjelder oppføring av et nytt omsorgsboligsenter ved Tangen i Buvika . SBBL sammen med det nye styret i borettslaget skal stå ansvarlig for gjennomføringen av hele byggesaken samt senere drift via et eget borettslag.
Avtalen gjelder forhold omkring etablering og en økonomisk kompensasjon for driften av det nye borettslaget. Tangen Borettslag er tilknyttet Skaun Boligbyggelag ved at SBBL ivaretar forretningsførsel og teknisk drift, mens Skaun kommune ivaretar den pleiefaglige driften

3. Oppføring og drift

Tidligere oppnevnt styringsgruppe for utbyggingen vil når forprosjekt er ferdig, opphøre.
Det skal etableres et kontorstiftet borettslag etter normalreglementet i Norske Boligbyggelags Landsforbund (NBBL). Styret skal bestå av 5 personer inkl leder. Styret skal forholde seg til gjeldende lovverk "Lov om borettslag". Styret vil fungere som den juridiske ansvarlige under utbyggingen. Mellom det nye borettslags styre og Skaun Boligbyggelag AL vil det bli inngått en avtale om kontrakt for oppføring av bygg etter mønstermateriell fra AL Norske Boligbyggelags Landsforbund.
Styrets sammensetning inntil normal drift og innflytting er etablert, skal være:

- 3 stk utnevnt av Skaun kommune
- 2 stk utnevnt av Skaun Boligbyggelag

Styret velger selv leder ved konstituering. Borettslaget vil bli registrert i Brønnøysundregisteret.
Styrerepresentantene i borettslaget etter at innflytting har skjedd og normal drift er etablert, vil bli vurdert sammensatt med andre representanter, blant annet fra beboere/foresatte i det nye senteret i h t vedtektene.
Tangen borettslag er stiftet 29.11.00 med følgende styre som vil fungere i byggetiden (når permanent drift er på plass utskiftes dette med andre i h t vedtekter):

• Børge Arnstein Tingstad	(leder)	oppnevnt fra Skaun kommune
• Kjell Dagfinn Øiaas	(nestleder)	oppnevnt fra Skaun kommune
• Ingeborg Hammer	(styrerepr)	oppnevnt fra Skaun kommune
• Ingjer Ofstad	"	oppnevnt fra Skaun BBL
• Arne Lie	"	oppnevnt fra Skaun BBL

4. Budsjett

I forbindelse med prosjektet er det utarbeid et overslag på totale prosjektkostnader på kr 13.650.000 mill. Prosjektet gjennomføres etter selvkostprinsippet. Det er avsatt en del til reserver og marginer i prosjektet. Det som evt måtte bli tilgode, vil tilfalle Tangen borettslags driftskapital etter permanent drift.

5. Tomtekostnader – andre offentlige kostnader

Tangen borettslag skal betale kr 100 pr m2 råtomt – tilsvarende ca kr 130.000. I tillegg vil borettslaget måtte betale alle kostnader med omlegging av omlegging av offentlig vann- og avløpsledninger på tomta. Sistnevnte beløper seg til ca kr 100.000

KOPI

6. Statstilskudd
For å komme frem til en tilfredsstillende nivå på husleie og innskudd, vil engangstilskuddet fra staten som prosjektet utløser på kr 175.000x10 stk= kr 1.750.000, inngå i prosjektet i sin helhet. I tillegg vil Skaun kommune betale 80 % av det årlige kompensasjonstilskuddet fra staten til Tangen borettslags drift i 30 år for å dempe bokostnadene til andelseierne.

7. Tildelingsregler
Boligene eller plassene kan bare brukes av personer over 60 år og/eller trygdede personer eller andre med pleie- og omsorgsbehov som er utpekt av Skaun kommune.

8. Diverse forhold til Husbanken
Kommunen skal tildele boligene i minst 20 år etter utbetaling av oppstartingstilskuddet.
Partene i denne avtalen er innforstått med at Husbanken kan kreve tilskuddet helt eller delvis tilbakebetalt ved bruksendring eller salg i løpet av de første 20 årene etter utbetaling. Tilskuddet blir avskrevet med 5% hvert år etter utbetaling.
Dersom borettslaget går til oppløsning kan Husbanken kreve lån og tilskudd innfridd.

9. Forkjøpsrett
Skaun kommune skal ha forkjøpsrett på eiendommen med påstående bygninger dersom borettslaget senere vil selge.

10. Overføringsregler
Ved oppsigelse av husleiekontrakten forespørres Skaun kommune v/rådmannen skriftlig om navn på ny andelseier. Skaun kommune må gi svar om ny tildeling innen 15 dager etter mottatt melding.
Når Skaun kommune gjør forkjøpsrett gjeldende på vegne av kjøper, påtar Skaun kommune seg innskudd og husleieansvaret, dersom ny eier ikke trer inn i leiekontrakt innen 15 dager etter at melding om innflyttingsklar bolig er sendt andelseier/Skaun kommune.

11. Fastsettelse av overdragelsessum/innskuddet
Innbetalt innskudd fåes igjen når leieforholdet opphører. Det er lagt opp til en sosial profil på fastsettelsen av nytt innskudd. Høyest lovlige overdragelsespris av boligen fastsettes av Skaun Boligbyggelag med utgangspunkt i opprinnelig innskudd, justert i hht. Konsumprisindeks og korrigert for påkostninger og slitasje.
Hvis prisfastsettelsen ankes av kjøper eller selger, oppnevnes en ankenemnd bestående av en ansatt fra Skaun kommune, en ansatt fra Skaun Boligbyggelag og et medlem av styret i borettslaget for behandling av saken.

12. Innskudd ved kontraktsinngåelse for kjøp av leiligheter
Når prosjektet offisielt blir markedsført for salg etter at anbud og evt. budsjett er justert, skal det inngås kontrakter for påmelding av leilighetene/andelene. Samme regler som nevnt i punktene foran når det gjelder kommunens ønsker og frister for påmelding, vil bli gjort gjeldende. Dette gjennomføres for å sikre fulltegning av leilighetene. Ved bestilling av leilighetene skal det innbetales et påmeldingsgebyr på kr 50.000 pr andel. Påmeldingsgebyret inngår i prosjektets midler og vil redusere låneopptaket og dermed finanskostnader.

13. Kontrakter
Det benyttes følgende mønstermateriell fra Norske Boligbyggelags Landsforbund (NBBL).
- Forretningsføreravtale for oppføring og drift av borettslag
- Kontrakt for oppføring av bygg mellom Skaun Boligbyggelag og det nye borettslaget
- Tildelingskontrakt mellom borettslag og andelshaver
- Andelsbevis, som gir andelshaver status som eier med leierett i borettslaget

- Partialobligasjon som sikrer innskuddet panterett i eiendommen etter borettslagets faste lån.
- Husleiekontrakt som regulerer andelshavers leieforhold i borettslaget.

14. Vedtekter til borettslaget

Det er opprettet egne vedtekter etter anbefaling fra Norske Boligbyggelags Landsforbund. Borettslagets vedtekter kan ikke endres uten samtykke av Den Norske Stats Husbank (dersom det hviler husbanklån på eiendommen), Skaun kommune eller Skaun Boligbyggelag.

15. Kommunal garanti

Husbanken gir ikke lån til slike utbygginger i dag p g a lite lånemidler. Det anbefales derfor fra Husbanken at det søkes andre lånekilder og at kommunene gir garanti slik at lån kan oppnåes i Norges Kommunalbanks eller andre gunstige låneinstitusjoner. Dette vil dempe finanskostnadene i prosjektet og dermed bokostnadene for andelseierne.

Skaun kommune vil gi kommunal garanti som skal inneholde følgende:

Skaun kommunestyre garanterer med simpel garanti for et lån stort kr 14.500.000 som "Tangen borettslag" tar opp til bygging av omsorgboliger ved Tangen i Buvika.
Garantien gjelder for lånets hovedstol maks kr 14.500.000 med tillegg av 10 % av til enhver gjeldende hovedstol til dekning av eventuelle renter og omkostninger. Kommunens maksimale ansvar kan ikke overstige kr 15.950.000
Lånet skal gies avdragsfritt i byggetiden som er ca 12 mnd fra åpning av lånet. Deretter skal det nedbetales med 5 års avdragsfrihet og deretter 35 års nedbetaling – totalt 40 år avdragstid.
Garantien må godkjennes av Fylkesmannen.

Skaun, den 15/9-03

For Skaun kommune

Skaun

For Skaun Boligbyggelag

		Enhet	Mengde	Enhetspris		Sum	
Entreprenør							*eksl mva*
	Rigg og drift					kr	20 000,00
	Søknadsprosess					kr	35 000,00
	Graving/bortkjøring					kr	11 250,00
	Etablering strandsovevern					kr	752 500,00
	Reetablering av plenarealer					kr	50 000,00
	Reetablering av asfaltareal					kr	315 120,00
	Annet					kr	15 600,00
	Sum					**kr**	**1 199 470,00**
Admin							
	Prosjektledelse	RS		kr	0,05	kr	59 973,50
	Sum					**kr**	**59 973,50**
Uforutsett							
				kr	0,05	kr	59 973,50
SUM							

Sum: 1.319.417.–

mva: 329.854,–

1.649.271.–

CA: 1.650.000.–

Saksdok. 2.

Saksdok. 1.2

Vedlegg 2

SKAUN KOMMUNE
Teknisk kontor

Skaun boligbyggelag
v/Kjell Halvorsen
Fjellvn. 2

7350 BUVIKA

Vår ref.	Arkivkode	Deres ref.	Dato
~~06/824-27/Y05~~ 06/1730-5/Y06	~~613~~ K20		04.12.2006

ANG. FORSØPLING AV BUVIKFJÆRA V/HUSBYTANGEN GNR. 10, BNR. 4.

Det vises til brev m/bilder fra Guttorm Forbord dat. 25.11.06 (vedlagt).

Vi har tatt opp nevnte forsøplingsforhold med Dere tidligere, siden forsøplingen skjedde i forbindelse med utbygging av omsorgsboliger på Husbytangen. Vi har konkludert med at utbyggeren har fylt opp tomta mot nord (Buvikfjæra) med masser som inneholder bygningsavfall / søppel m.m. Derfor dukker søppelet opp etter hvert som sjøen vasker bort fyllingsmassene.

Kommunen mener at utbyggeren må rydde opp i nevnte forhold. Fortsetter forsøplingen ytterligere, må utbyggeren ordne følgende:

- Bytting av fyllingsmasse:
  Massene som ble benyttet til oppfyllig mot Buvikfjæra og som inneholder bygningsavfall / søppel må fjernes, deretter må man fylle opp med ren fyllingsmasse igjen. Fyllingens ytterkant mot sjøen må forbygges med steiner / blokker.
  Alle kostnadene i forbindelse med masseskifting / forbygging belastes utbyggeren.

Kommunen kan vurdere å engasjere en entreprenør til å rydde opp i overnevnte forhold på Deres bekostning hvis dere ikke rydder opp selv.

Vi ber om Deres kommentar til vedlagte brev snarest.

Med hilsen

Yoshi Tsujimoto
avd.ingeniør

Direkte innvalg: 72867244

Vedlegg
Kopi: Guttorm Forbord, 7350 Buvika
Orkdal boligbyggelag, v/orten Evjen, Orkdalsv. 38, 7300 Orkanger

Saksdok. 1.3

3

Johansen, Erik

Fra: Marte Mona <Marte.Mona@avisa-st.no>
Sendt: 20. februar 2012 13:58
Til: Johansen, Erik
Emne: saker frå ST 2007 - det finst sikkert fleire - men ikkje tid til meir

ST 10.8.2007:

Sjøen eter seg nærmere og nærmere Tangen borettslag i Buvika.<QM>Arkivfoto

Vil ha strakstiltak

Styret for Tangen borettslag i Buvika vil ha strandsonen sikret før høststormene setter inn - om de så må punge ut for en midlertidig løsning selv.

Ingrid S. Hultgreen

ingrid.hultgreen@avisa-st.no<QM>958 39 535

At sjøen eter seg stadig nærmere husene skaper bekymring blant beboerne.

– Jeg mener absolutt at situasjonen er bekymringsverdig, sier Morten Evjen i Orkdal boligbyggelag, som er prosjektleder for Tangen.

Boligbyggelaget har i sommer fått utført en graving for å sjekke tilstanden til steinfyllingene mot sjøen.

– Vi fant de to steinfyllingene som kommunen har hevdet var der. Men de er gamle, og vi mener at noe bør gjøres. Tangen borettslag er en juridisk enhet som selv vil sette i gang førstehjelp hvis ikke kommunen gjør noe før høststormene setter inn, sier Evjen.

Avventer rapport

Boligbyggelaget har en dialog med kommunen, og Evjen venter nå på en rapport fra dem om saken.

– Vi ble enige med kommunen om at vi skulle få sjekket fjæra, og det ble gjort i sommer. Skaun kommune skulle utarbeid en rapport om forholdene, og den venter vi nå på. Vi har ikke lyst til å bruke 150 000 kroner på en midlertidig løsning før vi har hørt hva kommunen vil gjøre, sier Evjen.

Han sier det kan være snakk om å legge på en steinplastring mot sjøen, i påvente av en skikkelig opparbeiding av området.

– Vi må bare sette i gang førstehjelp for å dempe bekymringen blant beboerne. Om det ikke blir noen annet mulighet, får vi vurdere å gjøre det for egen regning. Sjøen eter seg mer og mer innover, og en kraftig høststorm kan etter vårt skjønn føre til at det graves ut for mye, sier Evjen.

Todelt problem

Kommunen har planer om helt ny forbygning mot sjøen og tursti langs strandkanten. Men det vil koste fem millioner kroner, og det er ifølge kommuneleder Sigve Laugsand usikkert når dette kan bli realisert.

– Det beste hadde vært å kunne gjennomføre den endelige planløsningen, med steinfylling og passasje for allmennheten, nå. Men på grunn av flere usikre momenter, vet vi ikke når dette kan skje. Staten ved fylkesmannen stiller blant annet krav med hensyn til fuglelivet i strandkaten, og vi må få en godkjenning av reguleringsplanen med mer detaljerte planer. Dersom alt dette tar mye tid, kan det bli aktuelt å foreta en midlertidig fylling av steinmasser for sikkerhets skyld, sier Laugsand.

Han mener problemet på Tangen er todelt. Det ene er sjøens utgraving av landmassene, og det andre er masser som over tid fraktes ut med grunnvannet. Begge deler må stanses.

Vil gå i dialog

– Borettslaget vurderer å utføre førstehjelp selv, dersom kommunen ikke gjør det. Hvem sitt ansvar er dette?

– Vi må ha en dialog med boligbyggelaget om hvem som gjør hva. Men kommunen har et ansvar her. Vi tar ansvar for å sikre området. Vi kommer til å søke staten om midler til den permanente løsningen, men dette kan som sagt ligge et stykke fram i tid. Vi er derfor åpne for å diskutere strakstiltak, og vi kommer til å ta kontakt med boligbyggelaget angående dette, sier Laugsand.

Laugsand understreker at han, på grunn av ferieavvikling, ikke har fått snakket med prosjektansvarlig før han uttalte seg til avisa. Han tar derfor forbehold i forhold til sine uttalelser.

2.2.2007:

Skal sjekke grunnen

Boligbyggelaget skal grave seg ned til den eksisterende forbygningen mot sjøen utenfor Tangen borettslag i Skaun og sjekke tilstanden til steinfyllingen.

Svein Arild Sletteng

svein.sletteng@avisa-st.no<QM>905 22 107

Behovet for bedre sikring mot sjøen utenfor borettslaget, som ligger helt i strandkanten i Buvika, har vært kjent i flere år. I begynnelsen av januar skrev ST at sjøen vasket bort jord og «spiste» av borettslagets plen.

En ingeniør fra Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) sa da at det var lagt fyllmasser ut over den eksisterende forbygningen mot sjøen. Disse jordmassene ligger naturlig nok utsatt til. Men ifølge NVE er det ikke noen akutt fare for husene. Skal vannet grave seg inn til husene, må det ekstremforhold til.

Norges geotekniske institutt (NGI) har også vurdert området. De anbefaler forsterkning av strandsonen fra Vigda og 400 meter østover, men ser ikke noe behov for å sette i verk strakstiltak.

– Trygge

Skaun kommune og boligbyggelaget har nå hatt et møte om situasjonen på Tangen.

– Boligbyggelaget skal grave seg ned til steinfyllingas øvre del, så vi får sett på den. Vi må finne ut hvor sterk den er, sier kommuneleder Sigve Laugsand.

– Det hevdes at det finnes to gamle forbygninger mot sjøen. Men for å være sikker, tar vi en sjekk. Vi vil at beboerne skal føle seg trygge. Vi begynner å grave straks vi får tak i en maskin, sier Morten Evjen, daglig leder for boligbyggelagene i Skaun og Orkdal.

Fem millioner

Kommunen har planer om helt ny forbygning mot sjøen og tursti i strandkanten. Men det vil koste fem millioner kroner, og finansieringen er ikke klar. Midler fra naturskadefondet er én mulighet.

Laugsand er opptatt av at jobben blir skikkelig gjort.

– Vi må ta på alvor at havnivået kan stige, og ta høyde for at kombinasjonen av litt høyere havnivå, ekstremvær og pålandsvind kan gjøre stor skade. Vi må ikke bygge slik at vi står der igjen, om 30 – 50 år, med et anlegg som ikke er godt nok, sier han.

Det er Erik Huseby i Buvika som eier grunnen i strandsonen, men kommunen skal kjøpe området. Laugsand understreker at han oppfatter grunneieren som velvillig til å få gjort tiltak i fjæra, men legger til at kommunen og grunneier må bli enige om pris før noe kan gjøres. Årsaken er regler som gjør at kommunen ikke kan gjøre investeringer på grunn de ikke eier.

I et brev til kommunen skriver imidlertid Huseby at han mener det holder at partene skriver en tiltredelseserklæring som innebærer tillatelse til å starte arbeidet – selv om pris ikke er avklart.

ST 10.1.2007

<FOTO 146.0 mm,219.4 mm,113259-tangen 014,1,0.0 mm,0.0 mm,60.4 %,SHV>

Sjøen vasker ut grunnen foran husene til borettslaget. Oppe på kanten står avdelingsingeniør Idar Nebelung fra Skaun kommune, distriktsingeniør Joar Skauge fra NVE og leder Kjell Halvorsen i Skaun boligbyggelag.

<FOTO 95.8 mm,63.5 mm,113249-tangen 003,1,0.0 mm,0.0 mm,26.4 %,SHV>

Distriktsingeniør Joar Skauge fra NVE (t.v.) og leder Kjell Halvorsen i Skaun boligbyggelag diskuterer forholdene i fjæra ved Tangen borettslag.

Tangen borettslag i Buvika:

Sjøen spiser av plena

I påvente av ny forbygning mot sjøen foran Tangen og videre bortover stranda i retning Øysand, jafser sjøen jevnt og trutt i seg biter av borettslagets plen.

Svein Arild Sletteng

svein.sletteng@avisa-st.no<QM>905 22 107

Noen akutt risiko for at sjøen skal grave seg helt inn til husveggene og sette selve bygningene i fare, er det imidlertid ikke. Det er konklusjonen etter at distriktsingeniør Joar Skauge fra Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) så nærmere på området i går.

– Det ser ut som det ligger fyllmasser ut over den eksisterende forbygningen mot sjøen, sier Skauge.

Disse jordmassene ligger naturlig nok utsatt til. Men i første omgang er det ytterste del av plena på sjøsiden av Tangen som blir bølgenes rov. Skal vannet grave seg inn til husene, må det ifølge Skauge ekstremforhold til.

Fylling og sti

Ingen er imidlertid uenige om behovet for bedre sikring mot sjøen i fjæra i Buvika. Spørsmålet er når det skal gjøres. Sist ST skrev om saken var i midten av november 2005. Da slo kommunen fast at vannet vasker ut grunnen og tærer på steinfyllinga.

Leder Anne Irene Ulfsnes ved Teknisk kontor fortalte da at kommunen hadde planer om ei ny steinfylling hele veien fra Vigda til sandstranda, kombinert med en tursti så folk kan ferdes langs sjøkanten. Prisoverslaget var fem millioner, og kommunen hadde bare råd til 1,5 millioner selv. Dermed var det nødvendig å få eksterne midler fra for eksempel naturskadefondet.

Bekymret

Der står på mange måter saken fortsatt. Prosjektet med ny forbygning og tursti i fjæra ligger nå inne i økonomiplanen med fem millioner i 2009.

Utfordringen er ikke bare å skaffe penger.

– Kommunen må bli enig med grunneieren i fjæra om prisen på arealet. Det er ikke enighet ennå. Vi må få ferdig reguleringsplanen for området og vi må bli enig med fylkesmannens miljøvernavdeling om utfyllingen i fjæra, sier Laugsand.

Leder Kjell Halvorsen i Skaun boligbyggelag er bekymret for utvaskingen bak husene på Tangen, og ønsker fortgang i saken. Morten Evjen, som er daglig leder for både Orkdal og Skaun boligbyggelag, skal ha et møte med kommuneledelsen i Skaun senere denne måneden. Da kan det bli avgjort om det er behov for noen strakstiltak.

Skisse 2.

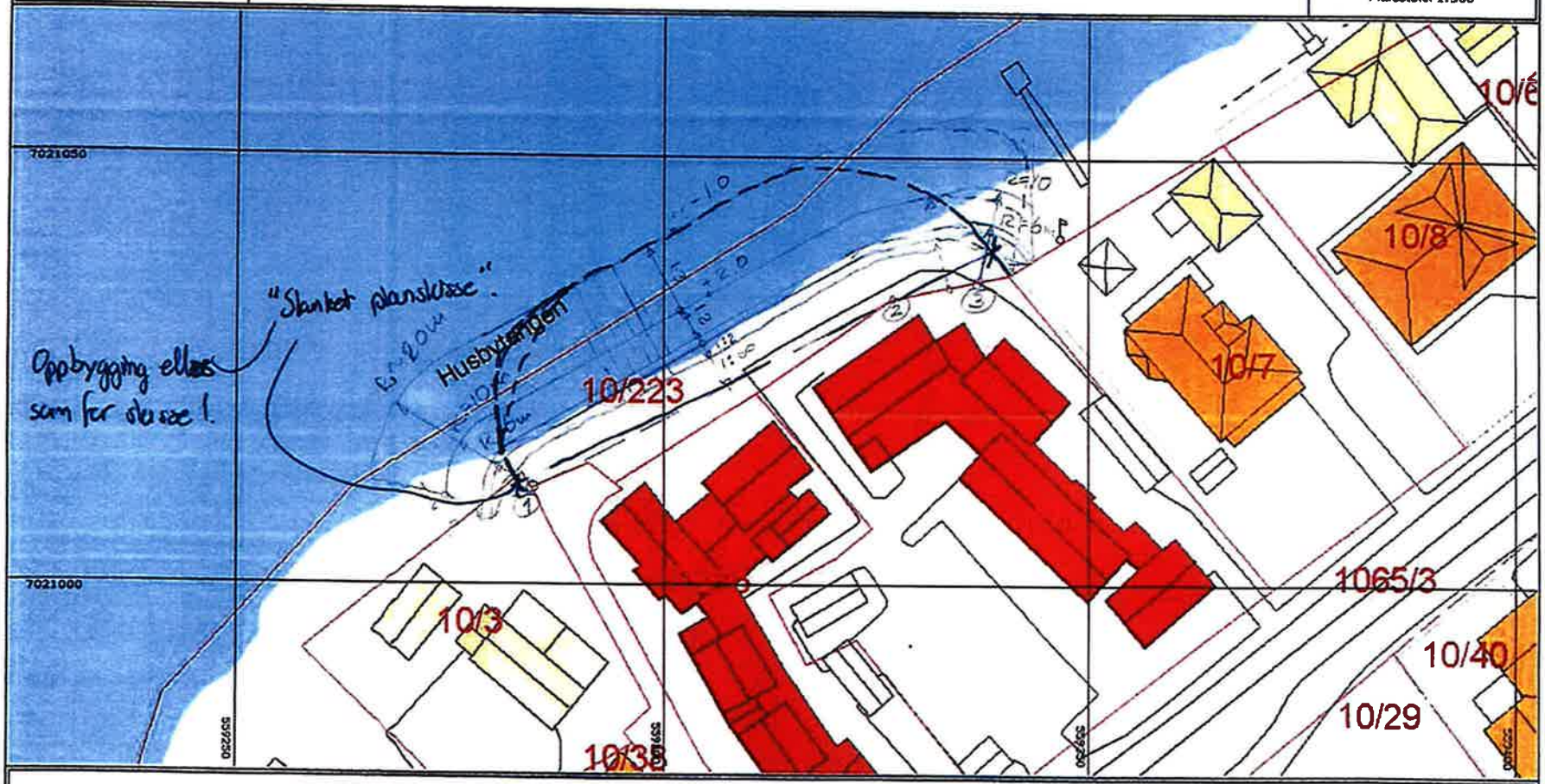
SITUASJONSKART

Eiendom:	Gnr: 10	Bnr: 4	Fnr: 0	Snr: 0
	Adresse:			
Hj.haver/Fester:				

SKAUN KOMMUNE

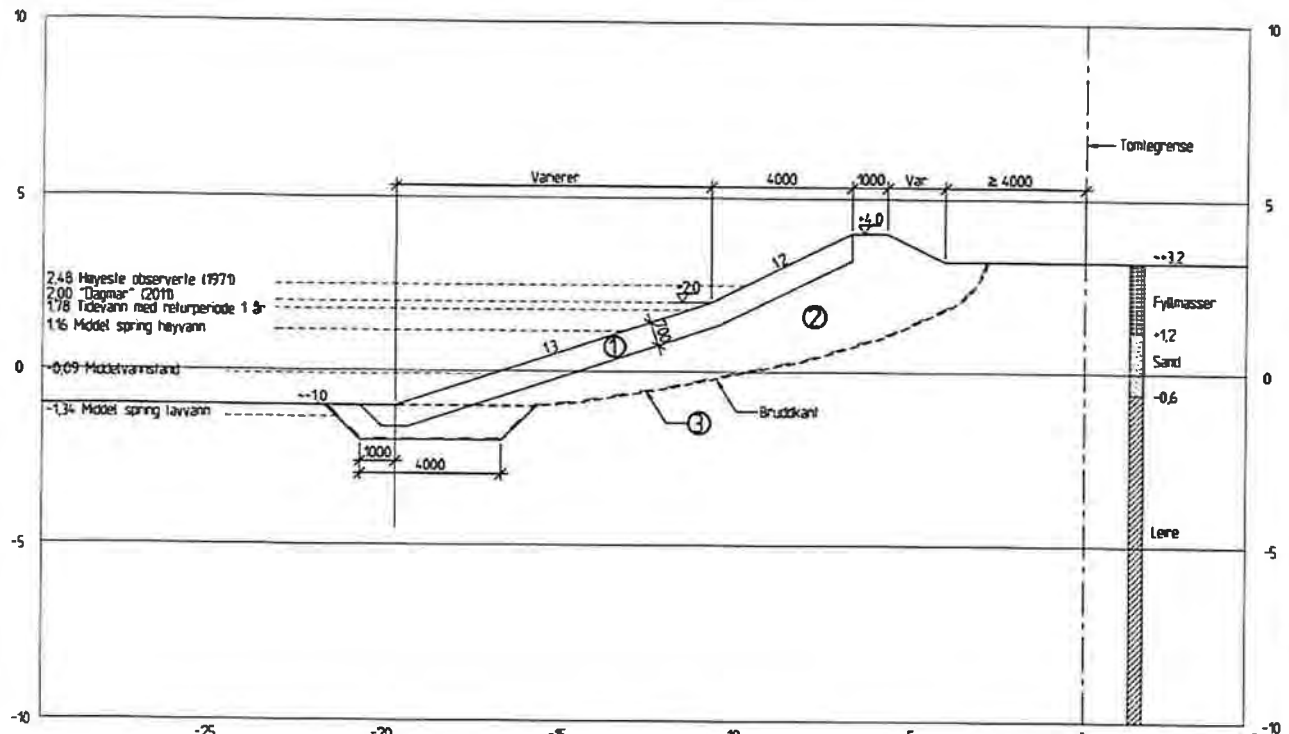
Dato: 21/5-2012 Sign:

Målestokk 1:500



Det tas forbehold om at det kan forekomme feil på kartet, bla. gjelder dette eiendomsgrenser, ledninger/kabler, kummer m.m. som i forbindelse med prosjektering/anleggsarbeid må undersøkes nærmere.

Saksdok. 1.4



FORKLARINGER:

① Dekningsstein
② Sams sprengstein d=0-300 mm
③ Fiberduk klasse 3

Runar
Kan du skrive inn dine kommentarer slik at vi får rettet opp tegningen i dag?
Spesifikasjonen på dekningssteinen skal være d=400 til 700 mm (siktediameter). Det svarer til steinvekt mellom 100 og 500 kg

TOBB

HUSEBYTANGEN BUVIKA
STRANDFORSTEKNING
FYLLINGSPROFIL

1100

NGI

NGI
Sognsveien 72 - PO Box 3930 Ullevål Stadion
NO-0806 Oslo, Norway
T: (+47) 22 02 30 00 F: (+47) 22 23 04 48
www.ngi.no

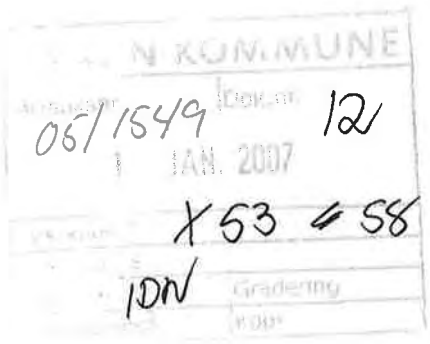
Dato 03.05.2012

Saksdok. 1.5

NORGES GEOTEKNISKE INSTITUTT
NORWEGIAN GEOTECHNICAL INSTITUTE

Skaun kommune
v/Idar Nebelung
Rådhuset

7353 BØRSA



Oslo, 10. januar 2006
TVa/OG

20061169 Husbytangen, Buvika

Bakgrunn

Vi viser til telefonsamtale 5. januar 2007 med Idar Nebelung avgående stabiliteten av Husbytangen i Buvika og når en eventuell forsterkning bør komme på plass. Det er i vinter observert tiltagende erosjon i fyllingsfronten utenfor eldreboligene.

NGI har i et Teknisk Notat datert 18. august 2006 gitt en vurdering av stabiliteten av strandområdet på Husbytangen. I notatet er det gitt en anbefaling om forsterkning av strandsonen fra Vigdas utløp og ca 400 m østover. Vi har i notatet ikke gitt anbefalinger med hensyn til når forsterkning bør komme på plass.

Nødvendighet av forsterkning

Grunnvannserosjon er den primære årsak til setninger og glidninger i strandsonen. Tidevannet, flo og fjære, vasker ut sand gjennom dekningslaget av stein. Dette er en prosess som "spiser" noen desimeter av stranda hvert år. Samtidig får man setninger innover på flaten bak strandsonen.

Større endringer kan skje ved bølgeerosjon i tidevannsbeltet. En kraftig storm, som for eksempel høststormen i 1971, kan erodere mer enn en meter i tidevannsonen. Så lenge det er god avstand fra strandsonen til nærmeste bebyggelse er det derfor ikke noen umiddelbar fare for at erosjonen skal skade bebyggelsen. Den bølgeerosjonen som er observert i vinter omfatter ikke dekningsteinen, men bare finkornig jord som ligger over dekningssteinen. Dekningssteinen er stabil for den bølgepåkjenning som utfyllingen hittil har vært utsatt for.

Postal address: P.O. Box 3930 Ullevaal Stadion, N-0806 OSLO, NORWAY
Street address: Sognsveien 72, OSLO
Internet: http://www.ngi.no
Telephone: (+47) 22 02 30 00
Telefax: (+47) 22 23 04 48
e-mail: ngi@ngi.no
IBAN: NO26 5096 0501 281
Bank account: 5096 05 01281
Business No. 958 254 318 MVA

BS EN ISO 9001, Certified by BSI, Registration No. FS 32989
Skj. 047

Stabiliteten av strandsonen mot dype utglidninger er tilfredsstillende uten forsterkning. Det er i notatet vist beregninger både for dagen situasjon og med en forsterkning. Det er derfor ikke noen grunn til at standsonen skal forsterkes umiddelbart avhensyn til faren for dype utglidninger.

Fremdriftplan for arbeidet med forsterkning

NGI kan ikke se at det er behov for strakstiltak med forsterkning av strandsonen ved Husbytangen. Så lenge avstanden fra kanten av skråningen (på ca kote 3.0) til nærmeste bolighus er minst 3.0 m er det ingen fare for skade på bygninger. Dette gjelder både grunnvannserosjon og dype utglidninger. Videre er det en forutsetning at størrelsen på dekningssteinen er stor nok til å motstå bølgeerosjon.

Vi vil på den annen side anbefale at man fullfører arbeidet med en reguleringsplan for området og at en plan for forsterkning av strandsonen innarbeides i denne. Når reguleringsplanen er stadfestet, kan så arbeidet utføres etter vanlige regler for bygging i strandsonen.

Med vennlig hilsen
for NORGES GEOTEKNISKE INSTITUTT

Tore Valstad
Teknisk rådgiver

Saksdok. 1.5 S

NORGES GEOTEKNISKE INSTITUTT
NORWEGIAN GEOTECHNICAL INSTITUTE

Skaun kommune
v/Idar Nebelung
Rådhuset

7353 BØRSA

Oslo, 10. januar 2006
TVa

UTKAST

20061169 Husbytangen, Buvika

Bakgrunn

Vi viser til telefonsamtale 5. januar 2007 med Idar Nebelung avgående stabiliteten av Husbytangen i Buvika og på hvilken eventuell forsterkning bør komme på plass. Det er i vinter observert tiltagende erosjon i fyllingsfronten utenfor eldreboligene.

NGI har i et Teknisk Notat datert 18. august 2006 gitt en vurdering av stabiliteten av strandområdet på Husbytangen. I notatet er det gitt en anbefaling om forsterkning av strandsonen fra Viggjas utløp og ca 400 m østover. Vi har i notatet ikke gitt anbefalinger med hensyn til hvor forsterkning bør komme på plass.

Nødvendighet av forsterkning

Grunnvannserosjon er den primære årsak til setninger og glidninger i strandsonen. Tidevannet, flo og fjære, vasker ut sand gjennom dekningslaget av stein. Dette er en prosess som "spiser" noen desimeter av stranda hvert år. Samtidig får man setninger innover på flaten bak strandsonen.

Større endringer kan skje ved bølgeerosjon i tidevannsbeltet. En kraftig storm, som for eksempel høststormen i 1971, kan erodere mer enn en meter i tidevannsonen. Så lenge det er god avstand fra strandsonen til nærmeste bebyggelse er det derfor ikke noen umiddelbar fare for at erosjonen skal skade bebyggelsen. Den bølgeerosjonen som er observert i vinter omfatter ikke dekningsteinen, men bare finkornig jord som ligger over dekningssteinen. Dekningssteinen er stabil for den bølgepåkjenning som utfyllingen hittil har være utsatt for.

Postal address: P.O. Box 3930 Ullevaal Stadion, N-0806 OSLO, NORWAY
Street address: Sognsveien 72, OSLO
Internet: http://www.ngi.no
Telephone: (+47) 22 02 30 00
Telefax: (+47) 22 23 04 48
e-mail: ngi@ngi.no
IBAN: NO26 5096 0501 281
Bank account: 5096 05 01281
Business No. 958 254 318 MVA

BS EN ISO 9001, Certified by BSI, Registration No. FS 32989
Skj. 047

Stabiliteten av strandsonen mot dype utglidninger er tilfredsstillene uten forsterkning. Det er i notatet vist beregninger både for dagen situasjon og med en forsterkning. Det er derfor ikke noen grunn til at standsonen skal forsterkes umiddelbart avhensyn til faren for dype utglidninger.

Fremdriftplan for arbeidet med forsterkning

NGI kan ikke se at det er behov for strakstiltak med forsterkning av strandsonen ved Husbytangen. Så lenge avstanden fra kanten av skråningen (på ca kote 3.0) til nærmeste bolighus er minst 6.0 m er det ingen fare for skade. Dette gjelder både erosjon og dype utglidninger.

Vi vil på den annen side anbefale at man fullfører arbeidet med en reguleringsplan for området og at en plan for forsterkning av strandsonen innarbeides i denne. Når reguleringsplanen er stadfestet kan så arbeidet utføres etter vanlige regler for bygging i strandsonen.

Med vennlig hilsen
for NORGES GEOTEKNISKE INSTITUTT

Tore Valstad
Teknisk rådgiver

UTKAST

Arkivsaksnr.:12/2159

SAKEN GJELDER:
BUDSJETTJUSTERING DIVERSE TILTAK 2012.

RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK:

Skaun kommunestyre vedtar følgende budsjettendringer:

	Budsjett 2012	**Nytt budsjett**	**Endring**	**Redusert bruk disp.fond**
Planlegging Børsa skole	2.400.000	680.000	-1.780.000	1.780.000
Grunnundersøkelser Børsa	300.000	40.000	-260.000	260.000
Reguleringsplan Fv 802	600.000	570.000	-30.000	30.000
Reguleringsplan Ølsholm friluftsområde	200.000	30.000	-170.000	170.000
Reg.plan Møllebakken m/grunnundersøkelser/støyberegninger	300.000	130.000	-170.000	170.000

SAKSDOKUMENTER:

SAKSFRAMLEGG:

Noen tiltak i budsjettet for 2012 blir ikke ferdige i år, og gjennomføringen av disse tiltakene må forskyves til neste år. De tiltakene det gjelder framgår av tabellen under. Beløpene for 2013 er iht. formannskapets budsjettinnstilling fra møtet 23.11.12.

Forskyving av gjennomføringa betinger budsjettjustering av disse tiltakene i budsjettet for 2012.

De tiltakene det gjelder er:

Tiltak	**Budsjett 2012**	**Overført 2013**	**Nytt budsjett 2012**
Planlegging Børsa skole	2.400.000	1.780.000	620.000
Grunnundersøkelser Børsa	300.000	260.000	40.000
Reguleringsplan Fv 802	600.000	30.000	570.000
Reguleringsplan Ølsholm friluftsområde	200.000	170.000	30.000
Reg.plan Møllebakken m/grunnundersøkelser/støyberegninger	300.000	130.000	170.000

Bevilgninga til planlegging Børsa skole ble medtatt i opprinnelig budsjett for 2012. De andre tiltakene fikk sin bevilgning ved disponering av overskuddet for 2011.

Bevilgningen til Reg.plan Fv. 802 skjedde i to omganger, kr. 400.000 i forbindelse med

disponering av overskudd for 2011, og kr. 200.000 som ei tilleggsbevilgning ved økonomirapport 2/12. Dekning av denne tilleggsbevilgningen ble gjort ved økning av rammetilskuddet.

Dekning av nytt budsjett for 2012:

Tiltak	**Disposisjonsfond**	**Rammetilskudd**
Planlegging Børsa skole	620.000	
Grunnundersøkelser Børsa	40.000	0
Reguleringsplan Fv 802	370.000	200.000
Reguleringsplan Ølsholm friluftsområde	30.000	0
Reg.plan Møllebakken m/grunnundersøkelser/støyberegninger	170.000	0

ØKONOMISK VURDERING:
Denne saken gir ingen økonomiske konsekvenser i seg selv. Bruk av disposisjonsfondene vil bli mindre i år, men det samme når en ser årene 2012 og 2013 under ett.

BEHANDLING OG VEDTAK FOR SAKSNR. 41/12 I Formannskapet 23.11.2012:

BEHANDLING:

Følgende omforente forslag ble lagt fram:
"Kommunens vedtatte økonomireglement (sist revidert 5.5.2010) kapittel 7.6 endres i tråd med dette" tas ut.

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

Det omforente forslaget ble enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Kommunestyret vedtar endringer og endelig investeringsbudsjett i tråd med vedlagte skjema 2A og 2B.

Skjema 2 A: Investeringsbudsjettet		Opprinnelig budsjett	Revidert budsjett ØR1	Revidert budsjett ØR2	Revidering K-styre 13.12
	Investeringer i anleggsmidler	58 785 000	70 628 000	35 716 000	35 898 000
	Utlån og forskutteringer	708 000	708 000	708 000	788 000
	Avdrag på lån	0	0	0	0
	Avsetninger	0	0	0	0
	Årets finansieringsbehov	**59 493 000**	**71 336 000**	**36 424 000**	**36 686 000**
	Bruk av lånemidler	-46 550 000	-53 310 000	-25 348 000	-25 348 000
	Inntekter fra salg av anleggsmidler	0	0	0	0
	Tilskudd til investeringer	-2 135 000	-3 870 000	-3 870 000	-4 052 000
	Mottatte avdrag på utlån og refusjoner	0	0	0	0
	Andre inntekter	0	0	0	0
	Sum ekstern finansiering	**-48 685 000**	**-57 180 000**	**-29 218 000**	**-29 400 000**
	Overført fra driftsregnskapet	-3 900 000	-3 900 000	-950 000	-950 000
	Bruk av avsetninger	-6 908 000	-10 256 000	-6 256 000	-6 336 000
	Sum finansiering	**-59 493 000**	**-71 336 000**	**-36 424 000**	**-36 686 000**
	Udekket/udisponert	**0**	**0**	**0**	**0**

Skjema 2 B: Fordeling av investeringer på anleggsmidler		Opprinnelig budsjett	Revidert budsjett ØR1	Revidert budsjett ØR2	Revidering K-styre 13.12
033	IKT INVESTERINGER FELLES 2012	2 900 000	2 900 000	3 000 000	3 000 000
034	IKT INVESTERINGER SKOLENE 2012	900 000	900 000	1 000 000	1 000 000
069	ERVERV AV TOMT BØRSA SKOLE	0	3 268 000	3 318 000	3 318 000
095	ØLSHOLMEN FRILUFTSOMRÅDE	0	1 500 000	1 500 000	1 500 000
135	KJØP AV BOLIGER	5 135 000	5 135 000	5 135 000	5 135 000
227	OMBYGG. DAGTILBUD DEMENTE	0	0	0	300 000
336	BØRSA SKOLE, SKOLEPAVILJONG	0	0	29 000	29 000
360	VENN OPPV.SENTER, NÆRMILJØANLEGG	0	315 000	350 000	350 000
437	NY BARNEHAGE I BUVIKA	20 000 000	20 000 000	0	0
438	PAVILJONG BØRSA BARNEHAGE	0	368 000	368 000	368 000
439	PAVILJONG OTERHAUGEN BARNEHAGE	0	160 000	170 000	170 000
631	LEDNING GAMMELGARDEN-E39	350 000	350 000	350 000	350 000
636	LEDN.TILKNYTN. SKJETNE VASSVERK	0	0	170 000	170 000
640	TILRETTEL. PERS. MALMSJØEN	400 000	400 000	550 000	650 000
642	UTSK. ASBESTL. BREKKA	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000
643	UTSK. ASBESTL. BUVIK S. - BREKKA	600 000	600 000	600 000	600 000
713	RENSEANLEGG ELISTRANDA	750 000	750 000	750 000	750 000
719	RENSEANLEGG I BUVIKA	750 000	750 000	750 000	750 000
720	OMLEGG.LEDN.NETT-BUVIKA	2 000 000	5 089 000	4 500 000	4 500 000
723	OPPRYDDING I BREKKA	3 000 000	3 000 000	3 000 000	2 782 000
727	KLOAKKERING ØLSHOLM/LYKKJNESET	2 000 000	4 567 000	2 000 000	2 000 000
732	VENN RENSEANLEGG REHAB.	5 850 000	5 850 000	5 500 000	5 500 000
823	NY HOVEDADKOMST BUVIK SKOLE	11 500 000	11 500 000	0	0
831	ASFALTERING FREDLYVEIEN	1 650 000	1 650 000	1 100 000	1 100 000
834	VEGLYSSTYRING	0	576 000	576 000	576 000
	Sum investeringer anleggsmidler	**58 785 000**	**70 628 000**	**35 716 000**	**35 898 000**

Kommunestyret vedtar følgende finansieringsrekkefølge ved regnskapsavslutningen:

1. Årets investeringsinntekter (tilskudd og salg av anleggsmidler m.m.)
2. Bruk av bundet investeringsfond
3. Overføring fra driftsregnskapet til investeringsregnskapet
4. Bruk av lånemidler
5. Bruk av ubundet investeringsfond
6. Bruk av disposisjonsfond direkte i investeringsregnskapet

Arkivsaksnr.:12/2087

SAKEN GJELDER:
ENDRING AV INVESTERINGSBUDSJETTET FOR 2012

RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK/INNSTILLING:

Kommunestyret vedtar endringer og endelig investeringsbudsjett i tråd med vedlagte skjema 2A og 2B.

Skjema 2 A: Investeringsbudsjettet		Opprinnelig budsjett	Revidert budsjett ØR1	Revidert budsjett ØR2	Revidering K-styre 13.12
	Investeringer i anleggsmidler	58 785 000	70 628 000	35 716 000	35 898 000
	Utlån og forskutteringer	708 000	708 000	708 000	788 000
	Avdrag på lån	0	0	0	0
	Avsetninger	0	0	0	0
	Årets finansieringsbehov	**59 493 000**	**71 336 000**	**36 424 000**	**36 686 000**
	Bruk av lånemidler	-46 550 000	-53 310 000	-25 348 000	-25 348 000
	Inntekter fra salg av anleggsmidler	0	0	0	0
	Tilskudd til investeringer	-2 135 000	-3 870 000	-3 870 000	-4 052 000
	Mottatte avdrag på utlån og refusjoner	0	0	0	0
	Andre inntekter	0	0	0	0
	Sum ekstern finansiering	**-48 685 000**	**-57 180 000**	**-29 218 000**	**-29 400 000**
	Overført fra driftsregnskapet	-3 900 000	-3 900 000	-950 000	-950 000
	Bruk av avsetninger	-6 908 000	-10 256 000	-6 256 000	-6 336 000
	Sum finansiering	**-59 493 000**	**-71 336 000**	**-36 424 000**	**-36 686 000**
	Udekket/udisponert	**0**	**0**	**0**	**0**

Skjema 2 B: Fordeling av investeringer på anleggsmidler		Opprinnelig budsjett	Revidert budsjett ØR1	Revidert budsjett ØR2	Revidering K-styre 13.12
033	IKT INVESTERINGER FELLES 2012	2 900 000	2 900 000	3 000 000	3 000 000
034	IKT INVESTERINGER SKOLENE 2012	900 000	900 000	1 000 000	1 000 000
069	ERVERV AV TOMT BØRSA SKOLE	0	3 268 000	3 318 000	3 318 000
095	ØLSHOLMEN FRILUFTSOMRÅDE	0	1 500 000	1 500 000	1 500 000
135	KJØP AV BOLIGER	5 135 000	5 135 000	5 135 000	5 135 000
227	OMBYGG. DAGTILBUD DEMENTE	0	0	0	300 000
336	BØRSA SKOLE, SKOLEPAVILJONG	0	0	29 000	29 000
360	VENN OPPV.SENTER, NÆRMILJØANLEGG	0	315 000	350 000	350 000
437	NY BARNEHAGE I BUVIKA	20 000 000	20 000 000	0	0
438	PAVILJONG BØRSA BARNEHAGE	0	368 000	368 000	368 000
439	PAVILJONG OTERHAUGEN BARNEHAGE	0	160 000	170 000	170 000
631	LEDNING GAMMELGARDEN-E39	350 000	350 000	350 000	350 000
636	LEDN.TILKNYTN. SKJETNE VASSVERK	0	0	170 000	170 000
640	TILRETTEL. PERS. MALMSJØEN	400 000	400 000	550 000	650 000
642	UTSK. ASBESTL. BREKKA	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000
643	UTSK. ASBESTL. BUVIK S. - BREKKA	600 000	600 000	600 000	600 000
713	RENSEANLEGG ELISTRANDA	750 000	750 000	750 000	750 000
719	RENSEANLEGG I BUVIKA	750 000	750 000	750 000	750 000
720	OMLEGG.LEDN.NETT-BUVIKA	2 000 000	5 089 000	4 500 000	4 500 000
723	OPPRYDDING I BREKKA	3 000 000	3 000 000	3 000 000	2 782 000
727	KLOAKKERING ØLSHOLM/LYKKJNESET	2 000 000	4 567 000	2 000 000	2 000 000
732	VENN RENSEANLEGG REHAB.	5 850 000	5 850 000	5 500 000	5 500 000
823	NY HOVEDADKOMST BUVIK SKOLE	11 500 000	11 500 000	0	0
831	ASFALTERING FREDLYVEIEN	1 650 000	1 650 000	1 100 000	1 100 000
834	VEGLYSSTYRING	0	576 000	576 000	576 000
	Sum investeringer anleggsmidler	**58 785 000**	**70 628 000**	**35 716 000**	**35 898 000**

Kommunestyret vedtar følgende finansieringsrekkefølge ved regnskapsavslutningen:

1. Årets investeringsinntekter (tilskudd og salg av anleggsmidler m.m.)
2. Bruk av bundet investeringsfond
3. Overføring fra driftsregnskapet til investeringsregnskapet
4. Bruk av lånemidler
5. Bruk av ubundet investeringsfond
6. Bruk av disposisjonsfond direkte i investeringsregnskapet

Kommunens vedtatte økonomireglement (sist revidert 5.5.2010) kapittel 7.6 endres i tråd med dette.

SAKSDOKUMENTER:

SAKSFRAMLEGG:

Kommunestyret inviteres med dette til å gjøre nødvendige vedtak på budsjettendringer og

finansiering av investeringsbudsjettet for 2012.

Investeringer i anleggsmidler

Forslag til endringer i investeringsbudsjettet gjelder følgende prosjekt:

002 Egenkapitalinnskudd KLP
Kravet fra KLP om egenkapitalinnskudd er 80 000 kroner høyere enn budsjettert. Dette er midler som vi må betale inn som eiere av selskapet. Merutgiften foreslås finansiert med bruk av disposisjonsfondet, i likhet med opprinnelig finansiering.

227 Ombygging dagtilbud demente
Dette var opprinnelig tenkt som et driftstiltak, og må ses i sammenheng med forutsatt innsparing på Rossvollheimen. Omfanget av prosjektet er større enn tidligere forventet, noe som gjør at dette må defineres som et investeringsprosjekt. Totale kostnader antas å bli rundt 300 000 kroner. Helsedirektoratet har gitt et tilskudd på 182 000 kroner til tiltaket. Det resterende, 118 000 kroner foreslås finansiert ved å omdisponere tilsvarende midler fra prosjekt 723 Opprydding i Brekka.

640 Tilrettelegging personale Malmsjøen
Prosjektet blir dyrere enn forventet. Totale kostnader forventes å bli 650 000 kroner, noe som er 100 000 kroner mer enn tidligere bevilget. Merkostnaden foreslås finansiert ved å omdisponere tilsvarende midler fra prosjekt 723 Opprydding i Brekka.

Finansiering av investeringsregnskapet
Kommunal- og regionaldepartementet ga i oktober 2011 ut en ny veileder angående budsjettering av investeringer og avslutning av investeringsregnskapet. Hovedregelen her er at, med unntak av øremerkede midler, er alle midler i investeringsregnskapet å betrakte som frie midler til felles finansiering av investeringsregnskapet. Dette betyr blant annet at det ikke lengre er nødvendig å knytte lånemidler til konkrete prosjekter. Ved regnskapsavslutningen skal alle vedtatte investeringsprosjekter finansieres. Av praktiske årsaker vil det være en fordel for rådmannen å ha klare kjøreregler for bruken av de ulike finansieringskildene til investeringsregnskapet. Rådmannen vil derfor foreslå at følgende finansieringsrekkefølge benyttes ved regnskapsavslutningen:

7. Årets investeringsinntekter (tilskudd og salg av anleggsmidler m.m.)
8. Bruk av bundet investeringsfond
9. Overføring fra driftsregnskapet til investeringsregnskapet
10. Bruk av lånemidler
11. Bruk av ubundet investeringsfond
12. Bruk av disposisjonsfond direkte i investeringsregnskapet

Kommunens vedtatte økonomireglement (sist revidert 5.5.2010) kapittel 7.6 endres i tråd med dette.

BEHANDLING OG VEDTAK FOR SAKSNR. 40/12 I Formannskapet 23.11.2012:

BEHANDLING:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

Rådmannens utredning tas til orientering.

Arkivsaksnr.:12/1544

SAKEN GJELDER:
MULIG EFFEKTIVISERING AV EIENDOMSDRIFT OG RENHOLD

RÅDMANNENS FORSLAG TIL VEDTAK/INNSTILLING:
Rådmannens utredning tas til orientering.

SAKSDOKUMENTER:
1. NHO-rapport – mer velferd for pengene i Skaun kommune
2. Renholdsutgifter 2009 (ikke vedlagt)
3. Vaktmesterutgifter 2009 (ikke vedlagt)

SAKSFRAMLEGG:

I budsjettvedtaket for 2012 ble bl.a. følgende budsjettmerknad vedtatt:

Kommunestyret ber Rådmannen utrede en mulig effektivisering av eiendomsdrift og renhold med bakgrunn i rapporten fra NHO-Service "Mer velferd for pengene i Skaun Kommune".

Målet med rapporten fra NHO Service er å spre kunnskap og vise muligheter for ulike alternativer i kommunal tjenesteproduksjon. Dette gjøres ved å illustrere hvilke ressurser som kan frigjøres ved å følge det som NHO Service betegner som "best praksis" på fire sentrale områder; sykehjem, hjemmehjelp, renhold og drift av kommunale formålsbygg. Beste praksis tar utgangspunkt i kostnadsnivået i de mest ressurseffektive kommunene og prisnivået hos private leverandører slik det fremgår fra anbudsprosesser.

Eiendomsdrift og renhold gjelder kommunens formålsbygg som er: Administrasjonsbygg, barnehager, skoler, institusjonslokaler innenfor pleie og omsorg, kommunale idrettsbygg og kulturbygg. Areal formålsbygg i Skaun er 33597 m² (innrapportert til Kostra i 2009).

Rapporten konkluderer med ei innsparing som tilsvarer ca. 10 årsverk på renhold og ca. 15 årsverk på drift og vedlikehold (eiendomsdrift). Rapporten er basert på kostnadsnivået i 2009.

RENHOLD.
Rapporten fra NHO Service anslår Skauns kommunes kostnader til renhold av formålsbygg til 9,0 mill. kr eller 275 kroner per kvadratmeter. Beste praksis er her beregnet til 5,5 mill. kr, noe som tilsvarer 170 kroner per kvadratmeter. Tallene for Skaun kommune er beregnet på bakgrunn av kjente renholdskostnader i noen mindre kommuner og i noen større kommuner. Hvilke kommuner som er med i beregningsgrunnlaget er ikke nevnt. Tallene for beste praksis er beregnet med bakgrunn i kjente tall fra ulike renholdsanbud til kommuner innhentet fra NHO Services medlemsbedrifter.

Faktiske regnskapstall for Skaun kommune i 2009 viser at våre kostnader til renhold var i underkant av 7,2 mill. kr, altså 1,8 mill. kr lavere enn anslaget til NHO Service. Dette utgjør ca 214 kroner per kvadratmeter.

I 2011 begynte vi å praktisere renhold etter INSTA 800. Selv om renholdsarealet økte

(paviljong Børsa skole, Skaunhallen og paviljong Oterhaugen) ble de totale renholdskostnadene redusert med ca. 0,6 mill. i 2009-kroner (lønnsvekst beregnet av KS er fratrukket). Tar en med arealutvidelsen så blir kvadratmeterprisen ca. 190 kroner.

Dersom det innenfor dagens organisering av renholdet skal effektiviseres ned til "beste praksis" så må vi redusere renholdsstandarden ytterligere, eller bevist ansette ufaglærte ved nyansettelser.

EIENDOMSDRIFT.
Rapporten fra NHO Service anslår Skauns kommunes kostnader til drift og vedlikehold av formålsbygg til 29,0 mill. kr. Beste praksis er her beregnet til 22,0 mill. kr.

I rapporten er følgende tjenester / områder tatt med i beregningen av kostnadene til drift og vedlikehold for Skaun kommune:

	Antatt kostnad pr. m²
1. Resepsjonstjenester / kontorstøtte	30
2. Kantine- og serveringskostnader	22
3. Vaktmestertjenester inkl. hustrykkeri og kopiering	164
4. Øvrig eiendomsdrift inkl. sikkerhetstjenester / vakthold	231
5. Renhold av kommunale gater inkl. brøyting	168
6. Landscaping, dvs. gartnertjenester tilknyttet parker og grøntareal	103
7. Teknisk / praktisk drift av idrettsbaner, ishall osv.	155
• **Totalt pr. m² formålsbygg**	**873**

Tallene er utarbeidet på bakgrunn av analyser en av NHO Services medlemsbedrifter har gjort av en svensk gjennomsnittskommune med 31 000 innbyggere. Ut i fra at en norsk gjennomsnittskommune er betydelig mindre enn en svensk gjennomsnittskommune, er det grunn til å tro at de norske kostnadene per kvadratmeter skal være noe høyere enn det som er oppgitt i tabellen. Dette er ikke hensyntatt/korrigert i rapporten.

Tallene for beste praksis er basert på tall som er oppnådd ved bruk av private aktører som leverandører av tilsvarende tjenester til næringslivet eller offentlig sektor. Til grunn for tallene ligger kjente tall fra enkeltanbud på enkelttjenester i Norge, først og fremst fra anbud til privat sektor. På de områder det ikke finnes norske erfaringstall er det brukt tall fra svenske anbudskonkurranser. Beste praksis gir en kvadratmeterpris til drift og vedlikehold av kommunale formålsbygg på 650 kroner.

Mange av punktene i tabellen over inngår ikke i Skaun kommunes vaktmestertjenester, slik at det er vanskelig å foreta en nøyaktig sammenligning, men følgende estimat kan settes opp:

3. Vaktmestertjenester (eksl. hustrykkeri og kopiering)	100 (antatt)
4. Øvrig eiendomsdrift inkl. sikkerhetstjenester / vakthold	231
6. Landscaping	103
Totalt pr. m² formålsbygg	**434**

De øvrige punktene inngår ikke i våre tjenester bortsett fra litt gaterenhold. I tillegg gis det tilskudd til drift av Skaunhallen.

I regnskapet til Skaun kommune for 2009 er det kostnadsført om lag 10,8 mill. kr i direkte kostnader til drift og vedlikehold av kommunale bygg. Brutt ned på enkeltelement gir dette følgende kvadratmeterpriser:

- Vaktmesterlønn 107
- Energi, forsikring og kommunale avgifter 171
- Øvrige vaktmesterkostnader 44
- **Totalt pr. m² formålsbygg 322**

Selv om tallene over korrigeres for en del indirekte kostnader som intern husleie, andel kontorstøtte, kantine etc, kan det synes vanskelig å oppnå den beregnede besparelsen i rapporten. Våre kostnader til formålet er lavere enn de kostnader som NHO Service oppgir som beste praksis.

Mer velferd for pengene i Skaun kommune

NHO SERVICE

Mer velferd for pengene

Illustrasjon av muligheter for bedre ressursutnyttelse

Sykehjem

Bedre organisering og høy trivsel gir god pleie til flere

Hjemmetjenestene

Med bedre styring og logistikk brukes mer av tiden ansikt-til-ansikt

Renhold

Spesialisering frigjør ressurser til bruk i andre tjenester

Drift og vedlikehold

Effektiv forvaltning, drift og vedlikehold frigjør ressurser til et bedre samlet tjenestetilbud

Målet med ressursanalysen

Målet med denne analysen er å spre kunnskap og vise muligheter for ulike alternativer i kommunal tjenesteproduksjon. Effektiv utnyttelse av knappe ressurser i kommunene tilsier et kontinuerlig fokus på forbedring. Målet må være å oppnå gode tjenester til så mange som mulig. Den demografiske utviklingen og økende forventninger til valgfrihet og tjenestenivå, krever en ressursanvendelse som gjør kommunen bedre rustet til å møte fremtidige utfordringer. Vi må rett og slett øke produktiviteten i kommunal tjenesteproduksjon. Resultatet av økt produktivitet i kommunen er mer velferd for pengene.

Ved sammenligning av kommunene fremgår det store forskjeller mellom hvordan oppgaver knyttet til tjenesteproduksjon løses. Det er selvsagt store forskjeller i størrelsen på driftsenhetene, men det er også betydelig variasjon i kostnadene per produserte tjenesteenhet hos lignende kommuner. Det betyr at mange kommuner har gode muligheter til å lære nye metoder og å forbedre egne rutiner.

Hva er beste praksis?

Denne analysen illustrerer mulige ressurser som kan frigjøres ved å følge det NHO Service betegner som 'beste praksis' på fire helt sentrale kommunale kostnadsområder. Disse er sykehjem, hjemmehjelp, renhold og drift av kommunale formålsbygg. Sammen utgjør kostnadene en stor andel av samlede utgifter i kommunen.

Beste praksis tar utgangspunkt i kostnadsnivået i de mest ressurseffektive kommunene og prisnivået hos private leverandører slik det fremgår fra anbudsprosesser.

Beregningene i dette notatet sammenligner kostnadene ved bruk av private leverandører med kommunalt kostnadsnivå. Beregningene av frigjorte ressurser knyttet til hver av de fire områdene baserer seg på ett eller flere nøkkeltall. Feil eller usikkerhet i disse nøkkeltallene vil påvirke beregningene. Tallene som presenteres i denne analysen har en tilknyttet usikkerhet og bør derfor ikke sees på som en fasit, men som en tydelig indikasjon på konkrete muligheter for å frigjøre ressurser gjennom økt produktivitet. Om anslaget på frigjorte ressurser er høyt bør den enkelte kommune igangsette ytterligere kartlegging av egne

kostnader, se på mulighet for å forbedre egne produksjonsmetoder eller vurdere å innhente tilbud fra eksterne leverandører.

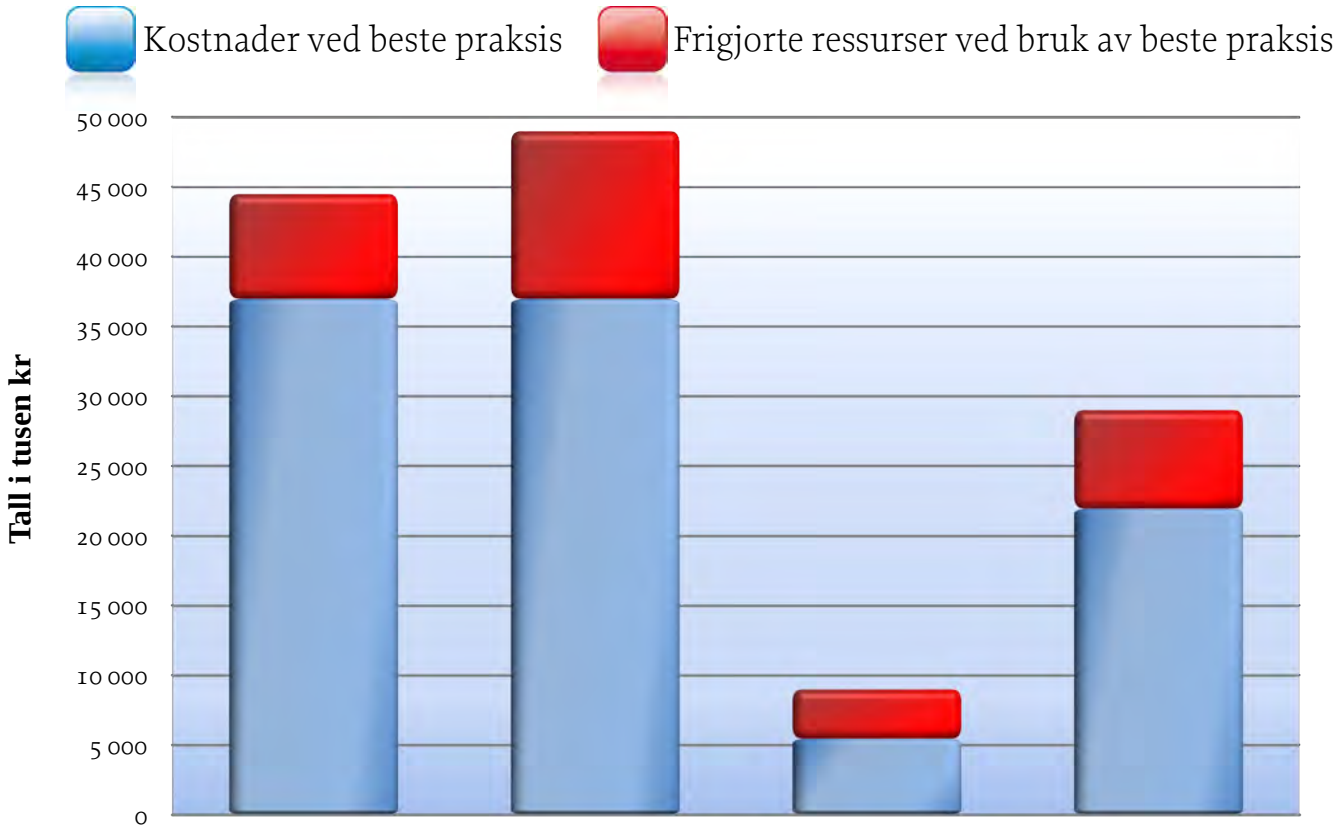
Den nevnte usikkerheten er i første rekke knyttet til kommunale kostnader per vedtakstime for henholdsvis praktisk bistand og hjemmesykepleie. Disse kostnadene opplyses ikke av kommunene og er derfor beregnet av NHO Service. Hvordan beregningen er foretatt fremgår av vedlegget til denne kostnadsanalysen og er tilgjengelig også som regneark for egen bruk. Det samme gjelder kommunale kostnader til renhold og forvaltning, drift og vedlikehold (FDV). Disse kostnadene beregnes ikke i KOSTRA. Imidlertid finnes tall for kommunalt areal på formålsbygg i KOSTRA. Dette arealet er benyttet som grunnlag for beregningen, mens beregningen av kostnadsnivå for kommunale tjenester er beregnet av oss og fremgår som vedlegg til denne kostnadsanalysen.

Hvis du ønsker å lese mer om metoden, kilder og tallgrunnlaget i analysen, kan du lese egen dokumentasjon som ligger som vedlegg til denne kostnadsanalysen.

NHO Service kan også kontaktes om du trenger hjelp til å få gjennomført mer detaljerte analyser.

Oversikt over kommunale kostnader i Skaun

Søylediagrammet viser kommunale kostnader ved bruk av beste praksis i forhold til dagens kostnadsnivå for fire kommunale kostnadsområder.

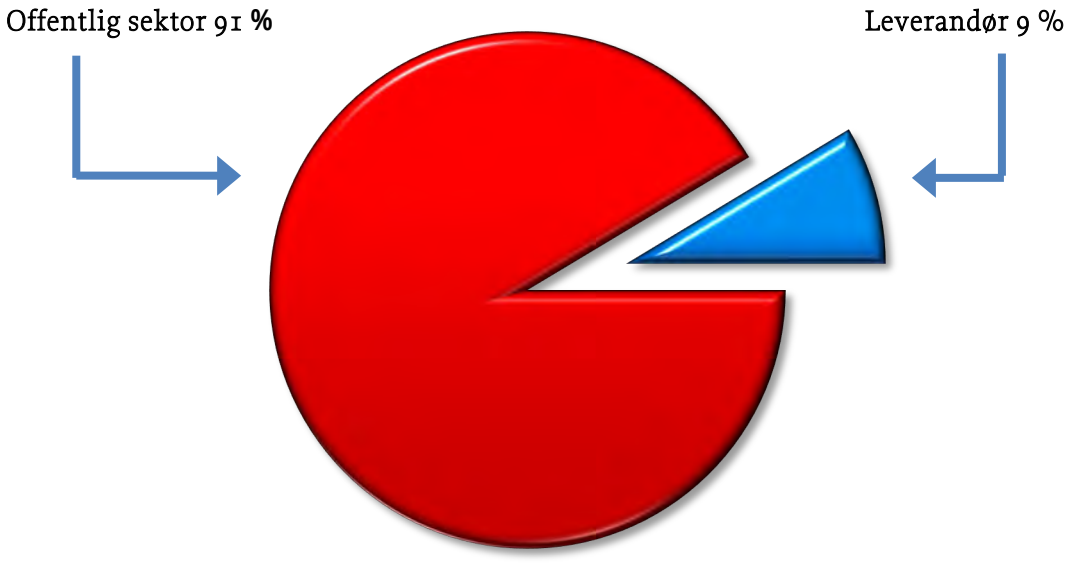


	Sykehjem	Hjemmetjeneste	Renhold	Drift og vedlikehold
Omfang av tjenester	59 plasser	435 mottakere	33597 kvm	33597 kvm
Dagens kostnader	ca 44.5 mill. kr	ca 49 mill. kr	ca 9 mill. kr	ca 29 mill. kr
Kostnad beste praksis	ca 37 mill. kr	ca 37 mill. kr	ca 5.5 mill. kr	ca 22 mill. kr
Frigjort	ca 7.5 mill. kr	ca 12 mill. kr	ca 3.5 mill. kr	ca 7 mill. kr
I prosent	ca 15 %	ca 25 %	ca 40 %	ca 25 %
I enheter	ca 10 plasser	ca 140 mottakere	ca 10 årsverk	ca 15 årsverk

Hvem tjener på 20 % konkurranseutsetting?

Ved konkurranseutsetting av 20 prosent av tjenesteproduksjonen knyttet til de fire omtalte kostnadsområdene frigjøres det en betydelig ressursgevinst. Kommunen får den største delen av de frigjorte ressursene i form av reduserte kostnader. Leverandører som driver effektivt får et overskudd. Staten får en andel av de frigjorte ressursene via skatt på overskudd hos eksterne leverandører.

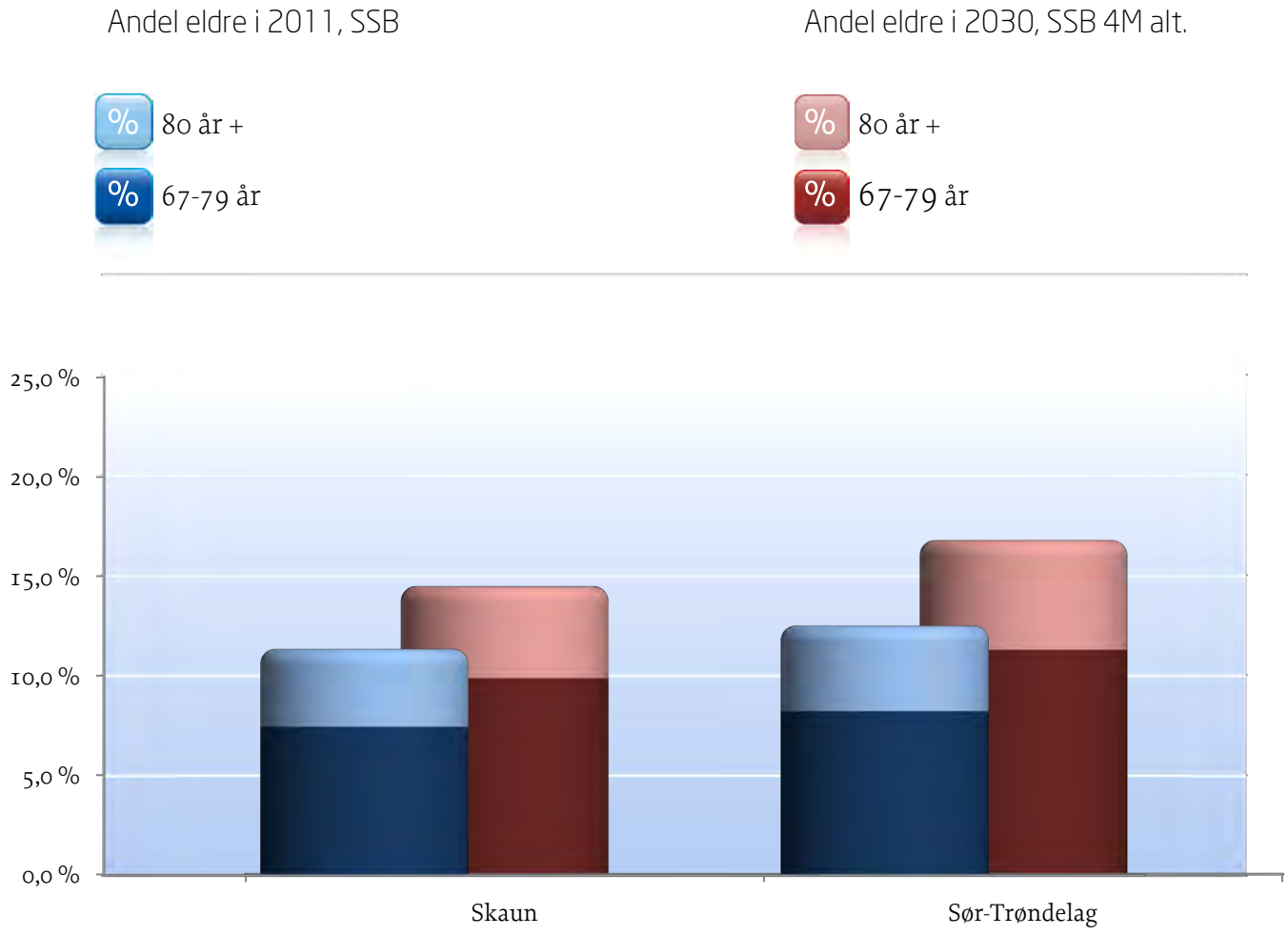
Frivillige eller private leverandører får anslagsvis 9 % av de frigjorte ressursene mens offentlig sektor får 91 %.



Fakta om Skaun kommune

- I Skaun er det ca 6 800 innbyggere.
- Ca 800 innbyggere er over 67 år
- Det er 77 avtalte kommunale årsverk per 1 000 innbyggere.
- Et kommunalt årsverk koster om lag 460 000 kroner.

Søylediagrammet viser andelen eldre i dag og forventet andel i år 2030 for Skaun kommune og Sør-Trøndelag fylke. Tallene her er hentet fra Statistisk sentralbyrå(SSB). Befolkningsfremskrivninger er basert på SSB sine middelalternativer. Kapasitetsbehovet og kommunale kostnader innenfor sykehjem og hjemmehjelp følger i stor grad andelen eldre i befolkningen. Det vil være viktigere for kommuner med høy vekst i andelen eldre å forbedre ressursbruken i egen tjenesteproduksjon. De fleste kommunene har mellom 5 og 10 år på å tilpasse kapasiteten til forventede behov innen pleie- og omsorg. Private og frivillige aktører kan hjelpe kommunal sektor med å oppnå nødvendig kapasitet.



Innovasjon og økt produktivitet for mer velferd

Det er viktig å understreke at kommunen har ansvaret overfor innbyggerne for de kommunale tjenestene uavhengig av hvem som produserer tjenestene.

Denne analysen viser at det er et potensial for kommunen til å utnytte dagens ressurser bedre, uavhengig av hvem som produserer tjenesten.

Vi understreker også at analysen ikke viser muligheter ved privatisering. Privatisering fritar kommunen fra alt ansvar og overlater tilbud og etterspørsel til markedet alene. Denne analysen handler altså om hvordan man kan oppnå økt produktivitet i tjenestene som kommunen finansierer og har ansvar for. Det er her et bedre samspill mellom offentlig og privat sektor i mange tilfeller vil gi det vi mener er beste praksis.

En viktig forutsetning for våre analyser er selvsagt at produktivitetsgevinster ikke er en følge av kvalitetsreduksjoner eller dårligere arbeidsvilkår.

Konkurranse er en sterk drivkraft for innovasjon. Innovasjon handler som kjent om fornyelse og forbedring. Det handler i korthet om et kontinuerlig søkelys på hvordan man kan gjøre ting bedre.

Kvalitetssikring og kontroll med tjenestene bør være like streng uavhengig av om det er kommunen selv eller andre som faktisk leverer tjenestene. For å sikre kvalitet på tjenester må vi ha kunnskap om faktiske forhold. Derfor må kvaliteten på tjenestene måles. God konkurranse til innbyggernes fordel bør vektlegge tydelige kvalitetskrav så vel som god ressursutnyttelse.

Sykehjem

Alle kommuner forsøker å gi et godt tilbud til eldre og syke. De fleste kommuner driver sykehjemmene selv. Det har vært det vanlige i Norge. Profesjonelle leverandører av tjenester innen eldreomsorgen kan tilby norske kommuner tjenester av dokumentert god kvalitet. Et samarbeid mellom det offentlige, frivillige og private leverandører kan bidra til god kvalitet og bedre ressursutnyttelse. En vesentlig side ved konkurranse om ulike måter å gjøre ting på er at man lærer av hverandre, blir inspirert av hverandre og rett og slett fokuserer på hvordan man hele tiden kan bli bedre. Bedre drift og organisering gir bedre pleie - til flere mennesker i din kommune.

Sykehjem utgjør en viktig del av det kommunale velferdstilbudet. Regjeringen har lovet å bygge 12.000 sykehjemsplasser og heldøgns omsorgsplasser innen utgangen av 2015 for å sikre full sykehjemsdekning. Det er et viktig velferdsmål på linje med barnehageutbyggingen. Slik private barnehager har bidratt til å nå målet om full barnehagedekning, kan private leverandører innen eldreomsorg bidra til å nå målet om en verdig eldreomsorg for alle som trenger det.

Våre eldre vil bli flere og det vil kreve mer ressurser i årene fremover. Vi vet at flere i fremtiden vil kreve økt valgfrihet. Mange vil ta en slik valgfrihet for gitt. Økt valgfrihet for brukerne og større mangfold av tilbud i eldreomsorgen bør være et sentralt velferdsmål.

En relativt stor andel av kostnadene i kommunene går til drift av sykehjem. De fleste som bor på sykehjem er eldre over 80 år og er plaget av sykdommer som vi gjerne forbinder med alder. Sammen med økt levealder stiger også andelen demente og personer med kompliserte sykdomsbilder. Forøvrig er det stor likhet mellom sykdomsbildet og dermed pleiefaktoren til de som bor i kommunale, frivillige og privat drevede sykehjem.

Kostnader til drift av sykehjem er beregnet basert på kommunenes regnskap. Med beste praksis menes det i denne analysen pris per sykehjemsplass som enten drives av medlemmer i NHO Service eller i kommunal egenregi. Forskjeller i størrelsen på sykehjem vil kunne spille inn på kostnadsbildet.

Viktige egenskaper ved private aktører

- Sterk vektlegging av god ledelse – flatere struktur (delegering av ansvar).
- Lavere sykefravær gir bedre trivsel og mer nærvær med beboere.
- Profesjonelle leverandører med erfaring på tvers av kommunegrenser utveksler gode løsninger.
- Mulighet til å stille aktører til ansvar og raskt å skifte ut leverandører.

Hjemmetjenesten

Hjemmetjenesten gjør hver dag en flott innsats for unge og eldre. Ved hjelp av nye verktøy og mer effektiv styring blir mer av de ansattes tid brukt ansikt-til-ansikt med den enkelte bruker. Med andre ord kan man øke kvaliteten. Et samspill mellom private (frivillige og kommersielle) og kommunale krefter kan både fornye og forbedre innsatsen lokalt. Det gir muligheter til at flere kan få tilbud om hjemmetjenester av god kvalitet til dagens kostnadsnivå.

I kommunene produseres pleie- og omsorgstjenester til innbyggere i alle aldre. Tjenester som leveres til innbyggere som ikke bor på sykehjem/institusjon regnes gjerne som de hjemmebaserte tjenestene og inkluderer blant annet brukerstyrt personlig assistanse og innsats til de som bor i omsorgsbolig.

Kommunens kostnad per leverte vedtakstime er beregnet av NHO service. Få kommuner har oversikt over hva det faktisk koster å levere en vedtakstime. Kommuneregnskapet er heller ikke lagt opp slik at en enkelt kan beregne aktivitetsbaserte kostnader. De ulike anslagene på timeprisene for kommunens egne kostnader bygger på vanlige timelønninger, sosiale kostnader, andel tid til administrasjon, rapportskriving, kjøretid, bilutgifter osv.

Beregnet effektivitet for kommunene er på 49,5 % for hjemmesykepleie og 65 % for praktisk bistand. Med effektivitetsprosenten menes andelen av den totale arbeidstiden som rent faktisk brukes til å levere tjenester direkte til mottaker (”ansikt- til –ansiktstid”). Den faktiske tiden som brukes sammen med mottageren av tjenesten sier mye om kvaliteten på tjenesten. Mer informasjon om kostnadstallene som er lagt til grunn finnes i en egen dokumentasjon tilgjengelig som vedlegg til denne kostnadsanalysen.

Totale kostnader til levering av hjemmetjenester er beregnet ut i fra timesatser og antall vedtakstimer som leveres til brukere i kommunen. Disse vedtakstimene inkluderer i hovedsak praktisk bistand, hjemmesykepleie og brukerstyrt personlig assistanse (BPA).

Økt valgfrihet for brukerne innenfor hjemmetjenestene – det man kaller brukervalg – bør være et sentralt velferdsmål.

Viktige egenskaper ved private aktører

- Benytter moderne velferdsteknologi.
- Kunnskap og erfaring gir effektiv logistikk - det gir kvalitet gjennom mindre tid til reising og administrasjon per besøkstime (vedtakstime).
- Bedre utstyr til renhold og hjelpemidler hos den enkelte gir mer tid til omsorg.
- Reell valgfrihet for den som skal nytte seg av tjenesten.

Renhold

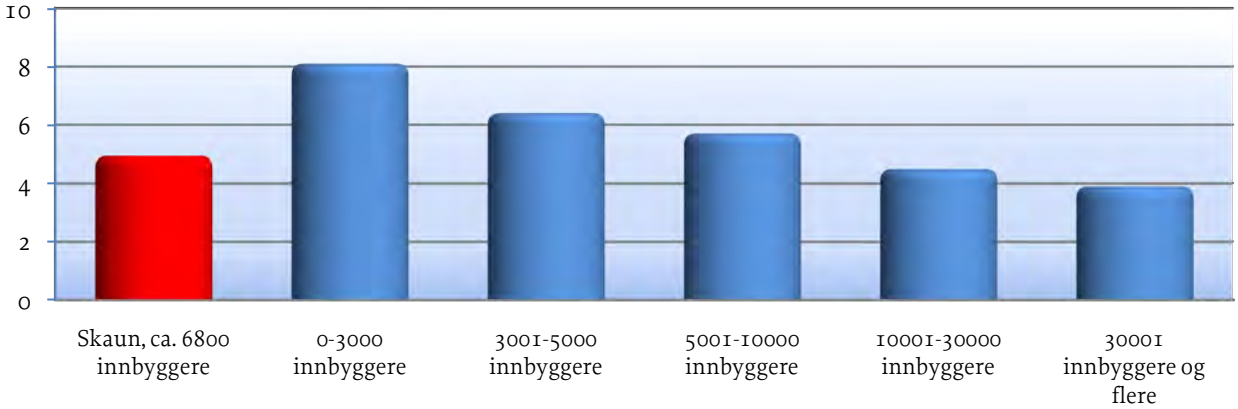
Godt renhold er en forutsetning for fungerende lokaler og trivsel. Spesialiserte tjenester muliggjør en bedre hverdag for de ansatte og mer effektivt arbeid. Beste praksis innen renhold er utviklet gjennom mangeårig innovasjon og erfaring. Moderne og effektivt renhold er et fag. Det gjelder å benytte de beste på området og dele erfaringer mellom kommuner og over tid.

Godt renhold er viktig om kommunen skal levere gode tjenester. Ansatte, elever, innbyggere og andre brukere er hver dag avhengige av velfungerende renholdstjenester. Kommunen har også et ansvar for å forvalte sine eiendommer forsvarlig. Følgelig er godt renhold et viktig ansvar for kommunen. Det er en fordel om flere konkurrerer om å levere godt renhold for kommunen. Det gir kunnskaper om hva godt renhold bør koste og dermed grunnlag for bedre ressursbruk.

Kommunale kostnader i denne analysen er basert på erfaringstall fra kommuner som har konkurranseutsatt renholdstjenester.

Anslaget på kostnader ved beste praksis innen renhold er basert på kjente tall, enten fra inngåtte løpende kontrakter eller opplysninger hentet fra medlemsbedrifter i NHO Service. Tallene er knyttet til vinnende anbud og er offentlig informasjon tilgjengelig på forespørsel.

Kvm kommunale formålsbygg per innbygger, snitt etter antall innbyggere i kommunen (SSB)



Viktige egenskaper ved private aktører

- Spesialiserte planleggingssystemer som bygger på erfaringer fra renhold av millioner av kvadratmeter i alle typer bygg i kommuner over hele landet.
- Velprøvde opplæringssystemer i kombinasjon med spesialisert ledelse av renholdsoppdrag.
- Fokus på innovasjon gir moderne renholdsteknikker og effektiv logistikk.
- Riktig dimensjonering av renholdsbehov gir optimalt forhold mellom behov og kostnader.

Drift og vedlikehold

Store verdier i kommunene er knyttet til bygg og utearealer. God forvaltning av disse verdiene krever effektivt vedlikehold. Velfungerende bygg og utearealer er en forutsetning for alt kommunene skal gjøre. Moderne utstyr og stordrift gjør at man til enhver tid kan få mest mulig ut av vedlikeholdsressursene. Norske kommuner utfører de fleste av oppgavene knyttet til drift og vedlikehold selv. Samtidig finnes det spisskompetanse på området i næringslivet.

Forvaltning, drift og vedlikehold (FDV) av kommunale formålsbygg og idrettsplasser med tilknyttede arealer er en stor jobb. Alt fra administrasjonsbygg, sykehjem, skoler, barnehager og kulturhus skal driftes og vedlikeholdes. Kommunene har en rekke ulike serviceoppgaver som også må ivaretas slik at bygningsmasse og utearealer til en hver tid skal holde en god standard. Dette gjelder alt fra resepsjonstjenester og kantine, til vaktmester, snøbrøyting og gartnertjenester.

I praksis er mange av drifts- og vedlikeholdsoppgavene som kommunene har ved egne bygg de samme tjenestene som NHOs medlemsbedrifter utfører på vegne av eiendomsbesittere i privat sektor. Kommunene må selvsagt ha egen spisskompetanse på forvaltning, drift og vedlikehold, men det betyr ikke at de selv må produsere disse tjenestene.

Ved dette kostnadsområdet er det lagt til grunn gjennomsnittlig rapporterte kostnader via KOSTRA til drift og vedlikehold av bygningsmasse. Kvadratmeterprisen i driftsavtalen er den samme som i kontrakter for drift og vedlikehold i privat sektor. Disse kostnadene er veid i forhold til tilsvarende kostnader i svenske kommuner. Bakgrunnen for at vi benytter disse tallene er at KOSTRA ikke måler eller offentliggjør tilsvarende kostnader i norske kommuner.

Kostnaden for beste praksis som er lagt til grunn er enten kjente enkeltkostnader fra inngåtte løpende kontrakter eller opplysninger hentet fra vinnende anbud blant medlemsbedrifter i NHO Service. Der enkeltkostnader ikke er kjent, har man benyttet sammenlignbare tall fra en svensk gjennomsnittskommune.

Viktige egenskaper ved private leverandører

- Spesialisering og sterk arbeidsdeling.
- Gode rutiner og tilpassede opplæringssystemer.
- Krav til resultater og mulighet til å skifte ut leverandører.
- Mulighet for å hente ut positive synergieffekter ved at leverandører leverer "pakkeløsninger".

Frigjorte ressurser i Skaun kommune

Ved beste praksis innenfor de fire kommunale tjenesteområdene; sykehjem, pleie- og omsorgstjenester, renhold og drift og vedlikehold, er det anslått at betydelige ressurser kan frigjøres til mer velferd. En overgang til endrede metoder eller andre leverandører tar noe tid. I tillegg gir lokale variasjoner i kvalitet, behov og problemstillinger ulik organisering og kostnader. Beste praksis i denne analysen ikke en fasit for et kostnadsnivå en kan oppnå innen kommunal tjenesteproduksjon, men det er en tydelig indikator på hvilket potensial som foreligger. Dermed gir det viktig informasjon til lokale beslutningstakere. Ved indikasjoner på store ressursgevinster bør den enkelte kommune gjøre en gjennomgang av egne kostnader og vurdere tiltak for å sikre en fortsatt god dekningsgrad og anvendelse av ressursene.

Rundt 30 millioner kroner kan frigjøres ved oppnåelse av beste praksis på de fire områdene over. Beste praksis kan bidra til å styrke det lokale tjenestetilbudet.

Sammendrag av grunnlagsfakta og nøkkeltall for Skaun kommune

En samlet gjennomgang av kommunen sine kostnader viser at det er mulig å frigjøre ca 30 millioner kroner ved å innføre beste praksis på de fire omtalte tjenestene. Det utgjør i tilfelle ca 25 prosent av dagens kostnader til produksjon. Som en illustrasjon vil frigjorte ressurser kunne brukes til drift av ca 50 nye sykehjemsplasser.

Tabellen viser anslag på frigjorte ressurser for utvalgte kommunale tjenesteområder. Kostnadstall i tusen kroner.

Tall i tusen kr	Enhet (SSB)	Kostnader kommune	Beste praksis	Frigjorte ressurser
Antall sykehjemsplasser	59	44500	37000	7500
Mottakere av hjemmetjeneste	435	49000	37000	12000
Renhold, kvm	33597	9000	5500	3500
Drift og vedlikehold, kvm	33597	29000	22000	7000
Totalt		131500	101500	30000

	Sykehjemsplasser	Kommunale årsverk	Tusen kr	Prosent
Frigjorte ressurser tilsvarer	ca 50	ca 70	ca 30000	ca 25 %

Sykehjemstjenester

Tabellen under viser en beregning av ressurser som kan frigjøres innen sykehjemsdrift. Kostnader rapportert av kommunen er sammenlignet med beste praksis. Differansen er multiplisert med antall sykehjemsplasser i kommunen.

Skaun kommune kan anslagsvis levere ca. 10 flere sykehjemsplasser med dagens kostnadsnivå ved bruk av beste praksis på drift av sykehjem.

Tabellen viser en sammenligning av dagens kostnadsnivå ved sykehjem med beste praksis.

Tall i 1000 kr	Plasser(SSB)	Kommune(SSB)	Beste praksis	Frigjorte ressurser
Pris per plass		752	630	122
Totale kostnader	59	44500	37000	7500

	Sykehjemsplasser	Kommunale årsverk	Tusen kr	Prosent
Frigjorte ressurser tilsvarer	ca 10	ca 15	7500	ca 15 %

Hjemmebaserte pleie- og omsorgstjenester

Hjemmetjenester leveres til mottakere basert på antall vedtakstimer. Kommunen oppgir hvor mange slike vedtakstimer som produseres, men ikke hvor mye ressurser som direkte benyttes til å produsere disse tjenestene. Den kommunale kostnaden per vedtakstime er beregnet av NHO Service. Denne kostnaden er sammenlignet med oppnådde priser i anbudsrunder.

Ved beste praksis kan Skaun kommune levere hjemmetjenester til ca. 140 flere mottakere med uendret kostnadsnivå.

Tabellen viser anslag på dagens kostnadsnivå ved levering av hjemmesykepleie og praktisk bistand sammenlignet med beste praksis- kostnad.

	Mottakere(SSB)	Kommune	Beste praksis	Frigjorte ressurser
Kr per vedtakstime, praktisk bistand	208	500	400	100
Kr per vedtakstime, hjemmesykepleie	227	700	500	200
Totale kostnader i 1000 kr		49000	37000	12000

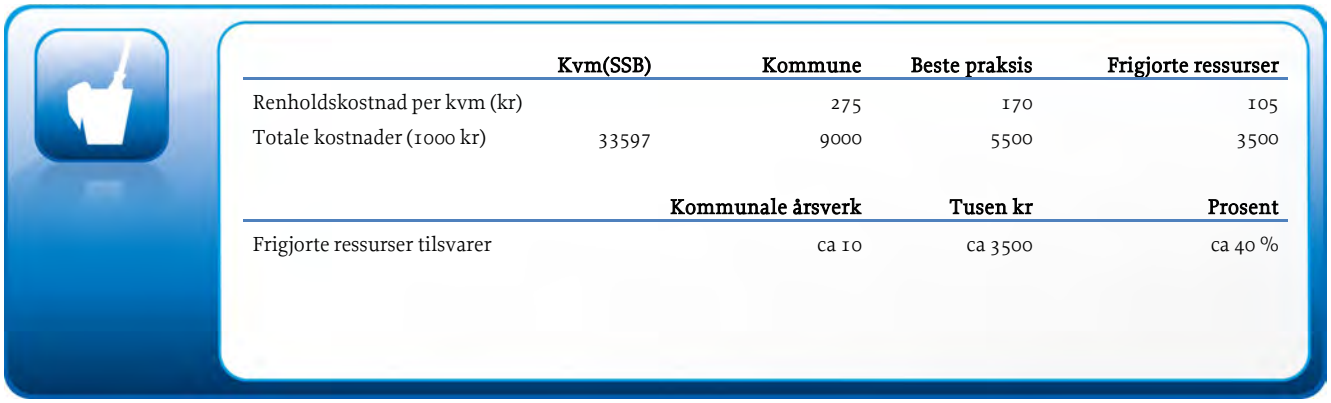
	Mottakere	Kommunale årsverk	Tusen kr	Prosent
Frigjorte ressurser tilsvarer	ca 140	ca 25	ca 12000	ca 25 %

Renhold

Kommunen er en betydelig eiendomsbesitter. Store areal må derfor rengjøres regelmessig. Her er det gjort et anslag på en effektiviseringsgevinst ved bruk av eksterne leverandører til disse oppgavene. Anslaget er basert på antall kvadratmeter med formålsbygg i kommunen og typiske kostnader i kommune og hos private leverandører.

Skaun kommune kan frigjøre ca. 40 % av ressursene til renhold ved å benytte beste praksis.

Tabellen viser anslag på dagens kostnader til renhold sammenlignet med beste praksis



	Kvm(SSB)	Kommune	Beste praksis	Frigjorte ressurser
Renholdskostnad per kvm (kr)		275	170	105
Totale kostnader (1000 kr)	33597	9000	5500	3500

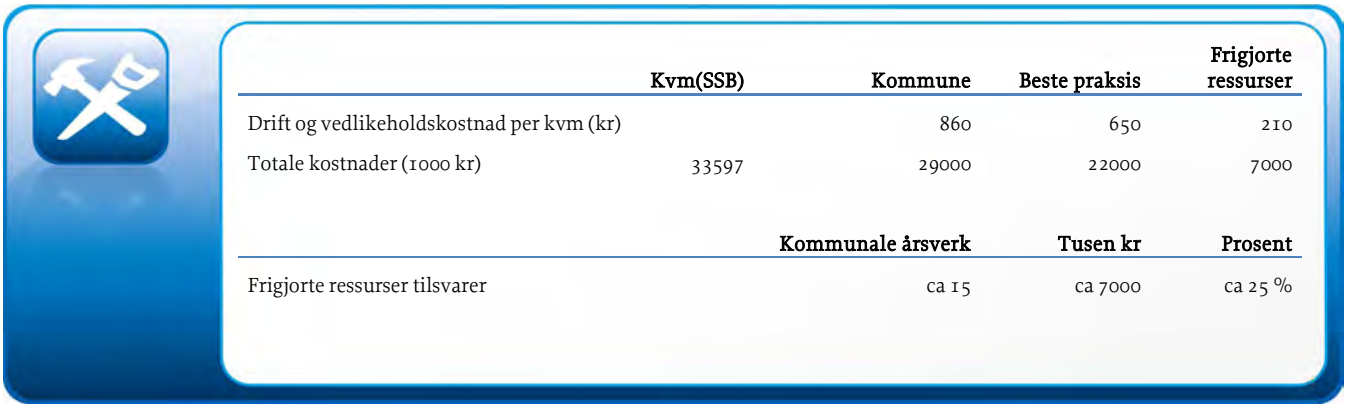
	Kommunale årsverk	Tusen kr	Prosent
Frigjorte ressurser tilsvarer	ca 10	ca 3500	ca 40 %

Drift og vedlikehold

Med en omfattende bygningsmasse og store arealer følger det behov for vedlikehold og driftsoppgaver. I denne beregningen er et kostnadsanslag for kommunale kostnader sammenlignet med priser som oppnås i lignende anbudsprosesser når næringsdrivende får hjelp av eksterne leverandører.

Skaun kommune kan frigjøre ca. 25 % av ressursene som i dag benyttes til vedlikehold. Dette er ressurser som kan brukes til andre viktige oppgaver i kommunen.

Tabellen viser hvordan dagens kostnadsnivå for drift og vedlikehold av formålsbygg er beregnet samt tilsvarende beste praksis- kostnad.



	Kvm(SSB)	Kommune	Beste praksis	Frigjorte ressurser
Drift og vedlikeholdskostnad per kvm (kr)		860	650	210
Totale kostnader (1000 kr)	33597	29000	22000	7000

	Kommunale årsverk	Tusen kr	Prosent
Frigjorte ressurser tilsvarer	ca 15	ca 7000	ca 25 %

Vedlegg: Dokumentasjon av beregninger og analysen

Hvorfor en analyse og hvordan kan en bruke tallene?

Denne enkle kostnadsanalysen er en indikator på potensialet ved beste praksis i kommunal oppgaveløsning. Beregningene er forholdsvis enkle og baserer seg på et begrenset antall nøkkeltall. Tallene for mulig innsparing må sees som grove anslag og anvendes med varsomhet. En mer detaljert analyse kan indikere at din kommune har særskilte brukere eller spesielle forhold som gjør at tallene angitt som beste praksis er for lave for den aktuelle kommunen. Et hovedmål med denne kostnadsanalysen er å fremme og skape fokus på god ressursanvendelse. Økt produktivitet i kommunal sektor er helt vesentlig for at kommunene skal være i stand til å møte velferdsutfordringene fremover.

Flere av grunnlagstallene er beregnet ved bruk av en aktivitetsbasert fordeling. Det betyr at det er beregnet selvkost innenfor et tjenesteområde, per leverte enhet. Selvkost i denne kostnadsanalysen inkluderer ikke en fordeling av overheadkostnader utenfor tjenesteområdet, slik som kommunal sentraladministrasjon. Noen vil oppleve at kostnadstallene virker ukjente. Dette kan skyldes at det kan være relativt store avvik mellom hva det koster kommunen å levere for eksempel en time i hjemmetjenesten og det en pleier får betalt per time.

Uavhengig av usikkerhetsmomenter indikerer analysen på overordnet nivå at det er svært store forskjeller mellom hvordan ulike kommuner i Norge løser tilsvarende oppgaver. Det er en indikasjon på at det er muligheter for kommunene til å lære av hverandre. Store forskjeller i praksis betyr også at det er mye som kan oppnås ved å utfordre etablerte måter å organisere de ulike tjenestene.

Kommersielle og frivillige aktører har generelt blitt godt mottatt i en rekke kommuner, både av brukere, skattebetalere og ansatte. Ved at flere får mulighet til å løse de samme oppgavene, skapes det en arena for nye løsninger og innovasjon. Skal velferdsstaten løse ufordringene som kommer, særlig knyttet til en voksende andel eldre i kommunene, er innovasjon en forutsetning for å få til gode løsninger.

Hva er beste praksis?

Hvordan klarer private og frivillige å gjøre det samme som kommunen, like godt eller bedre? Gevinsten som kan hentes ut ved beste praksis fremkommer primært gjennom endret sammensetning av bemanning, fokus på ledelse, flatere organisasjon, løpende kostnads- og kvalitetssammenlikning etter beste praksis, og stor grad av delegering.

I denne kostnadsanalysen er beste praksis definert som et gjennomsnittlig kostnadsnivå av de kjente kontraktsmessige priser som er oppnådd gjennom ulike anbudskonkurranser det siste året, kostnadsnivået i de mest ressurseffektive kommunene eller tilfeller hvor kommuner har offentliggjort egne tall i denne forbindelse.

Beste praksis representerer derfor eksisterende drift av sammenlignbare sykehjem, hjemmebaserte tjenester samt renhold og drift av bygg. Beste praksis er uttrykk for dagens kostnadsnivå målt mot de mest kostnadseffektive alternativer. Basert på NHO Service sin gjennomgang av KOSTRA- tall for kostnader pr. institusjonsplass/ sykehjemsplass samt analyser av sykehjem som drives av NHO Service sine medlemmer ser en at det er store

forskjeller i kostnader som ikke uten videre kan forklares med forskjell i brukere og størrelse på sykehjem. I denne forbindelse er det svært viktig å presisere at kvalitet til brukerne forutsettes å ligge på tilsvarende eller høyere nivå hos private og frivillige aktører enn det som kommunen selv tilbyr.

Generelle usikkerhetsmomenter

Tall som beskriver omfang av dagens tjenesteproduksjon i kommunen er hentet via rapporteringssystemet KOSTRA. KOSTRA (KOmmune-STat-RApportering) er et nasjonalt informasjonssystem som gir styringsinformasjon om kommunal virksomhet.

Informasjonen om kommunale og fylkeskommunale tjenester, bruk av ressurser på ulike tjenesteområder og egenskaper ved befolkningen, blir registrert og sammenstilt for å gi relevant informasjon til beslutningstakere i kommuner, fylkeskommuner og staten. Informasjonen skal gi bedre grunnlag for analyse, planlegging og styring i kommuner og fylkeskommuner, og gi grunnlag for å vurdere om nasjonale mål oppnås. I tillegg skal enkeltpersoner, interessegrupper, media og andre kunne finne informasjonen om kommuners og fylkeskommuners tjenester og ressursbruk. *Avsnittet er klippet fra Kommunal og regionaldepartementet sine nettsider (KRD.no).*

En generell kritikk mot kvaliteten til tallene i KOSTRA systemet er at kommunene rapporterer informasjon basert på lokal praksis og rutiner. Slik praksis og rutine kan variere fra kommune til kommune. Usikkerheten vil trolig være større knyttet til poster hvor det må foretas subjektive vurderinger. En rekke nøkkeltall og informasjon tilgjengelig i KOSTRA systemet baserer seg på innrapportering via andre systemer, blant annet IPLOS systemet. IPLOS er et rapporteringssystem innen pleie og omsorgssektoren hvor det rapporteres data knyttet til hver mottaker av ulike pleie- og omsorgstjenester.

Tallmaterialet som har vært benyttet i denne kommuneanalysen er undersøkt for feil. I tilfeller hvor tallgrunnlag for en kommune avviker vesentlig fra tallene rapportert fra andre kommuner eller hvor det er store endringer over tid, er det forsøkt å kvalitetssikre tall ved hjelp av nærmere undersøkelser. I noen tilfeller er tallgrunnlaget korrigert, i aktuelle kommuner er det opplyst særskilt om dette knyttet til den enkelte beregning.

Tallgrunnlag – beregninger for sykehjem

Fakta vedrørende kostnadene pr. sykehjemsplass

På landsbasis viser KOSTRA at netto kostnad pr. sykehjemsplass i alle landets kommuner utgjør kr. 750.000,- i 2009. Samtidig viser NHO Service sine analyser at tilsvarende kostnader pr. sykehjemsplass drevet av NHO Service sine medlemmer koster kr. 630.000 i snitt. Det kan for øvrig nevnes at i alt 11 av 200 undersøkte kommuner faktisk har like lave eller lavere kostnader pr. sykehjemsplass. Dette gir en gjennomsnittlig kostnadsdifferanse på kr. 120.000 pr. sykehjemsplass.

På basis av tilgjengelige tall for 29 kommunalt drevne sykehjem i Oslo for 2009 samt innhentede tall fra våre medlemsbedrifter har vi analysert hva som ligger til grunn for kostnadsdifferansen.

Kostnadsart	*Offentlig drift*	*Privat leverandør*	*Differanse*	*Differanse i %*	*Andel av besparelse*
Pensjonskostnader pr. plass	kr 44 000	kr 28 705	kr 15 295	35 %	13 %
Kjøkkendrift pr. plass	kr 45 625	kr 29 252	kr 16 373	36 %	14 %
Renhold kostnadsdifferanse pr. plass	kr 19 400	kr 11 750	kr 7 650	39 %	6 %
Sykefravær	kr 55 200	kr 43 800	kr 11 400	21 %	10 %
Netto arbeidskraftkostnader	kr 585 775	kr 516 493	kr 69 282	12 %	58 %
Netto kostnader pr. sykehjemsplass	kr 750 000	kr 630 000	kr 120 000	16 %	

1. Pensjonskostnadene er som det fremkommer 35 % lavere enn de kommunale kostnadene og er basert på innskuddsordninger.
2. Våre medlemsbedrifter får i hovedsak levert all matomsorg fra eksterne leverandører direkte til den enkelte post hvor måltidene tilberedes. Dette betyr i praksis at det ikke er ansatt kokker og kjøkkenpersonale.
3. Renholdet leveres i det vesentlige fra eksterne leverandører.
4. Sykefraværet er, i følge offentlig statistikk pr. 4 kvartal 2010, i kommunale institusjoner som drives av private leverandører på 7,3 % mot 9,2 % i kommunale institusjoner som drives i egen regi. Dette er en differanse på 21 %.
5. Netto arbeidskraftskostnader er 12 % lavere enn i institusjoner drevet av det offentlige. Dette skyldes flere forhold og som vil bli kommentert punktvis. Innledningsvis må det først og fremst bemerkes at oppdragsgiver (kommunen) i kontraktene stiller krav til at minst 80 % av de ansatte skal være faglærte. Videre lønner alle bedriftene i henhold til gjeldende tariff enten dette gjelder Fagforbundet eller Sykepleierforbundet. Bakgrunnen for at arbeidskraftkostnadene er lavere er derfor følgende forhold:
    a. Flatere administrativ organisering med utstrakt grad av delegering av oppgaver
    b. Løpende daglig oppfølging av bemanningsbehov
6. Det understrekes at bemanningssammensetningen er kontraktsfastsatt med oppdragsgiver.

Definisjon og kilder:

Tallene som er benyttet i denne analysen gjelder for 2009 der annet ikke er oppgitt.

Omfang av tjenester: Antall kommunale sykehjemsplasser – tabell 07790 SSB Kostra

- Kostnad per kommunal sykehjemsplass
    - Korrigerte brutto driftskostnader fordelt til funksjon 253 og 261 for kommunekonsern, dividert med antall kommunale institusjonsplasser i alt. Justert ned 10 prosent. Tabell 05056 og 07790 SSB Kostra.

- Justeringen med 10 prosent er foretatt som en korrigering for at kostnadene til drift av institusjonsbygg er inkludert i nøkkeltallet. Satsen på 10 prosent er fastsatt etter diskusjoner med SSB. Funksjon 253 og 261 er slått sammen da det viser seg å være ulik praksis ved fordeling av kostnader til sykehjem mellom drift og pleie.

· Beste praksis tilsvarer kostnadsnivået i de kommunene som leverer sykehjemsplasser til en lav kostnad. Dette kostnadsnivået tilsvarer prisområdet som oppnås ved bruk av private leverandører. Disse kostnadsnivåene er oppnådd i de seneste anbudene i 2009 og 2010 for drift av sykehjem i Oslo og Bergen.

Mulige feilkilder og korrigeringer:

Kommunene rapporterer kommunale sykehjemsplasser i drift per 31.12 i driftsåret. Kommunale kostnader er rapportert på årsbasis. Ved endring av antall kommunale sykehjemsplasser i løpet av året vil kostnadene til plasser som er i drift deler av året kunne påvirke beregnet kostnad per kommunale sykehjemsplass. Trenden de siste årene har imidlertid vært en vekst i kommunale sykehjemsplasser, noe som medfører at analysen i så fall undervurderer kommunale kostnader per sykehjemsplass og dermed potensialet for frigjøring av ressurser.

Kommunene rapporterer individuelt informasjon om kostnader og kapasitet i sykehjem per sykehjem til IPLOS systemet. Et generelt problem med all rapportering som er organisert på denne måten er at forskjellig praksis hos den som rapporterer eller forskjellige forståelse av hva som er korrekt praksis kan medføre ulik rapportering av tilsvarende tall. SSB og KRD har over tid utviklet brukervennlige og nøyaktige skjema og veiledninger for å redusere denne feilkilden.

Korreksjoner i datasett er kommentert i kostnadsanalysen til den påvirkede kommunen.

Andre kommentarer:

Hver kommune er pålagt å fordele kostnader mellom forskjellige funksjonsområder i kommuneregnskapet. Pleie og omsorg i sykehjem og drift av tilknyttet bygningsmasse rapporteres som en del av hhv funksjon 253 og 261. Kommunale institusjonsplasser utgjør i hovedsak kommunale sykehjemsplasser. Andre institusjonsplasser rapporteres også med kostnader på samme funksjonsområder. Andre kommunale institusjoner er i hovedsak barnehjem og avlastningsplasser. Det er ikke mulig å skille de kommunale kostnadene for de aktuelle funksjonene mellom ulike institusjonstyper. Kostnadene på funksjonsområde 253 og 261 danner grunnlag for nøkkeltallet; kommunale kostnader per institusjonsplass. Det var derfor ønskelig å kartlegge hvordan kommunale kostnader til barnehjem og avlastningsplasser påvirker dette nøkkeltallet.

Omfanget av barnehjem og avlastningsplasser er lavt i forhold til antall sykehjemsplasser. Ved bruk av en regresjonsmodell har vi beregnet en korrigeringsfaktor. Korrigeringsfaktoren svingte mellom +2,4 % og -0,7% avhengig av ytterpunktene i 95 % konfidensintervall rundt vårt punktestimat. Av den grunn er det konkludert med at en korrigering av kostnadene per institusjonsplass ikke er hensiktsmessig for formålene i denne kostnadsanalysen.

Tallgrunnlag – beregninger for hjemmetjenester

Kostnader til hjemmetjenestene er beregnet per leverte time med tjeneste basert på en analyse utført av NHO Service. Tallgrunnlaget og beregningene er tilgjengelig i dette vedlegget. Kommunene fører kostnader til hjemmetjenestene sammen med andre tjenester knyttet til leveranse av tjenester i hjemmet. Av den grunn har det vært vanskelig å skille ut kostnader direkte fra kommunenes regnskapstall. Antall mottakere av de ulike hjemmetjenestene regnes per leverte tjenestetype til en bruker. Brukere som mottar både hjemmesykepleie og praktisk bistand vil derfor regnes som mottaker av to typer hjemmetjenester.

Definisjon og kilder:

- Omfang av hjemmetjenestene
    - Tallene som er benyttet i denne analysen gjelder for 2009
    - Gjennomsnittlig antall vedtakstimer praktisk bistand – tabell 07790 SSB Kostra
    - Gjennomsnittlig antall vedtakstimer hjemmesykepleie – tabell 07790 SSB Kostra
    - Antall mottakere av hjemmetjenester - tabell 07790 SSB Kostra
    - Fordeling av brukere mellom ulike typer hjemmetjenester – tabell 06969 SSB Statistikkbanken for landets 44 største kommuner. Brukerne i andre kommuner er fordelt etter snitt i fylket.
- Kommunale kostnader per leverte vedtakstime innen hhv praktisk bistand og hjemmesykepleie er beregnet basert på vedlagte NHO Service oppsett. Denne beregningen er laget på grunnlag av den siste runden med tjenestekonsesjoner for fritt brukervalg i Oslo kommune. Kostnadstallene ved beste praksis er basert på pris som oppnås ved bruk av private leverandører i denne type tjenesteleveranser.

Mulige feilkilder og korrigeringer:

NHO Service sin beregning av kostnader i kommunen legges til grunn for alle kommunene i kostnadsanalysene. Variasjoner i geografi, type brukere og gjennomsnittlig antall vedtakstimer vil kunne påvirke for eksempel kjøretid mellom oppdrag, gjennomsnittlig ansikt til ansiktstid pr. oppdrag samt tid til rapportskriving.

I KOSTRA er det oppgitt hvor mange brukere av hjemmetjenester det er i hver kommune. I de minste kommunene er det ikke oppgitt egne tall for fordelingen av antall brukere mellom de som mottar praktisk bistand, hjemmesykepleie eller en kombinasjon. I disse kommunene er fordelingen i det aktuelle fylket brukt som grunnlag for fordelingen av brukere mellom de ulike brukergruppene i kommunen. Antall mottakere av hjemmetjenester er justert ned 10 prosent for å korrigere for mottakere av hjemmetjenester som ikke faller innenfor praktisk bistand eller hjemmesykepleie i disse kommunene.

Korreksjoner i datasett er kommentert i kostnadsanalysen til den påvirkede kommunen.

Tallgrunnlag – beregninger knyttet til renhold

Kommunale kostnader til renhold av formålsbygg og beste praksis er beregnet basert på størrelsen på de kommunale formålsbyggene og satser per kvm.

Definisjon og kilder:

- Sum areal kommunale formålsbygg – tabell 07145 SSB Kostra, 2009 tall
- Kommunale kostnader er anslått til 275 kr per kvm for kommuner med under 12.000 innbyggere, kostnaden i kommuner med flere innbyggere er anslått til 225 kr. Tallene er beregnet av NHO Service på grunnlag av en analyse av kjente renholdskostnader i noen mindre kommuner og i noen større kommuner. Bruttokostnadene i renholdsbudsjettene er fordelt på antall kvm. formålsbygg. Beste praksis er beregnet til 170 kr per kvm. Tallene er beregnet på bakgrunn av kjente tall fra ulike renholdsanbud til kommuner innhentet hos våre medlemsbedrifter.

Mulige feilkilder og korrigeringer:

Kommunale kostnader til renhold er anslått basert på opplyste kostnader fra noen enkelte kommuner til NHO Service. Utvalget som er lagt til grunn er begrenset og variasjoner mellom kommuner kan representere forskjeller i kostnader som ikke fanges opp i denne enkle kostnadsanalysen.

Korreksjoner i datasett er kommentert i kostnadsanalysen til påvirkede kommuner.

Tallgrunnlag – beregninger knyttet til drift og vedlikehold av formålsbygg

Kommunale kostnader til drift og vedlikehold av formålsbygg og beste praksis er beregnet basert på samlet areal av formålsbygg og satser per kvm.

Kommunen rapporterer kostnader knyttet til lokaler fordelt på forskjellige kostnadsfunksjoner. Det har blitt gjort en gjennomgang av kostnadene som rapporteres på de forskjellige funksjonsområdene og det er klart at det er noe ulik praksis knyttet til fordeling av kostnader. Særlig er funksjon 121, forvaltning av bygg, lite brukt av en del norske kommuner. Virkelige tall fra regnskap og budsjett er ikke uten videre tilgjengelig via kommunale regnskap eller KOSTRA.

Følgende tjenester/ områder er hensyntatt i beregninger når det gjelder drift og vedlikehold:

<u>Driftsoppgaver</u>

- Resepsjonstjenester/ kontorstøtte i alle kommunale bygg
- Kantine- og serveringskostnader (blant annet til ulike møter osv.)
- Vaktmestertjenester inkl. hustrykkeri og kopiering
- Øvrig eiendomsdrift inkl. sikkerhetstjenester/ vakthold
- Renhold av kommunale gater inkl. brøyting
- Landscaping, dvs. gartnertjenester tilknyttet parker og grøntareal
- Teknisk/ praktisk drift av idrettsbaner, ishall osv.

Definisjon og kilder:

Tallene som er benyttet i denne analysen gjelder for 2009.

- Sum areal kommunale formålsbygg – tabell 07145 SSB Kostra
- Kommunale kostnader fordelt per kvm formålsbygg er basert på tabellen nedenfor. Tabellen er utarbeidet på bakgrunn av analyser en av våre medlemsbedrifter har gjort av en svensk gjennomsnittkommune med 31.000 innbyggere. 31.000 innbyggere er nøyaktig en gjennomsnittkommune i Sverige. I Norge har en gjennomsnittkommune 11.000 innbyggere. De svenske tallene er justert for kronekurs. Det er all grunn til å tro at de norske kostnadene pr. kvm er høyere enn hva som er beregnet pga. at norske kommuner har færre innbyggere og at spesielt administrative og logistikkmessige kostnader dermed påvirkes negativt. Dette er ikke hensyntatt.

Driftsoppgave	*Kostnad fordelt per kvm*
Resepsjonstjenester	30
Kantine og serveringskostnader	22
Vaktmester etc. inkl. hustrykkeri	164
Eiendomsdrift inkl. sikkerhet	231
Gaterenhold inkl. feiing og brøyt	168
Landscaping	103
Drift idrettsplasser og kultur inkl. ishall	155
Totalt før forvaltning av bygg	873

Kilde: NHO Service, Coore

- Beste praksis er basert på tall som oppnås ved bruk av private aktører som leverandør av tilsvarende tjenester til næringslivet eller offentlig sektor. Til grunn for beste praksisberegninger ligger kjente tall fra enkeltanbud på enkelt-tjenester i Norge, først og fremst fra anbud til privat sektor. Der det ikke finnes erfaringstall fra Norge er tall fra anbudskonkurranser i Sverige benyttet. Det har i svært liten grad vært konkurranseutsatt samlede FM-kontrakter i Norge slik at det er få eksempler å vise til.

Mulige feilkilder og korrigeringer:

Kostnader til drift og vedlikehold av bygg og utearealer er basert på informasjon innhentet av NHO Service og ikke på regnskapstall i den enkelte kommune. Variasjoner i praksis, behov og annet kan medføre et annet kostnadsnivå enkelte kommuner. Slike forhold vil imidlertid også påvirke prisingen fra private leverandører.

Korreksjoner i datasett er kommentert i kostnadsanalysen til påvirkede kommuner.

Oppsummering

Vi i NHO Service håper at vår relativt enkle analyse med tilhørende nøkkeltall kan bidra til at kommunen finner det interessant å foreta en grundig analyse av egne kostnader på de nevnte områder og ikke minst sammenligne disse med beste praksis. Som nevnt innledningsvis så vil dette være nødvendig for konkret sammenligning av spesielt kostnader pr. sykehjemsplass. Bistand til mer detaljerte analyse kan fås ved å kontakte NHO Service. Flere hjelpemidler til å foreta mer detaljerte analyser er også tilgjengelig via våre nettsider.

Estimering av kostnader og timepris for **praktisk bistand**				
Benyttes til å estimere reelle kostnader pr. effektiv vedtakstime. Beregnes ved at kommunen først beregner gjennomsnittlig besøkstid pr. besøk hos mottaker (NB, husk at dersom det er 2 personer som gjennomfører besøket så må dette hensyntas både på besøkstiden og kjøretiden. Deretter beregner man alle henførbare årsverk, lønn osv slik det fremgår av regnearket. Reell timekostnad pr. vedtakstime vil da bli beregnet. Til orientering kan det nevnes at Oslo kommune ligger på ca. 0,3 time pr. besøk på hjemmesykepleie og ca. 0,9 time på praktisk bistand.				
Bemanning	Årsverk	Andel som belastes		Nettolønn pr. årsverk
Ledelse bedrift	1,0	100 %	kr	640 000
Ledelse team	5,0	50 %	kr	360 000
Kontor	1,0	50 %	kr	272 160
Prod. bemanning	50,0	100 %	kr	353 000
Produksjonsårsverk	53,0			
Administrativ tid	4,0			
		Sum nettolønn	kr	20 362 160
Feriepenger	12,0 %		kr	2 443 459
Sykepenger	10,0 %		kr	2 280 562
Pensjon	5,0 %		kr	1 254 309
Arbeidsgiveravgift	14,1 %		kr	3 714 009
		Sum brutto lønn	**kr**	**30 054 499**
		Effektiv timepris kun lønnsrelatert	**kr**	**471**
Driftskostnader	Antall	Enhetskostnad		Kostnad
Kommunikasjon (telefon pr. ansatt pr. mnd)	57	kr 450	kr	307 800
IT (PC, linje)	1	kr 25 000	kr	25 000
Kostnad egne biler pr. bil pr. mnd	12	kr 7 800	kr	1 123 200
Kilometergodgjøring pr. ansatt pr. mnd	6	kr 4 000	kr	24 000,0
Husleie	1	kr 50 000	kr	50 000
Utstyr pr. ansatt pr. mnd	50	kr 200	kr	120 000
Transport for øvrig (månedskort)	0	kr 570	kr	-
Regnskap og revisjon pr. år	1	kr 160 000	kr	160 000
		Sum driftskostnader	**kr**	**1 810 000**
		Effektive driftskostnader pr. time	**kr**	**28**
		Sum kostnad	**kr**	**31 864 499**
		Netto kost. pr time		Inkl. dekningsbidrag
Maksimale antall timer pr. år pr. ansatt	**100 %**	**kr 337**		
Virkelig effektive timer (utnyttelsesgrad)	**67,5 %**	**kr 500**	**kr**	**500**
Sykefravær				
Dekningsbidrag				

Kalkulasjonsmodell effektivitet (alle tall i timer)		
Snitt tid pr. besøk	0,90	
Reisetid	0,25	19 %
Diverse tid pr. bruker	0,05	
Rapport/nøkler diverse	0,50	10,4 %
Antall besøk pr. dag	5,6	
Antall timer pr. dag	7,5	
Faktisk arbeidstid ute av kontoret	5,72	76,3 %
Effektivitet	5,06	67,50 %

Estimering av kostnader og timepris for **hjemmesykepleie**				
Benyttes til å estimere reelle kostnader pr. effektiv vedtakstime. Beregnes ved at kommunen først beregner gjennomsnittlig besøkstid pr. besøk hos mottaker (NB, husk at dersom det er 2 personer som gjennomfører besøket så må dette hensyntas både på besøkstiden og kjøretiden. Deretter beregner man alle henførbare årsverk, lønn osv slik det fremgår av regnearket. Reell timekostnad pr. vedtakstime vil da bli beregnet. Til orientering kan det nevnes at Oslo kommune ligger på ca. 0,3 time pr. besøk på hjemmesykepleie og ca. 0,9 time på praktisk bistand.				
Bemanning	Årsverk	Andel som belastes	Nettolønn pr. årsverk	
Ledelse bedrift	1,0	100 %	kr	640 000
Ledelse team	5,0	50 %	kr	360 000
Kontor	1,0	50 %	kr	272 160
Prod. bemanning	50,0	100 %	kr	353 000
Produksjonsårsverk	53,0			
Administrativ tid	4,0			
		Sum nettolønn	kr	20 362 160
Feriepenger	12,0 %		kr	2 443 459
Sykepenger	4,0 %		kr	912 225
Pensjon	3,0 %		kr	711 535
Arbeidsgiveravgift	14,1 %		kr	3 444 542
		Sum brutto lønn	**kr**	**27 873 922**
		Effektiv timepris kun lønnsrelatert	**kr**	**656**
Driftskostnader	Antall	Enhetskostnad		Kostnad
Kommunikasjon (telefon pr. ansatt pr. mnd)	57	kr 450	kr	307 800
IT (PC, linje)	1	kr 25 000	kr	25 000
Kostnad egne biler pr. bil pr. mnd	13	kr 7 800	kr	1 216 800
Kilometergodgjøring pr. ansatt pr. mnd	10	kr 4 000	kr	40 000,0
Husleie	1	kr 24 000	kr	24 000
Utstyr pr. ansatt pr. mnd	53	kr 400	kr	254 400
Transport for øvrig (månedskort)		kr 570	kr	-
Regnskap og revisjon pr. år	1	kr 160 000	kr	160 000
		Sum driftskostnader	**kr**	**2 028 000**
		Effektive driftskostnader pr. time	**kr**	**48**
		Sum kostnad	**kr**	**29 901 922**
		Netto kost. pr time		Inkl. dekningsbidrag
Maksimale antall timer pr. år pr. ansatt	**100 %**	**kr 317**		
Virkelig effektive timer (utnyttelsesgrad)	**45,0 %**	**kr 704**	**kr**	**704**
Sykefravær				
Dekningsbidrag				

Kalkulasjonsmodell effektivitet (alle tall i timer)		
Snitt tid pr. besøk	0,30	
Reisetid	0,25	38 %
Diverse tid pr. bruker	0,05	
Rapport/nøkler diverse	0,50	14,2 %
Antall besøk pr. dag	11,3	
Antall timer pr. dag	7,5	
Faktisk arbeidstid ute av kontoret	5,44	72,5 %
Effektivitet	3,38	45,00 %

NHO SERVICE

Middelthuns gate 27
Postboks 5473 Majorstuen
0305 Oslo

Telefon 23 08 86 50
Telefaks 23 08 86 59
www.nhoservice.no

BEHANDLING OG VEDTAK FOR SAKSNR. 39/12 I Formannskapet 23.11.2012:

BEHANDLING:

Budsjettnotat om interkommunalt samarbeid i Orkdalsregionen ble delt ut.

Notat fra Elisabeth Høyem med oversikt over driftstiltak med bevilgning i 2012, men som ikke sluttføres i år, ble delt ut.

Rådmann Katrine Lereggen orienterte.

Bjørn Hammer fremmet følgende forslag på vegne av Sp, SV, Krf og Bl (Forslag 1):
Tillegg til Rådmannens Budsjett for 2013 og Økonomiplan 2013 – 1016:

1. Utvidet ramme til skole: kr. 700.000 for 2013 – kr. 1.000.000 for årene 2014 – 2015 og 2016.

2. Sommerhjelp vaktmester: kr. 228.00 for 2013 og videreføres for årene 2014 – 2015 og 2016.

3. Leasing traktor: kr. 144.000 for 2013 og videreføres for årene 2014 – 2015 og 2016.

4. Renovering trygdeboliger: kr. 500.00 for 2013.

Inndekning ved redusert avsetning Driftsfond.
Dette utgjør kr. 1.572.000 mindre til avsetning Driftsfond for året 2013 – og kr. 1.372.000 mindre til avsetning for årene 2014-2015 og 2016.

Erik Fenstad, H, fremmet følgende forslag til vedtak:

Skaun Høyre innstiller på rådmannens forslag til vedtak i denne saken, med følgende endring. Eiendomsskatten for Verker og bruk beholdes på 2012-nivå, det vil si 4 promille. Den reduserte inntekten fra dette utgjør kr 450.000. Dette dekkes inn ved å redusere avsetning til driftsfondet tilsvarende.

Erik Fenstad, H, fremmet følgende verbalforslag:

Skaun kommunestyre ber rådmannen engasjere Norconsult (eller tilsvarende) til å lage en rapport som viser andre alternativer for utbygging av barneskolene i Skaun. Hensikten er å se om det finnes pedagogisk bedre løsninger, som gir en lavere investering i bygg og anlegg. Rapporten skal ta utgangspunkt i det samme faktaunderlag som i den første rapporten, og vedtaket om bygging av fase 1 av Børsa barneskole.
Økonomisk konsekvens: Kr. 100.000 fra driftsfondet.

Bjørn Hammer fremmet følgende forslag på vegne av Sp, SV, Krf og Bl (Forslag 2):
Innstiller på rådmannens innstilling med følgende tillegg:
Diverse prosjektmidler som overføres til 2013:

1. Planlegging Børsa skole kr. 1.780.000 (konto 1.4101.2700.222)
2. Grunnundersøkelser Børsa kr. 260.00 (konto 1.4101.2700.301)
3. Reguleringsplan Ølsholm kr. 200.000 (konto 1.4101.2700.301)

4. Møllebakken grunnundersøkelser/støy kr. 200.000 (konto 1.4101.2700.301)
5. F. vei 802 Reg. plan kr. 200.000. Dekning overskuddsfond.
6. Grunnundersøkelser Langbakka Børsa kr. 130.000. Dekning rammetilskudd.

Dekkes ved avsatte midler på fond/kontoer som nevnt ovenfor. Beløpene sjekkes.

Votering:
Det ble votert punktvis over forslaget (Forslag 1) fremmet av Bjørn Hammer:
Tillegg til Rådmannens Budsjett for 2013 og Økonomiplan 2013 – 1016:

1. Utvidet ramme til skole: kr. 700.000 for 2013 – kr. 1.000.000 for årene 2014 – 2015 og 2016, ble enstemmig vedtatt.

2. Sommerhjelp vaktmester: kr. 228.00 for 2013 og videreføres for årene 2014 – 2015 og 2016, ble vedtatt mot en stemme. Den som stemte mot var Erik Fenstad, H.

3. Leasing traktor: kr. 144.000 for 2013 og videreføres for årene 2014 – 2015 og 2016, ble vedtatt mot tre stemmer. De som stemte mot var Birgit Frengstad og Lars Arne Pedersen fra Ap, og Erik Fenstad fra H.

4. Renovering trygdeboliger: kr. 500.00 for 2013, ble enstemmig vedtatt.

Inndekning ved redusert avsetning Driftsfond.
Dette utgjør kr. 1.572.000 mindre til avsetning Driftsfond for året 2013 – og kr. 1.372.000 mindre til avsetning for årene 2014-2015 og 2016. Dette punktet ble enstemmig vedtatt.

Høyres forslag til budsjettvedtak falt mot en stemme. Den som stemte for forslaget var Erik Fenstad fra Høyre.

Det ble votert over verbalforslaget fremmet av Erik Fenstad. Forslaget fikk 3 stemmer og falt. De som stemte for forslaget var Birgit Frengstad og Lars Arne Pedersen fra Ap, og Erik Fenstad fra H.

Det ble votert over forslaget (Forslag 2) fremmet av Bjørn Hammer. Forslaget ble enstemmig vedtatt.

Rådmannens innstilling med vedtatte endringer ble enstemmig vedtatt.

VEDTAK:

7.1 Økonomiplan 2013 – 2016

1. De økonomiske rammer som fremgår av dette dokumentet, og de mål og premissene disse bygger på, legges til grunn for den økonomiske planleggingen i økonomiplanperioden.
2. Kommunestyret slutter seg til de foreslåtte tiltakslistene for drift og investering, og forutsetter at rådmannen følger opp disse i 2013, og utvikler dem videre i økonomiplanperioden..
3. Kommunestyret forutsetter at dersom noen tiltak får konsekvenser som i vesentlig grad vil berøre brukerne og/eller er av prinsipiell betydning, legges dette frem til politisk behandling.

7.2 Årsbudsjett og mål 2013

Skaun kommunestyre vedtar driftsbudsjett for 2013 og økonomiplan for 2013-2015, slik det går fram av budsjettskjema 1A og tiltakslisten for drift – foreslåtte tiltak.

Hovedtallene i budsjettskjema 1A for frie inntekter, finansutgifter og avsetninger vedtas.

Sum til fordeling drift for 2013, kr. 306.191.000 fordeles til budsjettområdene som netto driftsrammer slik:

Sentraladministrasjonen	25.201.000
Skoler inkl SFO	72.006.000
Barnehager	56.538.000
Barn, familie og sosial	44.607.000
Kultur, fritid og frivillighet	8.177.000
Institusjonsbaserte tjenester	38.866.000
Hjemmebaserte tjenester	32.190.000
Plan ekskl gebyr	9.763.000
Plan, gebyrbelagte tjenesteområder	-7.081.000
Eiendomsdrift	25.924.000

7.3 Eiendomsskatt og skatt formue og inntekt.

I medhold av eiendomsskattelovens §§ 3 og 4 fastsettes eiendomsskatten for verk og bruk til 6 promille i 2013.

Ved taksering og utskriving av eiendomsskatt benyttes kommunens skattevedtekter vedtatt i sak 32/07, møte 21.03.07.

Formuesskatt for 2013 utskrives etter den maksimalsats Stortinget bestemmer.

Inntektsskatt for 2013 utskrives etter den maksimalsats Stortinget bestemmer.

7.4 Investeringsbudsjett og finansiering

Investeringer:

Investeringsbudsjettet for 2013 og økonomiplanen for 2013-16 vedtas iht. budsjettskjema 2A og 2B.

Sum investeringer anleggsmidler for 2013 på kr. 48.470.000 og fordelingen av investeringsramma på prosjektnummer vedtas.

		Budsjett 2013
033	IKT investeringer generelt	1 000
034	IKT investeringer skolene	1 000
075	Salg av eiendommer	250
377	Ombygging nybygget SUS	980
437	Ny barnehage i Buvika	21 000
636	Ledningstilknytning Skjetne vassverk	200
641	Utskift asbest Kleiva-Liaklev	0

643	Utsk asbestledn Buvik S-Brekka	600
644	Utskift asbestledn. Elistranda langs Fv 776	1 000
645	Vannledning, forlengelse Sildvær-Sandløkk	1 500
650	Opprydding Brekka vann, trinn III	1 000
651	Opprydding i Brekka, vann, trinn IV	0
652	Opprydding i Brekka, vann, trinn V.	0
727	Kloakkering Ølsholm/Lykkjneset/Havenget	3 000
735	Kloakkering Naustmælen-søndre byggetrinn	1 700
736	Mottak slam fra tette tanker, buffertank.	0
750	Opprydding i Brekka,avløp, trinn III	2 000
751	Opprydding i Brekka, avløp, trinn IV	0
752	Opprydding i Brekka, avløp, trinn V	0
823	Ny hovedadkomst Buvik skole	12 500
840	Trafikksikkerhetsplan kommunale veger	0
841	Trafikksikkerhetsplan fylkesveger.	740
	Sum investering i anleggsmidler	**48 470**

Låneopptak.
Låneopptak til investeringer i 2013 vedtas med kr. 24.300.000. Lån til videre utlån, startlån, vedtas med kr. 10.000.000.

Rådmannen gis fullmakt til å ta opp lån og anta lånevilkår.

7.5 Gebyrregulativ for 2013
Det fremlagte forslag til betalingsregulativ for 2013 tilrås vedtatt.

BEHANDLING OG VEDTAK FOR SAKSNR. 18/12 I Arbeidsmiljøutvalget 20.11.2012:

BEHANDLING:

Rådmannens budsjettnotat "Budsjett 2012 og Økonomiplan 2013 – 2016" ble gjennomgått i ønsket utstrekning og enstemmig tatt til orientering.

VEDTAK:

Saka tatt til orientering.

BEHANDLING OG VEDTAK FOR SAKSNR. 6/12 I Administrasjonsutvalget 15.11.2012:

BEHANDLING:

Rådmannens budsjettnotat (vedlegg 1) ble orientert om og drøftet, og enstemmig tatt til orientering.

VEDTAK:

Saka tatt til orientering.

BEHANDLING OG VEDTAK FOR SAKSNR. 38/12 I Formannskapet 15.11.2012:

BEHANDLING:

Rådmann Katrine Lereggen orienterte.

Repr. Erik Fenstad fremmet følgende forslag til vedtak:
Skaun Høyre innstiller på rådmannens forslag til vedtak i denne saken, med følgende endring. Eiendomsskatten for Verker og bruk beholdes på 2012-nivå, det vil si 4 promille. Den reduserte inntekten fra dette utgjør kr 450.000. Dette dekkes inn ved å redusere avsetning til driftsfondet tilsvarende.

Repr. Erik Fenstad fremmet følgende verbalforslag:
Skaun Høyre ønsker at man fullfører utredningen som Norconsult har startet. I rapporten "Kapasitetsutbygging i barnehager og skoler" fra juni 2012 har man sett på bygg innenfor dagens skolestruktur. Dette som et godt underlag for å igangsette utbyggingen av Børsa barneskole.

Man har i utredningen tenkt veldig tradisjonelt med 1.-7. klasse i hver skolekrets. Skaun Høyre tror man kan få gode pedagogiske løsninger ved at man også ser på klasseinndelingene ut over dagens skolestruktur. Norconsult sa i sin presentasjon at det var mulig å finne andre løsninger som kan gi en mindre økonomisk belastende utbygging. På denne måten kan man frigi midler til å gjøre innholdet i skolen enda bedre.

Skaun kommunestyre ber derfor rådmannen engasjere Norconsult (eller tilsvarende) til å lage en rapport som viser andre alternativer for utbygging av barneskolene i Skaun. Hensikten er å se om det finnes pedagogisk bedre løsninger, som gir en lavere investering i bygg og anlegg. Rapporten skal ta utgangspunkt i det samme faktaunderlag som i den første rapporten, og vedtaket om bygging av fase 1 av Børsa barneskole.

VEDTAK:

Realitetsbehandling utsettes til nytt møte 23.11.12, kl 08.00.

Arkivsaksnr.:12/766

SAKEN GJELDER:
SKAUN KOMMUNES BUDSJETT FOR 2013 OG ØKONOMIPLAN 2013-16

RÅDMANNENS FORSLAG TIL INNSTILLING:

7.1 Økonomiplan 2013 – 2016
- De økonomiske rammer som fremgår av dette dokumentet, og de mål og premissene disse bygger på, legges til grunn for den økonomiske planleggingen i økonomiplanperioden.
- Kommunestyret slutter seg til de foreslåtte tiltakslistene for drift og investering, og forutsetter at rådmannen følger opp disse i 2013, og utvikler dem videre i økonomiplanperioden..
- Kommunestyret forutsetter at dersom noen tiltak får konsekvenser som i vesentlig grad vil berøre brukerne og/eller er av prinsipiell betydning, legges dette frem til politisk behandling.

7.2 Årsbudsjett og mål 2013
Skaun kommunestyre vedtar driftsbudsjett for 2013 og økonomiplan for 2013-2015, slik det går fram av budsjettskjema 1A og tiltakslisten for drift – foreslåtte tiltak.

Hovedtallene i budsjettskjema 1A for frie inntekter, finansutgifter og avsetninger vedtas.

Sum til fordeling drift for 2013, kr. 302 017.000 fordeles til budsjettområdene som netto driftsrammer slik:

Sentraladministrasjonen	25.201.000
Skoler inkl SFO	71.306.000
Barnehager	56.538.000
Barn, familie og sosial	44.607.000
Kultur, fritid og frivillighet	8.177.000
Institusjonsbaserte tjenester	38.866.000
Hjemmebaserte tjenester	32.190.000
Plan ekskl gebyr	7.163.000
Plan, gebyrbelagte tjenesteområder	-7.153.000
Eiendomsdrift	25.124.000

7.3 Eiendomsskatt og skatt formue og inntekt.
I medhold av eiendomsskattelovens §§ 3 og 4 fastsettes eiendomsskatten for verk og bruk til 6 promille i 2013.

Ved taksering og utskriving av eiendomsskatt benyttes kommunens skattevedtekter vedtatt i sak 32/07, møte 21.03.07.

Formuesskatt for 2013 utskrives etter den maksimalsats Stortinget bestemmer.

Inntektsskatt for 2013 utskrives etter den maksimalsats Stortinget bestemmer.

7.4 Investeringsbudsjett og finansiering

Investeringer:

Investeringsbudsjettet for 2013 og økonomiplanen for 2013-16 vedtas iht. budsjettskjema 2A og 2B.

Sum investeringer anleggsmidler for 2013 på kr. 48.470.000 og fordelingen av investeringsramma på prosjektnummer vedtas.

		Budsjett 2013
033	IKT investeringer generelt	1 000
034	IKT investeringer skolene	1 000
075	Salg av eiendommer	250
329	Utbygging Buvik skole	0
337	Utbygging av skole i Børsa	0
377	Ombygging nybygget SUS	980
437	Ny barnehage i Buvika	21 000
636	Ledningstilknytning Skjetne vassverk	200
641	Utskift asbest Kleiva-Liaklev	0
643	Utsk asbestledn Buvik S-Brekka	600
645	Vannledning, forlengelse Sildvær-Sandløkk	2 500
650	Opprydding Brekka vann, trinn III	1 000
651	Opprydding i Brekka, vann, trinn IV	0
652	Opprydding i Brekka, vann, trinn V.	0
727	Kloakkering Ølsholm/Lykkjneset/Havenget	3 000
735	Kloakkering Naustmælen-søndre byggetrinn	1 700
736	Mottak slam fra tette tanker, buffertank.	0
750	Opprydding i Brekka,avløp, trinn III	2 000
751	Opprydding i Brekka, avløp, trinn IV	0
752	Opprydding i Brekka, avløp, trinn V	0
823	Ny hovedadkomst Buvik skole	12 500
840	Trafikksikkerhetsplan kommunale veger	0
841	Trafikksikkerhetsplan fylkesveger.	740
	Sum investering i anleggsmidler	**48 470**

Låneopptak.

Låneopptak til investeringer i 2013 vedtas med kr. 24.300.000. Lån til videre utlån, startlån, vedtas med kr. 10.000.000.

Rådmannen gis fullmakt til å ta opp lån og anta lånevilkår.

7.5 Gebyrregulativ for 2013

Det fremlagte forslag til betalingsregulativ for 2013 tilrås vedtatt.

SAKSDOKUMENTER:
1. Rådmannens budsjettnotat budsjett 2013 og økonomiplan 2013-16, dat 09.11.12. Utsendes 09.11.12.

SAKSFRAMLEGG:
Rådmannen legger med dette fram forslag til budsjett 2013 og økonomiplan 2013 og økonomiplan 2013-16, kfr. saksdok. 1.